

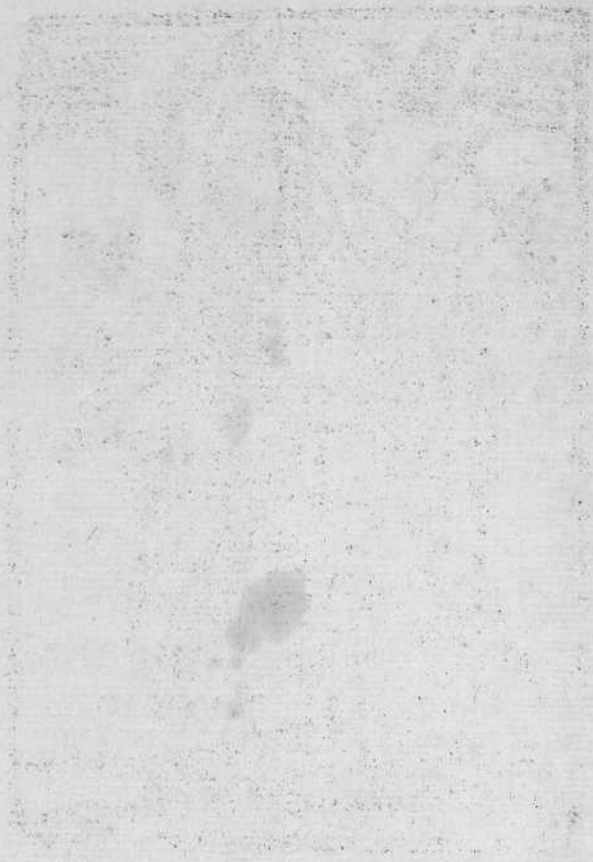


P O R
EL CONCEJO Y VEZINOS DE
Vila de Vilanova del Cardener

U O N
EL CONCEJO Y VEZINOS DE
Vila de Vilanova del Cardener

Y D E
CONCEJO Y VEZINOS DE
Vila de Vilanova del Cardener





t. 100134 R. 77543

CB 1129624

Baselcontraxio
tom. 7. f. 229
Vid. m. f. fol.
207.



Ne scribam vanum, duc pia Virgo manum.

P O R

EL CONCEJO, Y VEZINOS DE
la Villa de Villanueva del Conde.

C O N

EL CONCEJO, Y VEZINOS DE
la Villa de Pancorbo.

S O B R E
EL APROVECHAMIENTO DE CORTA, Y
roza en los Montes, y Terminos de Pancorbo.



RETENDE EL CONCEJO;

y Vezinos de Villanueva, se reforme la sentencia de vista, por la qual se declararon por buenas las prendadas hechas à Vezinos de Villanueva, en 13. de Enero de 714. y 23. de Sep-

tiembre de 715. por aver Cortado en los Terminos de Majada Redonda, Brojal, Cueva Secreta, y Revilla Quemada, y se declarò por sitio vedado todo el Monte Mayor, como se deslinda en el que se dize Apeo de 30. de Junio de 1599. y que se declare ser Terminos vedados solamente las Dehesas de San Maniès, num. 31. de la pintura, el Encinal, num. 32. y el de Bustares, num. 51. y que en todos los demàs Terminos, y Montes no puedan ser penados los de Villanueva por cortar, y rozar, mas que en quatro maravedis por carga, sin q se les puedan hazer causas, y que les valga huída; se declaren por nulas las prendadas, y se condene à los de Pancorbo en todos los daños, y à que guarden las Cartas Executorias, y especialmente la expedida en 23. de Março de 1681.

*Papel contra
xio bon. 7.*

4229

2 La sentencia de vista de este pleyto por la cautela de la Villa de Pancorbo se diò con vn supuesto incierto, que es aver avido Apeo legitimamente hecho de los Terminos vedados, y comprehendidos en la sentencia arbitraria de 5. de Octubre del año de 1555. y que dicho Apeo se avia hecho en el año de 1599. aviendo dado à ello motivo, averse presentado con este nombre por Pancorbo estando el pleyto concluso en la instancia de vista, aviendose omitido de cuydado, y no compulsado del instrumento todo lo que calificava no ser Apeo, sino vna Ordenança informe, y sin autoridad, en que Pancorbo *pro libito* Adehesò todo el Termino que le pareciò, como resulta de lo que nuevamente se halla compulsado à pedimento de Villanueva à fuerça de varias Provisiones, y aun dicha Ordenança se halla sin firma de Escrivano, como de ella consta; porque verificandose lo falso del supuesto, y aver sido por dolo de Pancorbo,

ccssa

cesa el efecto de la sentencia, y la ventaja, que en ella concibe Pancorbo. *Leg. Si Tabulas 1. Leg. Falsam 3. Cod. Si ex fals. instrument. Leg. Divus 33. de Re indicat. Leg. 1. § 2. tit. 26. partit. 3. vbi Gregor. liter. A. D. Paz de Tenut. cap. 14 num. 18. D. Amaya in Leg. unic. Cod. de Sentent. advers. Fiscum, num. 25. § 26. l. 15. f. 325. n. 40.*

3 Funda Villanueva su pretension, en que segun los instrumentos presentados, concordias, y sentencias, assi arbitrarías, como controvertidas, dentro de los limites del Privilegio de Pancorbo ay vnos Terminos, los quales son totalmente Comuneros de ambas Villas, y dentro de ellos pueden los de Villanueva pastar sin pena alguna: Estos son los que se demuestran en el mapa desde el Portillo de Rebatapapas, num. 64. continuandolo hasta el 86. ay otros que se llaman Terminos vedados, en que no pueden entrar a cortar los Vezinos de Villanueva, y si lo hiziesen tienen la misma pena, que el Vezino de Pancorbo; estos son segun la sentencia arbitraria del año de 1460. la Dehesa de Pancorbo, è San Mamès; y segun la sentencia del año de 1555. la Dehesa de San Mamès, è el Encinal, y Bustares; y segun la sentencia del año de 1680. es el Monte de Bustares, y demas prohibidos por la Carta Executoria, que es la del año de 1556.

4 Todos los demás Terminos de Pancorbo inclusos en sus Privilegios, aunque no son absolutamente Comuneros à Villanueva, empero están sujetos, à que pagando vn quarto el Vezino de Villanueva (siendo hallado cortando) por cada carga de leña, no pueda ser molestado, ni se le pueda hazer causa, y le valga huida; dicha sentencia del año de 1460. dize aviendo puesto los dos Montes vedados: *E que en los otros Montes de la Villa, que paguen por cada carga de leña quatro maravedis.* Y en la del año de 1555. despues de aver puesto la pena de los tres Montes vedados, se dize: *Pero en todos los otros Montes, y Terminos, que la dicha Villa de Pancorbo tiene, que qualquier Vezino, ò persona de Villanueva fuere hallado haziendo, rozando, y cargando leña, que pague por cada carga quatro maravedis, que sobre ello*

no se pueda hacer informacion, ni pesquisa, y que valga la huida, y una vez entrado en los alcançes, no pueda ser prendado el Vezino de Villanueva. En la sentencia de vista del año de 1680. confirmada en revista, se dize: Que en quanto à los Montes Communeros, se guarde la Carta Executoria, y en su execucion no impidan los de Pancorbo à los de Villanueva, que puedan cortar, y rozar en los Montes Altos, y Baxos, con las penas contenidas en la Executoria: Que la Justicia de Pancorbo no pueda hacer causas à los Vezinos de Villanueva por las penas, que hizieren en sus Terminos, exceptuando los Montes vedados.

5 De estas sentencias se deduce, que Villanueva funda de derecho para poder cortar, y rozar en todos los Terminos, y Montes de Pancorbo, pagando dichos quatro maravedis, excepto en lo que se calificasse ser vedado, y averlo sido al tiempo que se dieron dichas sentencias arbitrarias; y que es de la obligacion de Pancorbo probar dicha excepcion, por tener Villanueva à su favor la general comprehension; *Leg. 1. §. Cum Urbem, de Offic. praef. urb. Leg. 73. §. Intra materiam, ff. de Contrahend. emptio. Leg. Insula, ff. de Iudic. Geronim. de Monte de Finib. regund. cap. 15. num. 2. D. Larr. allegat. 46. num. 21. D. Valençuel. consil. 100. num. 17. tom. 1. Cancer. Var. lib. 1. cap. 11. num. 94. Tondut. Civil. cap. 41. Gutierr. Practicar. lib. 3. quaest. 14. num. 13.*

6 Pues aunque la propiedad de los Terminos es de Pancorbo, y por esto primitivamente funda esta Villa de derecho, como segun las concordias, y sentencias, en todos los Terminos, excepto lo expressamente vedado en las sentencias antiguas, tiene Villanueva el derecho de cortar con la paga de los quatro maravedis: En todos estos mismos Terminos por dichas sentencias entra cõ la misma presumpcion legal, pues el derecho vniversal *pascendi, vel lignandi*, por Privilegio, convencion, ò costumbre, procede en todos los casos, y cosas, que se contienen debaxo de aquella vniversalidad, sino se prueba en contrario la legitima excepcion de ella. *D. Salgad. de Reg. 3. part. cap. 10. num. 105. D. Castill.*

de Tertijs. cap. 33. numer. 11. D. Molina de Primogen. lib. 2.

cap. 6. num. 17.

7 Y así para obtener Pancorbo en querer prender, y penar à los Vecinos de Villanueva en mas de los quatro maravedis, que previenen las sentencias, y en hazerles causas, y denunciaciones, necesitan probar, y justificar, que los Terminos en que hizieren las prendadas, son alguno de los tres vedados, scilicet la Dehesa de San Mamès, la Dehesa del Encinal, y el Termino de Bustares; pues no solo quando toda la comprehension como aqui es licita, y la parte vedada, sino quando *pars fundi est permissa, & pars vetita*, no basta para prender probar *aliquem in illo fundo pascuisse, vel lignasse, nisi specificè, & individuo probetur lignasse in fundi parte vetita, ac prohibita*; alias la justificacion es equivoca, & *nullius momenti*. D. Valenzuel. tom. 1. consil. 39. num. 30. D. Salgado in Labyrinth. 2. part. cap. 9. num. 9. Vbi ait ser celebre doctrina de Bartolo in Leg. Non solum, §. Sed, num. 2. de Nov. oper. nunt.

8 Infierese asimismo de lo referido, que en perjuizio del derecho adquirido à Villanueva por dichas sentencias de los años de 1460. y 1555. aprobadas por las Executorias de los años de 1556. y 1681. no puede, ni pudo la Villa de Pancorbo hazer mas Dehesas, ni estender, ni ampliar las comprendidas en dichas sentencias, antes biẽ Villanueva tiene ilesso su derecho de corta, y roza en todo el ambito de Pancorbo, excepto lo comprehendido en dichas sentencias, porque en los Terminos, y Montes, en que los Lugares circunvezinos tienen algun aprovechamiento legitimamente radicado, no puede el Dueño de la propiedad hazer cosa alguna, porque se desminuya, ò venga detrimento à este derecho, no aviendo consenso formal de todos los interesados, Leg. Locus, §. 3. de Vsufruct. Leg. Si eo, ff. Si serv. vindic. D. Covarrub. Variar. lib. 1. cap. 17. numer. 11. Balmased. de Collect. quest. 120. num. 19. Lagun. de Fructib. 1. part. cap. 7. num. 100. Et cap. 28. num. 247. Hermosill. in Leg. 15. tit. 5. partit. 5. gloss. 2. num. 52. Faria ad Covarrub. Practicar. cap. 37. numer. 4.

D. Salced. in Leg. 4. cap. 24. tit. 14. lib. 3. Recopilat. num. 3. §. 9. & seqq. yà el derecho sea adquirido por convencion, prescripcion, ò tolerancia, ò otra forma legitima. D. Salced. ubi supr. à num. 8. §. 9. Lagun. dict. cap. 28. num. 251. D. Amaya in Leg. Civis, Cod. de Incol. numer. 121. Otero de Pascuis, cap. 16. num. 14. §. 15. ^{211. 6. 7. 46} Lo qual procede, aunque las nuevas Dehesas, ò enfanche de las antiguas se huviesse hecho con Facultad Regia, pues el hazer Dehesas en Terminos, en que otros Pueblos tienen comunion, ò algun aprovechamiento, tiene dos impedimentos; vno el derecho de la regalia, y del Principe, sin cuya licencia ninguno, aunque el Termino sea proprio, puede hazerle Dehesa, Leg. 4. cap. 28. tit. 14. lib. 3. Recopilat. Leg. 14. tit. 7. lib. 7. Recopilat. D. Gregor. in Leg. 9. tit. 28. partit. 3. Lagun. de Fructib. 1. part. cap. 28. numer. 248. Balmased. dict. quest. 120. num. 6. Azeved. in dict. Leg. 14. numer. 4. D. Salced. in dict. Leg. 4. num. 20.

10 Otro es el perjuizio del tercero interessado en el aprovechamiento de pasto, ò corta, que por el Adehesamiento se le prohíbe, ò coarta; aquel se suple con la Facultad, pero no este; porque el Principe *nullatenus intendit* perjudicar à ningun interessado, ni suple el consentimiento, que necessariamente debió intervenir para la validacion del acto; D. Molin. de Primogen. lib. 2. cap. 7. num. 27. D. Salgado in Labyrinth. 2. part. cap. 9. numer. 61. §. 64. Noguerol allegat. 40. num. 23. por lo qual en los estrechos terminos de Adehesamientos lo dicen *pro constanti* Sessè decis. 74. numer. 26. Salced. in dict. Leg. 4. cap. 24. num. 34. §. 38. Lagun. dict. cap. 28. num. 248.

11 Siguese pues de lo referido, que todo lo obrado por la Villa de Pancorbo en su llamado Apeo del año de 1599. que no es sino nueva Ordenança, y Adehesamiento de Terminos, fue nulo, y no pudo perjudicar à Villanueva, ni en su perjuizio pudo quedar mas Adehesado, que aquello que quedó exceptuado en las sentencias antiguas, y fuesse rigurosamente Dehesa de San Mamès, Dehesa del Encinal, y

Monte de Bustares; y todo lo demás Adhesado en esta Ordenança, fue como si no se huviesse executado. Lo primero, por ser Ordenanças, que sin Facultad Regia no se pueden hazer. *Leg. 14. titul. 6. lib. 3. Recopilacion. Leg. 8. tit. 1. lib. 7. Recopilacion. Otero de Pascuis, cap. 12. num. 7. Gutierrez de Inrument. confirmat. 1. part. cap. 38. num. 1.* Secundo, por ser Adhesamiento, que no se puede hazer sin Facultad Real, *diximus num. 9.* Tertio, porque fue en perjuizio de Villanueva, que tenia derecho radicado por las sentencias antiguas, de no guardar mas Dehesas, que las en ellas expressadas.

12 Que sean Ordenanças, y no Apeo, *patet* de la cabeza del instrumento, que no quiso compulsar Pancorbo, en que se dize, que por tener necesidad de particulares Ordenanças, hazen las siguientes, y piden à su Magestad se sirva aprobarlas. Passan à ordenar, que para aumentar la Labrança, se tengan por vedados el Prado Mayor, y otros, y entre ellos vedan à Baraon, todo el Monte Mayor, y otros, poniendo el termino *ordenamos* en cabeza de cada Adhesamiento, y assi dizen: *Ordenamos, que para el abrigo de los Ganados, y para el bien publico de los Vecinos, sean vedados los Montes, y Terminos por los mojones siguientes; y prosiguen vedando entre otros todo el Monte Mayor, desde la Navilla hasta Paulejas, incluyendo mas de tres leguas de circumbalacion, y en ella la Dehesa de San Mamès, la del Encinal, la Comunidad con Ovarenes, y otros muchos Terminos, y Montes.*

13 Que no tengan Confirmacion Regia, *patet* no solo de que esta es, y se reputa solemnidad intrinseca, y es tal, que ningun tiempo sino es la immemorial haze se presume, Valeron de Transact. tit. 4. quest. 2. à num. 73. sino tambien de los instrumentos presentados en esta instancia de revista por Pancorbo, pues resulta, que en el año de 1602. se llevaron dichas Ordenanças al Consejo para su Confirmacion, y por averse hecho sin Real Provision, no se Confirmaron, y se traxo Real Provision para hazerlas de nuevo, y no se hi-

Vid. *llamar*
de Bullatib.
tom. 3. q. 7. sub
rect. 4. n. 326
agg.

zieron otras, porque como si se intentaran hazer, se contradixeran en el Consejo por Villanueva, segun la *Ley 11. tit. 4. lib. 2. Recopilacion. Lagunz de Fructib. 1. part. cap. 28. numer. 252.* quisieron mas tenerlas hechas, aunque nullitas, que exponerse à que el Consejo expressemente las reprobàra, por esto sin embargo del pleyto reñido, que hubo desde el año de 1678. hasta el de 1681. sobre lo mismo que oy se controvierte, no presentò Pancorbo dichas Ordenanças, ni con nombre de tales, ni de Apeo, con cuyo falso nombre las presentò concluso el pleyto en la instancia de vista.

14 No puede negarse en contrario lo referido, pero se trata de elidir por diferentes medios, el primero es dezir, que Villanueva no tiene aprovechamiento, ni communion en los Terminos de Pancorbo, fuera de los sitios del num. 64. hasta el 86. pues si corta, ò roza es con pena, que supone delito; y assi el hecho de cortar es intrinsecamente malo, con obligacion de restituir *in foro conscientia*, sin que sea licito con la pena, Gutierrez *Canonic. lib. 2. cap. 27.* Sanch. *Moral. lib. 1. cap. 5. dub. 1. num. 32.* con muchos que cita; y assi no aviendo Communion, ni servidumbre, pudo Pancorbo Adehesar lo que le huviesse parecido, no siendo prohibidas las Dehesas, que hazen los Pueblos de *consensu incolarum*, sin perjuyzio de otros. *Leg. 4. cap. 29. titul. 14. lib. 3. Recopilacion.*

15 *Secundo*, que dicho instrumento de 1599. es vn Apeo de la Dehesa de San Mamès, habida del Monasterio de San Millàn, para cuyo Apeo no fue necessario citar à Villanueva, por no confinar con su Termino; siendo precisa la citacion solo en la demarcacion del Termino Communero, y que dicha Dehesa de San Mamès, segun la escriptura del año de 1431. llega al Termino de Soril de Ludrones, num. 8. Fuente Uriel, num. 35. las Pauleras, num. 64. ò 12. y que en el Privilegio de Ovarenes del año de 1233. se dà por confin la Dehesa de Pancorbo, de que se evidencia, que todo el Termino, que siendo propiedad de Pancorbo, es Comunidad con Ovarenes, es la Dehesa de San Mamès, exceptuada en las sentencias.

16 *Tercio*, que todo el Monte Mayor se halla circumbalado desde el num. 4. al 26. cuyos hitos permanentes son los testigos mas mudos, pero mas ciertos de la verdadera delineacion.

17 *Quarto*, que dicho Monte Mayor siempre se ha guardado por Coto, prendando à los Vezinos, dando solo Cortas en tiempos limitados; y que los de Villanueva no pueden ser de mejor condicion, que los mismos Vezinos de Pancorbo.

18 *Quinto*, que los Terminos en que ay la permission de cortar con la pena del quarto, son los Montes Altos, y Baxos de Esperuga, num. 47. Canalejas, num. 48. Valmayor, y otros, no empero los litigiosos; y que el pleyto antiguo, que diò motivo à la sentencia arbitraria del año de 1555. confirmada por la Chancilleria, solo fue sobre los Montes de Esperuga, y no sobre otros, y assi la vniversalidad de la sentencia solo puede comprehender dichos Montes, y no los que se controvierten. Y finalmente, que ninguna concession de cortar, por ampla que sea hecha a Lugar Vezino, puede comprehender las Dehesas, de cuyo aprovechamiento carecen los mismos habitantes.

19 Sin embargo de lo referido procede lo que llevamos probado, sin que obsten dichas razones de dudar; *non prima, primo*, porque la doctrina de Gutierr. y de Sanchez no procede, quando por antigua costumbre, estatuto, ò convençion estuviessse determinado, que no se pague mas que la pena; *tunc enim* este estatuto, ò costumbre se debe observar, sin que el que cortare pueda ser denunciado, ni castigado, ni debe pagar mas que la pena *in utroque foro*. Gutierr. dict. cap. 27. num. 15. § 16.

20 *Secundo*, porque dicha question solo procede en el Termino *proprus* ageno, en que el Vezino *non participat quid de ne more Vicini*, no empero quando los Pueblos son propinquos, y mutuamente se recompensan las penas, Sanchez dict. cap. 5. dub. 1. numer. 26. § 31. y en nuestro caso, las penas estatuidas son reciprocas, *hinc, & inde*.

21 *Tertio, & principalitèr*, porque los de Villanueva tienen Comunidad no solo desde el num. 64. al 86. sino en los demás Terminos foranos no vedados, pero con esta diferencia, que dentro de los Terminos del numer. 64. es pasto, pero sin pagar cosa alguna; pero en los foranos es pagando el quarto, lo qual no es pena propriamente, sino reconocimiento del Terreno de Pancorbo, no siendo nuevo, que por estatuto, ò costumbre se pueda introducir *servidumbre cadendi aliquo soluto*, y que sea verdadera *servidumbre*, de que vsc el Dueño *invito* el del fundo *serviente*, *Leg. Venditor 13. §. 1. ff. Communia prad. ibi: Si constat in tuo agro lapidicinas esse, invitote, nec privato, nec publico nomine quisquam lapides cadere potest, cui id ius faciendi non est, nisi talis consuetudo in illis lapidicinis consistat, ut si quis voluerit ex his cadere, non alitèr hoc faciat nisi prius solitum pro hoc solatium domino præstet.*

22 Con cuyo texto, y con varios Auctores tenet Otero de Pascuis, cap. 27. num. 8. *Quod valet consuetudo ut certo pratio aliquod præstetur ex fundo alieno*, y que esta costumbre es menos gravosa que aquella, *qua inducitur la servidumbre iuris pascendi, non data recompensatione*; y que en nuestro caso este cortar en los Montes foranos con el quarto, sea derecho de Villanueva legitimamente adquirido, y que la que se llama pena es recompensa, ò reconocimiento del Territorio de Pancorbo, *patet primo* de dicha concordia del año de 1460. en que por cortar en los Montes foranos, se dice ayan de pagar vn quarto; y asimismo se manda en ella se inserte el Privilegio de Terrazgo de Pancorbo, para que vno, y otro Concejo sepan los limites, y mojonos, q̄ han de guardar.

23 Lo segundo, del pleyto del año de 1552. en que aviendo pedido Villanueva entre otras cosas, que no les llevassen mas por la corta, que lo contenido en la sentencia arbitraria, y respondido se por Pancorbo, que el Termino era suyo, y no se les avia de limitar el modo de prender, y que si lo queria excusar Villanueva, no entrasse en su Territorio, y otorgado se poderes sobre el aprovechamiento, y goze de

todos los Terminos, y Montes de Pancorbo, salvo San Mamès, y el Encinal, se diò la sentencia arbitraria en el año de 1555. en que se estiman vedados los tres Montes; pero que en todos los demás Terminos, se paguen quatro maravedis por cada carga de leña por el Vezino de Villanueva, que valga huida, que no se puedan hazer causas; siendo assi, que si fuera pena rigurosa, esta avia de crecer con la reincidencia, y no pudieran dexar de hazerse causas, como se pueden hazer en los Montes vedados.

24. *Tertio*, porque sobre esto mismo es expresa la Carta Executoria del año de 1680. pues aviendose pedido por Villanueva, se declarasse tener derecho de cortar, y rozar en los Montes Altos, y Baxos de Pancorbo, con la pena del quarto, y negadose por Pancorbo, diziendo, que los dichos Terminos eran suyos privativos, sin que en ellos tuviesen los de Villanueva Comunidad, ni servidumbre, se dieron dichas sentencias, declarando ser dichos Terminos Comuneros, y poder los de Villanueva cortar, y rozar en ellos, pagando lo contenido en la Executoria; alçaronse las penas del pasto, siendo reciprocas à vno, y otro Concejo, cuya Executoria, que declara, que el cortar, y rozar de Villanueva es por Comunidad pagando el quarto, es el titulo mas relevante, y *protinus* desvanece toda la oposicion de Pancorbo en esta parte, contra cuyo contexto *amplius allegari non potest*; Leg. 4. § 11. tit. 17. lib. 4. Recopilacion. Clementin. 1. de Sentent. § reindicata, Carleval tit. 2. disputat. 8. num. 2. Parexa de Instrument. edition. tit. 6. resolut. 9. num. 6. por lo qual, teniendo Villanueva este derecho radicado, no pudo Pancorbo en su perjuizio vedar mas Terminos, que los comprehendidos en la Carta Executoria del año de 1555. mandada guardar por la de año de 1681.

25. *Secunda dubitationi respondetur*, que lo que en ella se propone es opuesto à dicha Ordenança, pues no se hallará en ella se Apce la Dehesa de San Mamès, sino vedamiento de todo el Monte Mayor, no por modo de Apeo de lo Adesado antiguamente, sino por nueva Ordenança, pidiendo

para ella la aprobacion Regia; y quando fuerā Apeo de lo que era vedado à Villanueva, como se tratava de su perjuizio en estrechar los Terminos, en que tenia la Comunidad con la paga del quarto, debieran ser citados, pues para esto basta *quale quale interesse*. Azeved. in Leg. 17. tit. 5. lib. 3. *Recopilation. num. 1.* Bobadill. lib. 5. cap. 9. numer. 11. Otero de Pascuis, cap. 28. numer. 3. ibi: *Hac Terminorum pascui demarcatio fieri debet precedente citatione circumvecinorum, & omnium qui aliquo respectu ius intendere valent, vel quovis modo prejudicari possunt.* Y por no ser Apeo, sino nueva Ordenança hecha *pro libito*, no citò Pancorbo à Villanueva, y lo que hizieron en esta Ordenança fue hazer vna Dehesa con nombre de Monte Mayor, que comprehendiesse la Dehesa de Pancorbo, num. 32. por otro nombre el Encinal, la Dehesa de San Mamès, num. 31. y otros muchos Montes foranos Altos, y Baxos, en que podia cortar Ovarenes, y Villanueva con la pena del quarto, incluyendo en esta circumbalacion mas de tres leguas.

26 Y que no pueda ser la Dehesa de San Mamès, *patet primo*, porque antes del año de 1431. en que el Monasterio de San Millán diò à Pancorbo el Monte de San Mamès, tenia Pancorbo Dehesa, la que se pone por lindero en el Privilegio de Ovarenes de la era de 1233. porque no puede ser ni esta San Mamès, ni en ella comprehenderse.

27 Lo segundo, porque en la concordia del año 1460. se pone la Dehesa de Pancorbo como distinta de San Mamès, y assi la Dehesa siempre fue el Encinal, num. 32. y con el confina la propiedad de Ovarenes por la Palanquera, letra E. lo que se acredita de venir la demarcacion por el Aedo à dicha Palanquera.

28 Lo tercero, porque si la Comunidad de Ovarenes fuera en la Dehesa de San Mamès, se dixera en su Privilegio, que confinava con ella, siendo assi que llega su propiedad à Fuente-Uriel, y à Paulejas, y Pancorbo quiere que su Monte Mayor llegue à estos mismos Terminos.

29 Quarto, porque hasta el año de 1599. no hallamos

Termino de Monte Mayor, desde cuyo tiempo se le dió este nombre, y así los instrumentos siguientes à dicha Ordenança, ya hazen mencion de Monte Mayor, de que se deduce ser vn agregado, y compuesto de muchos Montes.

30 *Quinto*, porque segun el pleyto de Ovarenes con Pancorbo del año de 1542. y 1548. consta, que el Licenciado Calahorra dió possession à Ovarenes de mucha porcion de la Dehesa de San Mamès, y despues se quejó Pancorbo diciendo, que los Terminos de la Comunidad venian por debaxo de la Dehesa de San Mamès, quedando esta àzia Pancorbo; y así se dió la sentencia del año de 1548. en que se mandò poner vn mojon, que es la letra C. en el Peñon grande, è Cerro que està debaxo de la Hera de San Mamès, segun cuya sentencia, y hitos en su virtud puestos, que se hallan permanentes, y lo que articulò, y probò en aqu el pleyto Pancorbo, la Dehesa de San Mamès no passava de la letra C. àzia Ovarenes; siendo de notar la proximidad, que huvo de este pleyto à la sentencia arbitraria del año de 1555. en que se puso por Termino vedado la Dehesa de San Mamès, y en tan corto tiempo no es creible se huviesse extendido la Dehesa mas, que lo que estava en el año de 1548.

31 *Sexto*, porque si todo el Monte Mayor fuera Dehesa, no tuviera aprovechamiento en ella Ovarenes, pues no se descubre, que la tuviesse en la Dehesa de San Mamès quando era del Monasterio de San Millàn, ni la tiene por subrogado Pancorbo en dicha Dehesa de San Millàn, sino por servidumbre especial en los Terminos de Pancorbo, que llaman Alcançes; lo que se comprueba, de que en la sentencia del año de 1555. se dize, hablando de los Terminos foranos de la pena del quarto: *Que el prendado por Ovarenes no pueda ser prendado por Pancorbo*; y Ovarenes solo puede prender en los Terminos de Pancorbo en sus Alcançes, y estos son los que quiere Pancorbo sea Monte Mayor, y no puede aplicarse à Esperuga, y los inmediatos à el, pues teniendo en ellos Comunidad Tobalina, Frias, y otros, si de estos se entendiera en la sentencia se hiziera mencion de

ellos para el prender, y no solamente de Ovarenes; de lo qual se convence, que todo el Alcançe de Ovarenes, que Pancorbo quiere sea Monte Mayor, es Termino forano en que Villanueva tiene derecho de cortar con la pena de el quarto.

32. *Septimo*, porque aunque en la escriptura del año de 1431. que es el Foro del Monasterio de S. Millàn, se dize, que el Monte que se afora es arredor de la Iglesia de S. Mamès, que se contiene como baxa el Valle de Sotil de Ladrones fasta Fuente-Uriel, è de Fuente-Uriel à Pauleras, es de advertir, que el Valle de Sotil de Ladrones no es num. 8. pues este es el Termino de Sotil de Ladrones, y el Valle es como se sale de sobre la Fuente de Humanillos, y Cerro de San Mamès, ò la Gargantilla, que corresponde à la letra C. y todo el Vallecito va à subir al Termino de Sotil de Ladrones, que es el del num. 8. y esta distincion se reconoce de la possession que diò el Licenciado Calahorra en el año de 1542. en que distinguen el quinto mojon en que comienza el Valle del Termino de Sotil de Ladrones, en que acaba la Comunidad, y lo mismo dicen los testigos de Pancorbo en el pleyto con Ovarenes à la nona pregunta; de fuerte, que nunca el Monte que diò San Millàn, llegó al Termino de Sotil de Ladrones, sino al principio del Valle de este nombre, que va à subir à dicho Termino de Sotil de Ladrones.

33. El Termino de Pauleras se ignora no pudiendo ser Paulejas num. 72. pues este Termino es Communero con Villanueva sin controversia; y aunque se pone por confin fasta la Fuente-Uriel, y esta se señala en el Mapa junto al numer. 35. no puede la demarcacion llegar à esta Fuente, porque esta es hito de la propiedad de Ovarenes, y si llegara à ella, se diera alguna demarcacion con los Terminos de Ovarenes, pues era preciso confinar con ellos, si fuera su comprehension como quiere Pancorbo; y assi dezir la demarcacion fasta Fuente-Uriel, no es dezir llega allà, sino que àzia aquel lado està dicho Monte de San Mamès, y esto se acredita de lo que dicen los testigos de Villanueva, y lo dixeron los de

2015

Pan-

Pancorbo en el pleyto con Ovarenes, que este no tiene derecho de cortar en San Mamès, y si llegara à la Fuente-Uriel era preciso, que Ovarenes la tuviera, y que todo el Alcançe fuera Dehesa de San Mamès.

34. *Octavo*, porque aunque el Monte, que en dicho año de 1431. se contiene llegara à la Fuente-Uriel, pudo no ser todo Dehesa, pues esta es como derivada à verbo *Defendo*, defendida, y apartada de los demás Terminos prohibida à no ser en ciertos casos; *Leg. 8. tit. 33. partit. 7. Leg. 12. § 13. tit. 7. lib. 7. Recopilation. Otero de Pascuis, cap. 1. numer. 23. § seqq.* y Monte es Termino generico, comprehensivo de congerie de Arboles, prohibido su uso, ò permitido, *Leg. Silva, versic. Nemus de Verbor. significat.* Otero *dict. cap. 1. num. 25.* y pudo cierta porción vedarse, y quedar para Dehesa, y lo demás como los demás Terminos Communes, *patet* de la Comunidad de Ovarenes, y derecho de cortar absoluto, segun las sentencias de los años de 1542. y 1548. y como en las sentencias arbitrarias de los años de 1460. y 1555. solo se prohibe la Dehesa de San Mamès, y en todos tiempos hallamos, que esta Dehesa nunca fue mas que la circumbalacion de tres quartos de legua, numer. 31. *indè est*, que esta, y no otra, ni con mas comprehension es la vedada, y contenida en la Carta Executoria del año de 1555. mandada guardar por la del año de 1681.

35. *Non ob est tertia dubitatio*, pues aunque los limites antiguos son de gran momento para la comprehension de los Terminos, *Leg. In finalibus 11. ff. Finium regundor. Leg. 2. Cod. eod. Monte de Finib. regund. cap. 19. numer. 1. Et cap. 21. num. 1. § 6.* esto procede quando no consta quando se pusieron, pues *si hoc constat* no tienen mas autoridad, que el motivo que à su aposicion precedió, *dict. Leg. 11. ibi: Si modo no varietate successionum, § arbitrio possessorum fines additis, vel detractis agris postea permutatos probetur;* y en nuestro pleyto consta del principio de los limites de Monte Mayor, que fue en virtud de la Ordenança del año de 1599. y siendo este titulo vicioso para el Adehesamiento,

y vedamiento de Terminos en perjuizio del derecho de Villanueva, no puede ser de mejor calidad la demarcacion de sus fines.

36 Sin que pueda ser de momento *in vim prescriptionis*; pues siendo necessaria la immemorial para el derecho de Dehesas, cessa quando se descubre titulo vicioso, D. Molina lib. 2. cap. 6. num. 73. Castell. de Tertijs, cap. 26. num. 24. Giurb. de Feud. §. 2. gloss. 11. num. 78. lo que es mas claro, quando el defecto proviene de Derecho Natural, qual es el consentimiento del interessado. D. Castell. dict. cap. 26. numer. 48. Parexa de Instrumentor. edition. titul. 10. resolut. 2. num. 34. & 41. Petrus Barbosa in Rubrica de prescript. triginta, num. 369.

37 A que se llega, que Pancorbo està constituido en notoria mala fee teniendo en su poder el instrumento vicioso, *Leg. Non est ferendus 12. de Transaction.* Castell. dict. cap. 26. num. 31. Petrus Barbosa *ubi supra* num. 391. Parex. dict. resolut. 2. num. 23. y siempre que se descubre titulo, la possession es *nullius momenti*, & *agendum est de viribus tituli, qui si nullus, vel vitiosus appareat prescriptionis ansam prestare non potuit.* Aguila ad Roxas 7. part. capit. 2. numer. 1121. Y finalmente, los hitos existentes son de Monte Mayor, no de la Dehesa de San Mamès, ni del Encinal, y no siendo vedado por las sentencias antiguas mas, que la Dehesa de San Mamès, y el Encinal, todo el exceso, y su demarcacion queda en los terminos de Comunero con la pena del quarto, sin que dichos limites puedan elevar dicha Dehesa de San Mamès; pues quando la demostracion de la Dehesa es cierta, como en nuestro caso, no se puede negar los fines puestos *non attenduntur.* *Leg. Patronus, §. 1. de Legat. 3.* Hieron. de Monte de Finibus regund. cap. 85. num. 2.

38 *Quarta dubitationi respondetur primo*, no ser cierto averse siempre pretendado en Monte Mayor, segun la circumbalacion que se dà en contrario; pues el Monasterio de Ovarenes tiene derecho de cortar en los Alcançes sin limitacion, segun las sentencias de los años de 1542. y 1548.

39 Lo segundo, porque quando lo fuera, esto mismo se alegò por Pancorbo en el pleyto del año de 1680. pues se dixo, que los Montes Altos, y Baxos de Pancorbo eran suyos propios, y los vedavan todos los años, y castigavan severamente à los Vezinos de Pancorbo, que contravenian à la veda, y mucho mas à los de Villanueva, que no tenían derecho de cortar en ellos, para cuya comprobacion presentaron varios instrumentos de causas, y Acuerdos, y lo probaron con mucho numero de testigos, y sin embargo se dierò sentencias de vista, y revista, en q̄ se mandaron guardar las Executorias, y se condenò à Pancorbo, à que no impidiese à Villanueva el cortar en los Terminos Communeros con la pena del quarto, exceptuando solamente los vedados en dicha sentencia, por cuya Executoria quedaron reprobados los instrumentos, y testigos, porque Pancorbo intentava excluir à Villanueva. *Cap. Suborta de Re iudicat. D. Paz de Tenut. cap. 32. à num. 28. Noguerol allegat. 27. num. 23. D. Valencuel. consil. 92. à numer. 8. Escobar de Puritat. 1. part. quest. 13. §. 3. Parexa de Instrumentor. edition. tit. 7. resolut. 12. à num. 20.* Y asì siendo lo que se dize en la replica lo mismo, que por dichas sentencias està reprobado, *nullatenus* se puede oponer en este pleyto.

40 *Tertio*, porque justissimamente se reprobò en dicho pleyto, pues como todos los vedamientos, y Adehesamientos avian sido de propria autoridad de Pancorbo, sin consentimiento de Villanueva, y contra lo contenido en las sentencias, todos estos actos fueron nulos, y reprobados como hechos sin autoridad, y no pudieron perjudicar à Villanueva.

41 *Quarto*, porque *omisso* si estos vedamientos pudieran perjudicar à Pancorbo, y à sus propios Vezinos, como hechos sin Facultad Real, y admitido que el consentimiento de todos les pudiese perjudicar; y entendiendo en este sentido la *Ley 4. cap. 29. tit. 14. lib. 3. Recopilacion. adhuc* no pudo perjudicar à los Vezinos de Villanueva, pues como faltò el consentimiento de ellos, y le huyo de los de Pancor-

bo, y el consentimiento es la causa adecuada del perjuizio; *stat optimè* que los vedamientos pudieffen perjudicar à Pancorbo, y no à Villanueva.

42 *Quinta dubitationi respondetur*, negando que el derecho de cortar con la pena del quarto, solo comprehenda los Montes de Esperuga, pues lo contrario resulta de todo el contexto de los autos. Lo primero, porque por la sentencia del año de 1460. se permite cortar con la pena de el quarto en todos los Terminos, excepto la Dehesa de Pancorbo, num. 32. y la de San Mamès, num. 31. esta misma vniversalidad, y con mas amplitud se contiene en la sentencia del año de 1555. y se renueva en la del año de 1681. y fundandose Villanueva en la vniversalidad, y Pancorbo en la excepcion, todo lo que en esta no se comprehende, se incluye en aquella, *Leg. Cum Prator 12. de Indic. Leg. Nam quod liquide, §. fin. de Pen. legat. D. Salgad. de Reg. 1. part. cap. 2. §. 5. à num. 1.* sucediendo tambien, que la prohibicion en solo lo particular, aun quando no huviera vniversal permission, se entendia por el concedere permitido lo vniversal, *D. Paz de Tenut. cap. 57. num. 185. D. Salg. de Retent. 2. part. cap. 10. num. 41. & seqq.* y no pudiendo dezirse, que en lo exceptuado estan todos los Montes de Pancorbo, excepto Esperuga, Canalejas, y los demás de los numeros 46. y siguientes, es preciso confessar, que mas que estos Montes estan comprehendidos en las sentencias.

43 *Secundo*, por lo que hemos dicho *suprà numer. 31.* que los Montes en que se permite la corta con la pena del quarto, son aquellos en que Ovarenes tiene Comunidad separada de Frias, y Tobalina, y consiguientemente no solamente son Esperuga, y los demás confinantes, sino tambien Brojal, Cueva Secreta, Majada Redonda, Llanillo, los Paules, y demás en que tiene Alcançes Oravenes.

44 *Tertio*, porque esto mismo està estimado por la Carta Executoria del año de 1681. pues en aquel pleyto Pancorbo distinguiò los Montes de Esperuga, de los Montes Altos, y Baxos, que oy se controvierten, diciendo, que
en

en los Montes de Esperuga, que eran Communeros con otros Lugares, avia permitido à Villanueva cortar con su pena, que por ser tenue, avia dado motivo se vísase mal del Monte; pero que en los Montes Altos, y Baxos de su Termino no lo avia permitido, porque eran suyos privativos, y como tales los vedava sin permitir cortar à ninguno, ni aun à sus propios Vezinos, que es lo mismo que oy se alega, y sin embargo fueron condenados los de Pancorbo por sentencias de vista, y revista, y desestimadas sus excepciones; por lo qual, oponiendo oy lo mismo que en aquel pleyto deduxeron, queda desvanecida su alegacion.

45. *Quarto*, porque en comprobacion de que en las sentencias antiguas se contienen todos los Montes, menos las Dehesas exceptuadas, y que esto se supuso como sin duda, se hallará que en la sentencia del año de 1555. y en la prohibicion del Monte de Bustares, y demarcacion que de él se dà, se dize, que desde los hitos del Monte de Bustares àzia Villanueva, tengan sus Vezinos la pena, que en los otros Montes, è Terminos foranos, que es por cada carga, è haz à quatro maravedis, y es notorio por el Mapa, que el Monte de Bustares dista mucho de los Montes de Esperuga; y así de suponerse el poder cortar con la pena del quarto fuera de Bustares, se arguye necesariamente que no se limitò la permission à los Montes de Esperuga.

46. *Quinto*, porque no se puede limitar la sentencia del año de 1555. porque el pleyto del año de 1552. tuvo principio sobre los Terminos Communeros, que començavan en el Portillo de Rebata Capas, num. 64. pues en el primer pedimiento, que fue en 10. de Mayo de dicho año, se deduce todo el derecho vniversal de Villanueva, y las molestias que les hazian los de Pancorbo, y en el poder que se diò para el compromiso, se dize es sobre el aprovechamiento de todos los Terminos, y Montes, que tenian con Pancorbo; y aunque en el pedimiento para la informacion de vtilidad, se hace mencion de los Montes de la Haspera, Valsorda, Esperuga, Canaleja, è Valmayor, se añade, y en todos los otros

Terminos, salvo la Dehesa de San Mamès, con el Encinal, è Robledal; y en la escriptura de compromiso haze mencion Villanueva de todos los Montes, y los Juezes arbitros en la aceptacion del compromiso, y en la sentencia hazen mencion de todos los Montes, dando en ellos la permission de cortar con la pena del quarto, y prohibiendolo solamente en la Dehesa de San Mamès, en el Encinal, y en Bustares; y aunque el pleyto huviesse comenzado con la ocasion de vna prendada en los Montes de Esperuga, no por esto el compromiso, y sentencias con la vniversalidad que contiene, avia de ser solo sobre los Montes de Esperuga, pues los pleytos entre Lugares circunvezinos comiençan por vna prendada como ocasion, y despues se introducen otras diferencias, y si se transigen se componen todas.

47 Practicòse así entre estas dos Villas en el pleyto del año de 1678. hasta el de 1681. pues aviendo comenzado solo sobre la Jurisdiccion del Termino de Fuente Ramillo, despues se deduxo todo el derecho vniversal de pastos, y corra en los Terminos, y Montes de Pancorbo, y sobre todos estos derechos se dieron las sentencias de vista, y revista, y es muy conforme à la disposicion legal, pues si diò motivo al pleyto alguna prendada en Esperuga, esto fue causa ocasional del litigio, y como tal, ni amplia, ni limita lo que despues se dispone, y transige como causa impulsiva, y no final, Gutierr. *Canonic. lib. 2. cap. 15. num. 2.* Sanchez de *Matrimon. lib. 8. disput. 30. num. 7.* Covarrub. *lib. 1. Variar. capit. 20. num. 2.* § 5. vbi Faria *num. 42.* Tondut. *Canonic. capit. 96. num. 38.* Mantic. *de Coniectur. lib. 6. tit. 14. num. 15.* y la causa final de la transaccion fue ressecar todas las diferencias, que podia aver entre las dos Villas, y así las comprehendieron en el compromiso *generaliter*, y en la sentencia arbitria *specialiter*.

48 Siendo cierto, que aunque la transaccion *est iuris stricti*, y no se estiende à cosas, casos, ò personas en ella no comprehendidos, *Leg. Si de certa, Cod. de Transaccion. late Valeron de Transaccion. tit. 5. quest. 2. num. 1.* tamen quando

do las palabras de la concordia son amplas no se restringen, antes bien comprehenden *etiam non cogitata*, Castill. tom. 4. cap. 42. num. 33. Valeron dict. quest. 2. num. 17. D. Olea de Cess. iur. tit. 3. quest. 10. num. 22. *quod suadetur* de que aunque se expresen algunos casos, si contiene generalidad la concession, esta generalidad no se restringe por aquella especial, Leg. 8. §. *Et licet de Iur. & fact. ignor.* sucediendo el brocardico, de que *exempla non restringunt regulam*. D. Salgado de Retent. 1. part. cap. 9.

49 Por lo qual, aunque en la sentencia arbitraria se expresaron los Montes de Esperuga, siendo la concession general, no se restringia su vniversalidad por esta especificacion; por lo qual nada conduce para limitar la vniversalidad de las Executorias, lo que se articulò en el año de 1552. sobre los Montes de Esperuga, pues en aquel pleyto no solo se litigò sobre los Montes de Esperuga, sino sobre todos los demas derechos en los Montes, y Terminos de Pancorbo, y quando sobre ellos se huviesse litigado solamente, en el compromisso, y sentencia se contuvieron, y decidieron todos los derechos, y controversias, que avia, y podia aver entre las dos Villas.

50 *Sexta dubitationi respondetur*, negando la paridad de vn caso à otro, pues la concession *iuris pascendi* al Pueblo Vezino, no puede comprehender aquellos pastos, en que los habitadores *non habent ius absolutum pascendi*; pero hecha la concession, y radicada, *vel iure servitutis communis*, *vel alio modo* en ciertos Terminos, no puede el concedente estrecharlos, ni limitarlos *in praiudicium* del derecho adquirido.

51 Es la razon de lo primero, porque en las generales concessiones no se incluye aquello *quod foret absurdum concessisse*, Leg. *Obligatione 6. ff. de Pignorib. ibi: Obligatione generali rerum quas quis habuit, habiturus ve sit ea non continebuntur, quæ verisimile est quemquam specialiter obligaturum non fuisse.* Leg. *Si filius familias, ff. de Donationib. Leg. Qui peculij, ff. de Pecul. Surd. consil. 73. numer. 17. D.*

Castill. lib. 4. cap. 41. num. 69. Guzman verit. 1. numer. 12. y como las Dehesas particulares requieren especial mencion, y aun por acotadas no se comprehenden en los pastos de los Vezinos, *indè est* que en la general concession no se pueden comprehender sino aquellos pastos, de que los Vezinos *ut singuli* se aprovechan.

52 Es la razon de lo segundo, porque *semel* radicado el derecho de cortar en ciertos Terminos, no puede coartarse por el Dueño de la propiedad, *diximus supra num. 8. & seqq.* y assi aunque se aya decidido en la Chancilleria de Granada, que la simple concession de pastos al Pueblo Vezino, no comprehende las Dehesas acotadas, no se induce, ni puede aplicar para probar, que en perjuizio del derecho de cortar adquirido en Villanueva en todos los Terminos, y Montes, pudiesse Pancorbo hazer nuevo vedamiento haziendo vn Monte Mayor de los Terminos antes vedados, y no vedados.

53 De lo referido se deduce aver sido contra las Executorias las prendadas, que se hizieron en los sitios de Majada Redonda, Brojal, y Cueva Secreta, señalados en el Mapa con los numeros 9. 10. & 11. pues estos Terminos estan fuera de los tres vedados en las sentencias antiguas.

54 Siguese tambien, que el Monte de Baraon no puede ser vedado, y que nuevamente se acotò por la Ordenança del año de 1599. pues este Monte no se comprehende en los tres vedados en la sentencia del año de 1555. mandada guardar por la Executoria del año de 1581.

55 Siguese ansimismo aver sido injustas las prendadas hechas en 10. y 13. de Enero de 1714. con el pretexto de aver sido en el Monte de Bustares, pues consta de los autos aver sido hechas en el sitio, y Termino de Revilla Quemada, y este Termino està fuera del Monte de Bustares.

56 La razon es, porque su demarcacion en el año de 1555. es, y fue debaxo de la Revilla Quemada, quedando esta fuera en lo Communero con la pena del quarto, y este Termino se señala en el Mapa con la letra L. y no pudiendo

do negarse, antes exprestandose en la sentencia de dicho año de 1555. que en lo que está de los mojones afuera puedan cortar los de Villanueva con la pena del quarto, como lo pueden hazer en los demás Montes foranos, es preciso confesar, que estas prendadas hechas en Revilla Quemada, fueron contra el tenor de la sentencia, por la qual se prohíbe hazer causas, y llevar mas penas, que la del quarto en todos los Terminos, que no fuesen los tres vedados.

57 Siendo de notar para la mala fee de Pancorbo en todo este litigio, que no han presentado la Ordenança antigua, de que se haze mencion en la sentencia del año de 1555. y esta era precisa para muchas cosas. La primera para saberse, que Terminos eran antiguamente vedados. La segunda, para saber la pena que tenia el Vezino de Pancorbo entrando en lo vedado, pues esta misma pena, y no mas se podia echar al Vezino de Villanueva. La tercera, para reconocer si avian excedido penando mas al de Villanueva, que al de Pancorbo, que no pueden hazer segun el capitulo de la sentencia, en que se dize: *Que si los Vezinos de Villanueva cortaren en estos Montes vedados, paguen la pena, que el Vezino de Pancorbo suele pagar, y paga como la Ordenança de dicha Villa lo dispone; y el no aver Pancorbo presentado esta Ordenança, sino la nueva, è informe del año de 1599. esta manifestando, que dicho instrumento les perjudica, pues si no les dañara le presentàran. Leg. 2. §. Divus de Iure Fisci. Garcia de Nobilitat. gloss. 2. §. 1. à num. 48. D. Castillo de Alim. cap. 20. à num. 31.*

58 Son asimismo muchas las molestias, que los de Pancorbo causan à Villanueva haziendoles prendadas injustas, como resultan de las justificadas por Pancorbo en su primera probança desde la pregunta septima hasta la doze, queriendo multiplicar penas contra el tenor de las sentencias; pues estando por ellas puesta la pena de quatro maravedis por cada carga de cavalleria, carro, ò haz, que haga carga entera, quentan los hazes de cada carga llevando por cada vno el quarto; y asimismo les prohiben laborear sus hereda-

dades, y apacentar sus ganados en ellas, sus arroyos, y vallas
dares, y segar la yerva que en ellos nace, para cuyo efecto
los de Pancorbo con los suyos pastan, y comen dichas yer-
vas, para que los de Villanueva no se puedan aprovechar de
ellas, aviendoseles seguido considerables daños por las mo-
lestias, prendadas, y pleytos, siendo su animo aterrorarles con
ellas, para que abandonen el derecho concedido por las Exe-
cutorias, y sin cuyo uso no se pueden mantener por la estre-
chez de su Termino, cuyos daños debe resarcir Pancorbo à
Villanueva, como causa de ellos.

De todo lo qual parece queda comprobado el dere-
cho de Villanueva à cortar en todos los Terminos, y Mon-
tes de Pancorbo, excepto en las tres Dehesas señaladas en la
sentencia del año de 1555. y la falacia con que Pancorbo
quiso elevar vna Ordenança, y nuevo Adehesamiento de
Terminos hecho injustamente, à titulo de Apco en la instan-
cia de vista, que se manifestó en esta de revista; por lo qual
espera Villanueva se reforme la sentencia dada, y se desiera
à sus pretensiones contenidas en sus pedimentos, y en el nu-
mer. 1. de este Informe. Salvo, &c.

Lic. D. Juan Antonio Garcia

Ruiz Suarez.

Cathedratico de Instituta mas antiguo.

talia causa et error sententiarum generaliter procedunt ex docto abusu vixi. Vixi et error sententiarum n. 2.
 Quando ergo comparatur ex parte unius ad alteram, dicitur quod bene exceptionem in contrarium n. 5.
 in generaliter parandi et ligandi proinde in omni mai. habet et rationibus contentis sub generalitate
 et in in contrarium proinde exceptionem legem n. 6.
 ad parandam et demumrandam, quando pax est vixi, et pax permittit, dicitur quod probare paracula
 ty fuit vel ligatus, nisi probetur paracula ty vel ligatus in prohibito. n. 1.
 In terminis et montibus in quibus cuncti vixi habent aliquam l'ig, domini, proprietati
 nihil facere potest, per quod causam detrimens non in terminis te consensu forenati. n. 8.
 cum aliquo detrimens causam non potest nisi consensu interveniat. n. 8.
 deherare terminos, in quibus cuncti vixi non populus habet uti vixi, patitur duo in terminis
 ra, licet proprietatis sit deherant, aliud cum vixi, aliud proprietatis inter se habent. n. 9 et 10.
 Ordinales et aditus una regia facultate fieri non potest. n. 11.
 Regia consuetudo repudata proinde non est solennitate, et non per se nuda nisi per in memoriam n. 13.
 in porta pignatantibus, vel parantibus, ligantur tunc ad restituendum, nec illis soluta pena n. 14.
 statuti, concussus, cui concussio legem soluta pena obnoxia et contra legem pignatantibus n. 19.
 soluta aliquo pro ligando non est pena, sed repositio terminati n. 21.
 demum terminus, qui est soluta omni inter se habentibus. n. 25.
 Vixi dehera dicitur de herbo de herbo n. 29.
 fides demum terminos n. 35.
 casus q. 20 dicitur de herbo a perditione. n. 36.
 proprietatis, q. 20 dicitur in memoriam utat, n. 37.
 instrumentis vixi continens constituta in mala fide n. 38.
 prohibiti in paxit causam demum terminos in pignatantibus n. 42.
 transactio est restrictio n. 45.
 in pignatantibus n. 46.





*Papel contra
xio tom. 13.*

*+ 110 Videm
p. 253 et 280
et 291 et 299*

Vid. tom. 7. f. 295

*tom. 1. f. 51. es
intercepto*

tom. 9. f. 202.

P O R
EL CONCEJO, JUSTICIA, Y
Regimiento de la Villa de Pancorvo.

C O N
EL CONCEJO, JUSTICIA, Y
Regimiento de la Villa de Villanueva
del Conde.

S O B R E
PASTOS, CORTAS, ROZAS, Y OTROS
aprovechamientos.

PROLOGO.

NO controvertimos, ni disputamos, antes bien confesamos, que la Villa de Villanueva del Conde tiene el aprovechamiento de pasto, corta, y roza dentro del termino, que se llama Commune-ro; segun se halla deslindado, y demarcado con sus hitos, y

A

mo-



mojones; sito àzia la misma Villa de Villanueva del Conde; contiguo, y confinante à sus terminos; y dividido àzia la parte de Villanueva del Conde con los mismos hitos, y mojones, que dividen los terminos propios de dicha Villa de Villanueva del Conde; y àzia la parte de los terminos de Pancorvo con los hitos, y mojones, que se hallan existentes, y permanentes para la separacion, y distincion de dicho termino Commun; segun manifiesta la vista de ojos, y demuestra la pintura.

2 Aunque todo su territorio es jurisdiccion de la Villa de Pancorvo; segun se halla estimado por la Carta Executoria de esta Real Chancilleria.

3 Las pretensiones de la Villa de Villanueva del Conde deducidas en el pleyto presente son muchas; pero, porque todas ellas son contra las sentencias arbitrarias, y Cartas Executorias, reduciremos este escrito à la pretension principal.

4 Porque todos, quantos fundamentos propongamos para esta, sirven para las demás.

PRIMERA PRETENSION.

5 La primera, y principal pretension de la Villa de Villanueva del Conde es, que sus Vezinos tienen el aprovechamiento de corta, y roza, dexando horca, y pendon, y pagando quatro maravedis por cada carga de leña, ò roza, en todos los montes sitos dentro de los terminos de la Villa de Pancorvo.

6 Y aun añaden mas segun su articulado, que en todos los montes sitos dentro de los terminos de dicha Villa de Pancorvo pueden cortar, y rozar por el pie, pagando quatro maravedis por carga, excepto en los montes de la dehesa de San Mamés, Encinal, y Bustares.

7 Y aun articulan mas, que en los montes de la dehesa de San Mamés, Encinal, y Bustares pueden cortar por el pie con la misma pena, que los Vezinos de Pancorvo.

8 Y para esto la dehesa de Pancorvo, ò San Mamés (segun

gun se llama en los instrumentos antiguos; y aora el Montemayor, segun se llamava el año de 1599. en el apeo de dicho año; y en el año de 1604. en el nombramiento de guardas; y repetidamente en los años siguientes) que se halla ahitada, y amojonada, deslindada, y demarcada con sus hitos, y mojones, que la rodean, y circunvalan, como vn todo; la dividen, y separan en sus sitios, y parages, que estan dentro de ella; como son la dehesa de San Mamès, el Encinal, Cueva secreta, majada redonda, el Brojal, y los demás; pretendiendo hazer cada vno de estos sitios, y parages monte distincto, y separado vno de otro; siendo así, que ninguno de ellos se halla dividido, y separado el vno del otro con hitos, y mojones; sino todos ellos inclusos, y comprehendidos dentro de los hitos, y mojones, que rodean, y circunvalan todo el monte. Segun resulta de la vista de ojos, y demuestra la pintura.

9 Y esto con el fin, y mira de restringir, y coartar las sentencias arbitrarias, y Cartas Executorias, segun pretenden, à solos los sitios, y parages de la dehesa de San Mamès, y el Encinal.

10 Pero contra esta pretension de la Villa de Villanueva del Conde, se vale la Villa de Pancorvo de los fundamentos siguientes.

FUNDAMENTOS DE LA VILLA DE

Pancorvo.

11 Lo primero de la misma division, y distincion de terminos, y territorios, que manifiesta la vista de ojos, y demuestra la pintura entre las Villas de Pancorvo, y Villanueva del Conde. Pagel contra
xio tom. 13.
+ 110

12 Porque, aunque segun la disposicion de Derecho no se asigna à las Ciudades, Villas, ò Lugares termino, ni territorio cierto; en el qual, como proprio, y privativo puedan fundar de derecho en propiedad, ò possession. Innocent. in cap. Cum ad sedem 15. de Restitut. spoliat. D. Gregor. Lopez in Leg. 9. tit. 28. partit. 3. gloss. 6. D. Roderic. Suarez

tez allegat. 7. num. 13. Avendañ. de Exequend. mandat. 1. part. cap. 4. num. 4. Et cap. 12. numer. 3. Matienç. in Leg. 3. titul. 10. lib. 5. Recopilacion. gloss. 7. numer. 5. Selsè decis. 74. num. 8. Hermosill. in Leg. 15. tit. 5. partit. 5. gloss. 3. num. 4. Oter. de Pasc. cap. 9. num. 1.

13 Pero ò por privilegio del Principe, ò por costumbre, ò prescripcion, ò disposicion de los mismos habitantes, no se halla Ciudad, Villa, ò Lugar, que para su conservacion no tenga, y goze sus terminos propios para sembrar, plantar, pastar, cortar, rozar, y demás usos, y aprovechamientos precisos, y necesarios para mantener sus Vecinos, y moradores. Leg. In tantum 6. §. Universitatis 1. ff. de Rer. division. §. Idem 2. Institut. de Inutilib. stipulat. ibi: *Quæ usibus populi perpetuo exposita sit.* Leg. Inter publica 17. ff. de Verbor. significat. Leg. 9. tit. 28. partit. 3. ibi: *Que son establecidos, e otorgados para pro communal de cada Ciudad, ò Villa, ò Castillo, ò otro Lugar.* Leg. 7. tit. 29. partit. 3. Leg. 10. tit. 11. ead. partit. Leg. 8. tit. 5. & Leg. 1. tit. 7. lib. 7. Recopilat. Baldus in Leg. Si testamentum 8. Cod. de Institut. & substitut. Florian. in Leg. Sed loci 4. §. fin. ff. fin. regund. D. Gregor. Lopez in dict. Leg. 9. tit. 28. partit. 3. gloss. 2. & 6. Oter. dict. cap. 9. num. 2. & 5.

14 En nuestra especie tenemos el privilegio dado por el Señor Rey Don Alphonso el Septimo (llamado el Emperador) el octavo de los idos de Março de la era de 1183. esto es el dia 8. de Março del año de 1145. y confirmado por otros Señores Reyes sus successores; por el qual se assigna por termino, y territorio de la Villa de Pancorvo todo, quanto prueba la vista de ojos, y manifiesta la pintura.

15 Pues nadie ignora, que la assignacion, dilatacion, ò limitacion de los terminos, y territorios es regalia preservada à la soberania del Principe. Leg. unic. Cod. de Metropol. Beryt. lib. 11. Cap. Quod translatione 4. de Offic. legat. Leg. 234. Styl. Leg. 2. tit. 1. partit. 2. ibi: *Y solo otrosi es poderoso de partir los terminos de las Provincias, y de las Villas.* Avendañ. de Exequend. mandat. 1. part. cap. 12. numer. 3.

Mexia ad Leg. Tolet. 2. part. fundament. 9. num. 53. Hieronym. de Monte de Finib. regund. cap. 21. numer. 3. Otero de Pascuis cap. 9. num. 3. D. Salgad. de Retent. 1. part. capit. 14. num. 6. & seqq. D. Solorçan. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 5. cap. unic. num. 55. D. Larrea tom. 2. allegat. 109. numer. 5. & 8. Valer. de Transact. tit. 4. quest. 3. num. 22.

16 Presupuesta pues la asionacion de termino, todo, quanto se comprehende dentro del territorio de alguna Ciudad, Villa, ò Lugar, se presume suyo. Leg. Aede sacra 73. §. Intra maceriem 1. ff. de Contrahend. emptio. Capit. Cum Beltholdus 18. de Sentent. & re iudicat. Cap. fin. de Offic. Archidiacon. D. Gregor. Lopez in Leg. 9. tit. 28. partit. 5. gloss. 6. Oter. de Pascuis cap. 9. num. 5. & seqq. D. Larrea tom. 1. de cis. 30. num. 11. Et tom. 2. allegat. 69. numer. 1. & 2. Antun. de Donatin. tom. 2. lib. 3. cap. 9. num. 81.

17 No solo en propiedad, y dominio vniversal, y particular. Oter. dict. cap. 9. num. 6. Valasc. de Iur. emphyteut. quest. 8. num. 38. Giurb. obseruat. 116. num. 1. Hermosill. in Leg. 15. tit. 5. partit. 5. gloss. 3. numer. 5. & seqq. Antun. de Donationib. lib. 3. cap. 43. num. 79. & seqq. sed prapipue 82. Vbi plurimos affert.

18 Sino en possession general, y particular. Quia possidens caput, etiam pertinentia possidere videtur. Oter. dict. cap. 9. num. 7. Valasc. dict. quest. 8. num. 38. Hermosill. dict. gloss. 3. num. 5. & seqq. Vbi plurimos refert. Parexa de Instrumentor. edition. tom. 1. tit. 5. resolut. 9. num. 140. & seqq. qui plures adducit. Sed & sequens plurimos cumulat Antun. de Donation. tom. 2. lib. 3. cap. 43. num. 82.

19 No solo en propiedad, y possession; sino en libertad de todos sus aprovechamientos para solos sus Vecinos; sin que en ellos los Lugares Vecinos, y Comarcanos tengan derecho, ni comunidad alguna. Hieronym. de Monte de Finib. regund. cap. 88. 93. & 94. Socin. Iunior. tom. 1. consil. 65. num. 66. Menoch. lib. 1. consil. 21. numer. 17. Et lib. 5. consil. 437. numer. 8. Et lib. 11. consil. 1087. numer. 2. Scradet. tom. 3. consil. 5. num. 3. & 40. Marta de Iurisdiction. 1. part.

*Hoc non habet
locum contra
proximitatem
tantum in parte
irione Otero
cap. 9. n. 11. Vid
tom. 13. f. 147. b.
n. 59. et seqq.*

cas. 48. num. 22. Cephal. volum. 1. consil. 443. num. 7. Aldovin. consil. 45. num. 3. Giurb. observat. 116. num. 1. ibi: *Ut nec commune cum alijs sit.* Hermosill. in Leg. 15. tit. 5. part. 5. gloss. 3. num. 7. ibi: *Ad utendum his in communem utilitatem Vicinorum illius Civitatis.*

20 Así, porque las cosas se presumen por Derecho libres, y no sujetas à servidumbre. Leg. *Altius* 8. Leg. *Si in adibus* 9. Cod. de *Servitut.* § *aqu.* Leg. 18. titul. 22. Leg. 25. tit. 32. partit. 3. D. Covarrub. lib. 1. *Variar. resolut. capit. 17.* num. 7. versic. *Sed & fortior.* Menoch. lib. 3. *presumpt.* 89. § 91. Vbi plures affert. Sed & plures alios sequens adducit. Parexa de *Instrum. edit. tom. 1. tit. 5. resolut. 12. num. 12.*

21 Como, porque tampoco se presume comunidad, y sociedad en los terminos, y territorios. Bart. in Leg. *Filius* 47. §. *Altero* 6. ff. de *Administrat. tutor.* Ioan. Cephal. volum. 1. consil. 250. num. 8. § 9. Seraphin. decis. 1376. num. 1. § *seqq.* Et decis. 1436. num. 3. Petr. Laurent. in *Subscription. ad Bartholom.* Socin. consil. 86. lib. 1. D. Valençuel. tom. 1. consil. 100. num. 19. § *seqq.* Balmased. de *Collect. quest.* 64. num. 10.

22 Y es tan vehemente esta presumpcion de libertad; que, aunque el, que pretende la servidumbre, ò comunidad, se halle en la quasi possession de ella; no le basta esta quasi possession para obtener. Aldovin. consil. 46. numer. 74. Menoch. lib. 3. *presumpt.* 89. num. 6. § 7. Peregrin. lib. 2. consil. 102. num. 2. Giurb. observat. 62. num. 2. *Lucca de servitut. lib. 3. circums. 95. n. 3.*

23 Y así el, que se funda en la servidumbre, ò comunidad, la debe probar concluyentissimamente. Leg. *Altius* 8. Leg. *Si in adibus* 9. Cod. de *Servitut.* D. Valençuel. tom. 1. consil. 100. num. 19. § *seqq.* Et tom. 2. consil. 187. numer. 2. § *seqq.* sed 9. ibi: *Apertissimis documentis.* Giurb. observat. 62. num. 2. Antun. de *Donation. tom. 2. lib. 3. capit. 39. num. 22.* Balmased. de *Collect. quest.* 64. num. 10.

24 Porque, siendo la libertad presumpcion de Derecho, por si misma se estima *liquidissima probatio.* Leg. *Si tutor petitus* 5. Cod. de *pericul. tut.* D. Covarrub. lib. 2. *Variar.*

riar. cap. 6. num. 1. Vbi Faria num. 3. § 5. plurimos referens inquit: *Quod eam habens relevatur ab onere probandi; § sic suam habeat fundatum intentionem, ut transferat onus probandi in adversarium; qui, nisi contrarium apertissimis probationibus doceat, obtinere non possit.* Menoch. lib. 1. præsumpt. 36. num. 8. D. Valençuel. dict. consil. 178. num. 7. Vbi num. 8. quod, quicquid pro se habet, non tenetur probare; sed transfert onus probandi in adversarium. Luca tom. 4. de Seruitutib. discurs. 29. num. 4. § 6. *2-2. tom 137 155 n. 60*

25 De cuyas doctrinas deducimos, que la Villa de Pancorvo funda de derecho no solo en el dominio general, y particular privativo; sino tambien en la possession general, y particular privativa de todos los montes, dehesas, y prados sitos dentro su territorio, para el uso, y aprovechamiento privativo de solos sus Vecinos; sin que la Villa de Villanueva del Conde, ni otro Lugar circunvezino pueda tener, ni tenga aprovechamiento alguno; sino prueba clara, y concluyentemente comunidad, o sociedad, servidumbre, u otro titulo, por el qual le pertenezca algun aprovechamiento.

26 Lo segundo por el privilegio del Señor Rey Don Alphonso el Septimo (llamado el Emperador) dado el octavo de los idos de Março de la era de 1183. esto es el dia 8. de Março del año de 1145. y confirmado por otros Señores Reyes sus successores; en cuyo tenor, despues de aver expressado todos los terminos assignados à la Villa de Pancorvo, dize assi: *Dono denique vobis dicto Concilio (de Pontecorvo) ut habeatis tale forum inter vos, § illos, qui voluerint venire de locis, aut Villis, quæ sunt intra vestros terminos suprãdictos; ut libere valeant venire, § popolare in Pontecorvo cum domibus, § hereditatibus suis.*

27 Porque el privilegio dado à los Vecinos, y moradores de alguna Ciudad, Villa, o Lugar, es proprio, y privativo de solos los Vecinos de aquella Ciudad, Villa, o Lugar. Cap. Per exemptionem 9. de Privileg. in 6. Avilès in Capitib. Prator. cap. 19. verb. Privilegios num. 3. Giurb. consil.

fil. 89. num. 4. D. Valençuel. tom. 1. consil. 79. numer. 73. & seqq. D. Salgad. de Retention. 1. part. capit. 10. numer. 120. & seqq.

28 Cuya doctrina es indubitada en la assignacion de terminos; porque los pastos, y otros aprovechamientos dentro de los terminos assignados à alguna Ciudad, Villa, ò Lugar, son tan propios, y privativos de solos los Vecinos, que moran, y habitan la mayor parte del año en la Ciudad, Villa, ò Lugar; que aun no los gozan, ni pueden gozar sus Vecinos, si no moran, y habitan la mayor parte del año en dicha Ciudad, Villa, ò Lugar. Leg 9. tit. 28. partit. 3. ibi: *Ca todo home, que fuere y morador. Et infra ibi: Mas los, que fuesen moradores en otro Lugar, no pueden usar.* Avendañ. de Exequend. mandat. 1. part. cap. 4. num. 24. Burgos de Paz in Leg. 3. Taur. num. 388. Girond. de Privileg. num. 30. Otero de Pascuis cap. 4. num. 21. & seqq. Suelv. lib. 1. consil. 33. num. 13. Hermosill. in Leg. 15. tit. 5. partit. 5. gloss. 2. numer. 46. D. Amaya in Leg. Cives 7. Cod. de Incol. num. 118. & seqq. Valeron de Transaction. tit. 4. quest. 3. numer. 11. Cortiada tom. 3. decis. 212. numer. 34. & seqq. Vbi elegantissimè; sed num. 35. ibi: *Lo segundo por el privilegio del*

29 *Cives enim ita demum possunt facere depasci sua animalia in pascuis communibus universitatis, si verè habitant cum domo, & familia in oppido. Et in ipso adunt, dormiunt, & verè commorantur. Et num. 36. ibi: Secus, si alibi habitant, pascuis communibus illius oppidi, in quo non habitant, uti non possunt. Et num. 37. ibi: Adeo, ut non sufficiat, quod Cives in oppido domum apertam teneant, & prædia habeant; sed requiritur, quod ibi habitent, ut pascuis communibus universitatis frui possint. Et num. 39. ibi: Et Vicinus ut uti possit privilegijs Vicinis concessis, requiritur vera habitatio intra limites oppidi. Vbi plurimos affert.*

30 Pero todo esto comprehendì el tenor de nuestro privilegio. Ibi: *Ut habeatis tale forum inter vos, & illos, qui voluerint venire de locis, aut Villis, que sunt intra vestros terminos supràdictos, ut libere valeant venire, & po-*
pu.

pulare in Pontecorvo cum domibus, & hereditatibus suis.

31 Y aun parece, que este privilegio estrecha mas esta doctrina; porque solo concede la facultad de venir à avezindarse, y poblar en la Villa de Pancorvo con sus familias, casas, y ajuares, para gozar el uso, y aprovechamiento de los terminos assignados, à los Vezinos de las Villas, y Lugares, que están dentro de los terminos assignados. Ibi: *Inter vos, & illos, qui voluerint venire de locis, aut Villis, qua sunt intra vestros terminos suprascriptos.*

32 Por lo qual segun este privilegio los Vezinos de la Villa de Villanueva del Conde totalmente son excluidos de todos los aprovechamientos contenidos dentro de los terminos assignados à la Villa de Pancorvo; pues no solo no se hallan dentro de ellos; sino que antes bien tienen su termino distinto, y separado, y aun prohibido, y vedado. Segun las sentencias arbitrarias, y Cartas Executorias, vista de ojos, y pintura.

33 Lo tercero por la sentencia arbitraria de 29. de Septiembre del año de 1460. por la qual mandan se observe, y guarde à Pancorvo su privilegio, y que para ello se inserte en la sentencia, paraque siempre consten sus hitos, y mojones; y despues de aver assignado à la Villa de Pancorvo, y Villa de Villanueva el termino, que dizen Communero, paraque los Vezinos de vna, y otra Villa pudiesen pastar, cortar, y rozar dentro dicho termino Commun deslindado, y demarcado con sus hitos, y mojones; segun que al presente se halla, y demuestra la pintura, y vista de ojos; y prohibido, y vedado debaxo de ciertas penas, que ni los Vezinos de Pancorvo pudiesen entrar en los terminos de Villanueva, ni los Vezinos de Villanueva en los terminos de Pancorvo, dize así:

34 *E si de los dichos limites, è mojones à fuera passaren los del dicho Lugar de Villanueva, que los Montaneros, è Costeros de la dicha Villa de Pancorvo los puedan prender, y prendan.*

35 *Et infra ibi: Otro si mandamos, è juzgamos, que el*

Concejo de la dicha Villa de Pancorvo para agora, è siempre jamàs puedan gozar, è gozer, è usen todos estos dichos terminos, fasta donde llegan sus privilegios, sin embargo de lo susodicho; è por no los aver usado, ni de aqui adelante no los usar, ni acostumbrar por tiempo, ò tiempos immemoriables, que por tanto no pierdan su derecho, ni les puedan alegar possession alguna; salvo paraque siempre los puedan haber, è tener, è gozar, quando quisieren, segun, è fasta donde dicen sus privilegios, sin contrario alguno de los del dicho Lugar de Villanueva.

36 Et infrà ibi: E si los ganados de la dicha Villa de Pancorvo passaren de los limites, è mojones de sus privilegios fazia el dicho Lugar de Villanueva del Conde; ayan la pena susodicha, que los de Villanueva han de pagar à los de la dicha Villa de Pancorvo; en manera, que la pena sea igual de ambas partes.

37 Et infrà ibi: Otro si mandamos, que si los Vezinos del dicho Lugar de Villanueva passaren à cortar leña, è maderà à la dehesa de Pancorvo, è San Mamès, que paguen de pena, segun que paga qualquier Vezino de la dicha Villa de Pancorvo.

38 Et ibi: E que en los otros montes de la dicha Villa, que pague por cada carga de leña quatro maravedis.

39 En cuya sentencia debemos para nuestro pleyto considerar determinado lo siguiente. Lo primero, que los terminos, y territorios de Pancorvo, y Villanueva son distintos, y separados; y como tales prohibidos, y vedados debaxo igual pena. Lo segundo, que solo se concede el aprovechamiento à vnos, y à otros Vezinos dentro del termino Communero destinado, y dessignado con sus hitos, y mojones. Lo tercero, que à los Vezinos de Villanueva se les prohibe, y veda cortar leña, ò maderà en la dehesa de Pancorvo, è San Mamès debaxo la misma pena, que à los Vezinos de Pancorvo; y en los otros montes de la Villa de Pancorvo debaxo la pena de quatro maravedis por cada carga de leña. Lo quarto, que todos los terminos dessignados à Pan-

corvo por su privilegio le quedan preservados, sin que por contraria possession, ò prescripcion se disminuya su derecho.

40 Porque por las sentencias de Juezes, ò Arbitros se prueban las distinciones, y divisiones de los terminos, y territorios; y los aprovechamientos en ellos concedidos, ò prohibidos. Bald. *consil.* 335. § 420. num. 1. Et *consil.* 468. Hieronym. de Monte de Finib. *regund. cap.* 52. numer. 11. Mascard. de Probation. tom. 1. *conclus.* 403. num. 22. Avendañ. de Exequend. *mandat.* 1. part. *cap.* 4. num. 19. Vbi Bald. Innocent. & Felin. *affert.* Cald. Pereyr. de Emption. § *vendit.* *cap.* 21. num. fin.

41 Cuya auctoridad es tan grande, *ut per eam res liquida, & certissima constituatur.* Leg. *Ingenium* 21. Leg. 1. in fin. iunct. Leg. 2. § 3. ff. de Agnoscend. liber. Leg. Si *servus* 50. § 1. ff. de Legat. 1. Leg. penultim. ff. de Collusion. de Regend. Et qui pro se rem iudicatam habet, habere evidentiā dicatur. Capit. *Vestra* 7. de Cohabit. Cleric. & mulier. De quibus, & infinitis alijs attributis, & effectibus sententiæ in rem iudicatam transactæ. D. Valençuel. tom. 1. *consil.* 68. per tot. præcipuè à num. 17. Et *consil.* 72. Vbi infinitos *affert.* Et tom. 2. *consil.* 123. num. 6. & seqq. Et *consil.* 134. num. 32. & seqq. Carleval de Iudic. tit. 3. *disputat.* 17. num. 6. Valeron de Transact. tit. 2. *quest.* 4. num. 1.

42 Mayormente si para la sentencia precedieron probanças; pues siendo estas las, que dan el derecho, y en cuya virtud recayò la sentencia, esta non tribuit ius de novo; sed solum, quod competebat, declarat. Leg. Sicut 8. § Sed si *quæritur* 3. ff. Si *servitut. vindicet.* ibi: Quia per sententiā non debet *servitus* constitui; sed, quæ est, declarari. Robert. *Rer. iudicat.* lib. 3. *cap.* 1. D. Solorçan. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. *cap.* 11. num. 62. D. Paz de Tenut. *cap.* 8. num. 28. Roxas de Incompatib. 5. part. *cap.* 2. num. 67.

43 Lo quarto por la sentencia arbitraria de 28. de Octubre del año de 1555. aprobada, y confirmada por esta Real Chancilleria; por la qual, despues de aver confirmado en todo, y por todo la sentencia arbitraria antecedente propuesta

suprà

suprà num. 33. & seqq. en quanto à los pastos, y demás aprovechamientos communes, y promiscuos à los Vezinos de las Villas de Pancorvo, y Villanueva del Conde dentro del termino Communero assignado con sus hitos, y mojones, y nuevamente deslindado, y demarcado en esta segunda sentencia; y aver prohibido, y vedado segun la sentencia antecedente debaxo las mismas penas las entradas de los Vezinos de Pancorvo en los terminos de Villanueva del Conde, y las entradas de los Vezinos de Villanueva del Conde en los terminos de Pancorvo, dize assi:

44 Otro si ordenamos, è mandamos, que en lo, que toca alcortar, è rozar de la leña en los montes de la Villa de Pancorvo, como es en la dehesa de San Mamès, y en el Encinal, y en Bustares, que si los Vezinos del dicho Lugar de Villanueva cortaren en estos dichos montes vedados, paguen la pena, que el Vezino de la Villa de Pancorvo suele pagar, y paga; como la Ordenança de la dicha Villa lo dispone.

45 Pero en todos los otros montes, è terminos, que la dicha Villa de Pancorvo tiene, que qualquiera Vezino, ò persona del dicho Lugar fuere hallado haziendo, rozando, y cargando leña, que por cada carga de leña pague quatro maravedis; la qual pena aya, y lleve el Montanero, ò persona, que topare al, que assi de Villanueva hiziere la dicha leña.

46 E que si el tal fuendo prendado, vinieren à le prender otra vez; que jurando estàr prendado por aquella leña, no pueda ser prendado otra vez, fuendo de edad de catorze años arriba el, que assi dixere ser prendado; aclarando, è dixendo, quien le prendò; que vasta, aunque no sea Montanero, salvo otra qualquier persona, aunque sea prendado por el de Ovarenes, sea libre.

47 E que por el pacer de la bestia, ò bestias, que para traer la leña, que ansi hiziere, no puedan ser penados, ni prendados los Vezinos, ni personas del dicho Lugar de Villanueva.

48 Ten lo, que toca al monte de Bustares, por ser, como estan cerca de los mojones del alcance, que tiene el dicho Lu-

gar de Villanueva; dezimos, que dexamos por limites, è mo-
jones del dicho monte de Bustares, que ha de ser guardado con
los otros montes vedados, que la dicha Villa de Pancorvo tie-
ne, el Vallexo, que se nombra de Valhermoso, la caída de la
agua, que sale de la Nava. E que de la caída de la dicha
agua àzia la parte de Villanueva, tengan los Vezinos de
Villanueva, è personas la pena, que en los otros montes, è
terminos foranos, que es por carga, è haz, à quatro marave-
dis de cada cosa.

49 Y despues de aver designado los mojones del mon-
te de Bustares, dize asì: Dentro los limites, è mojones susodi-
chos declararon se entienda Bustares monte vedado; para que
no pueda nadie cortar; è si cortare, aya la pena, que el Ve-
zino de la Villa de Pancorvo; como en la dicha sentencia ar-
bitraria se contiene.

50 En cuya sentencia arbitraria debemos prevenir. Lo
primero, que la dehesa de Pancorvo, è San Mamès (segun
se nombrò en la sentencia arbitraria antecedente; provt
suprà numer. 37.) se dize aora la dehesa de San Mamès, y el
Encinal. Lo segundo, que el monte de Bustares es vedado,
y guardado con los otros montes vedados, que la dicha Vi-
lla de Pancorvo tiene.

51 Porque en esta sentencia arbitraria militan las doc-
trinas propuestas *suprà num. 40. & seqq.*

52 Lo quinto por la Carta Executoria de esta Real
Chancilleria de 20. de Março del año de 1681. por la qual se
confirma la sentencia de 28. de Octubre de 1555. propuesta
suprà num. 43. & seqq. y se añade solo el aumento de penas
contra los Vezinos de Villanueva del Conde, que entraren
sus ganados à pastar en los terminos de la Villa de Pancorvo;
y contra los Vezinos de la Villa de Pancorvo, que entraren
sus ganados à pastar en los terminos de Villanueva de el
Conde.

53 En cuya sentencia militan las razones propuestas
suprà num. 40. & seqq.

54 Lo sexto por los apeos de los años de 1577. & 1672.

085
1
& 1703. en que se relacionan los dos antecedentes; por los quales se deslindan, y demarcan los terminos, y territorios de la Villa de Pancorvo, y de la Villa de Villanueva de el Conde, con los mismos hitos, y mojones, que al presente se hallan existentes entre las dos Villas; segun nuevamente consta de la pintura, y vista de ojos.

Vid tom 9
f. 217. 6. n. 75.
55 Pues es principio indubitado, que los apeos, como instrumentos, *qua principaliter, & directè ad fines regund. dos sunt constituta*, prueban la division, y separacion de terminos, y territorios. *Leg. In finalibus 11. ff. Finium regund. ibi: In finalibus quaestionibus vetera monumenta, & census auctoritas ante litem inchoatam ordinati sequenda est. Leg. Successionum 2. Cod. eod. ibi: Determinationis veteris monumenta.* Mascard. de Probationib. tom. 1. conclus. 394. num. 1. Cald. Pereyr. de Emption. & vendition. cap. 21. numer. 28. Barbof. in cap. Cum causam 13. de Probation. num. 7.

56 En tanto grado, que vn solo apeo, mayormente siendo antiguo, prueba concluyentemente la demarcacion; no solo entre las personas en el mismo apeo comprehendidas; sino aun en perjuizio de terceros. *Ex cap. Cum olim 19. de Censib. Vbi Gloss. verb. Instrumentis; & ex Leg. Optimam 14. Cod. de Contrah. & committend. stipulat. Leg. Cum aliquis 21. Cod. de Iur. deliberand. Vbi DD. Corn. consil. 171. column. fin. lib. 1. Craver. in tractat. de Antiquit. tempor. 1. part. verb. Ampliatur, fol. 38. num. 67. Mascard. dict. conclus. 394. num. 20.*

2
57 Especialmente si este se executò por Juezes, ò Arbitros. *Leg. Inter Castellianum 44. ff. de Recept. arbitr. Paris de Put. in cap. 1. de Finib. feud. num. 1. & 20. Hic onym. de Monte de Finib. regund. cap. 17. numer. 3. & 4. Mascard. conclus. 400. num. 4. Oter. de Pasc. cap. 28. numer. 4. Luca de Iudic. tom. 15. discurs. 24. num. 2.*

58 Si fueron citados los interesados, y noticiosos los comarcanos. *Leg. Siquis 3. Cod. fin. regund. Vbi Gloss. & in Leg. Si irruptione 8. §. Ad officium 1. ff. eod. Et in capit. Quia indicante 9. de Prescript. Avilès in cap. Prætor. cap. 6. verb.*

verb. *Se informen num. 4.* Azeved. in *Leg. 17. tit. 5. lib. 3. Re-*
capilat. num. 1. Bobadill. *lib. 5. Politic. cap. 9. num. 11.* Oter.
de Pascuis cap. 28. num. 3. Luca dict. *discurs. 24. num. 2.*

59 O si los interesados, y comarcanos se hallaron pre-
 sentes. *Dict. Leg. Inter Castellianum 44. ff. de Arbitr. ibi:*
Quod utroque presente arbitratus esset. Luca dict. *num. 2.*

60 Cuyas circunstancias se hallan todas en nuestros
 apeos.

61 Lo septimo por los apeos de los años de 1599. &
 1703. de los montes vedados de Varaon, Bustares, y de to-
 do el Montemayor, y el Encinal, Robredal, y Ayal; por los
 quales haziendose relacion, de ser montes vedados de tiem-
 pos antiguos, se prohiben, y vedan; y deslindan, y demar-
 can con los mismos hitos, y mojones, que al presente se ha-
 llan existentes; segun nuevamente resulta de la pintura, y
 vista de ojos.

62 Estos apeos prueban la intencion de la Villa de Pan-
 corvo por tres medios.

63 El primero, porque el mismo acto de ahitar, y
 amojonar vn termino, como suyo, prueba ser suyo privati-
 vo el termino. *Leg. Quod si neque 14. ff. de Pericul. & com-*
mod. rei vendit. Bartol. & Alexand. in *Leg. Quae dotis ff.*
Solut. matrimon. Posth. de Manutend. observat. 27. num.
5. Vbi Thusc. & Mascard. assert. Uvesembec. in *Paratil.*
ad tit. de Acquirend. possess. num. 6. ad med. ibi: Signatura,
seu consignatione, & clausione rei. Escobar de *Purit. 1. part.*
quest. 9. §. 3. num. 6.

64 El segundo por su coteo. *Leg. In nomine Domini 2.*
§. Sancimus 1. vers. In Sardinia Cod. de Offic. Praefect. Prae-
tor. Afric. ibi: Sicut ex clausuri, & burgis ostenditur. Et ibi:
Quae prope clausuras, & fines antea tenebatur. Mascard. de
Probationib. tom. 1. conclus. 403. numer. 1. Cald. Pereyr. de
Emption & vendition. cap. 21. numer. 29. ad med. Otero de
Pascuis cap. 28. num. 1. Uvesembec. in *Paratil. ad titul. de*
Acquirend. possession. numer. 6. Escobar de *Purit. 1. part.*
quest. 9. §. 3. num. 6.

Vid. tom 9. f.
207. n. 25. con
treum tabet
dict. tom. 9. f. 228
n. 115

65 El tercero por su veda, guarda, y custodia. *Ex dict. Leg. 2. ibi: Quoniam ita convenit, ut per Custodes fines Provincia serventur. Leg. Si ita 15. §. Mulier Villa custos 20. ff. de Fund. instruct. Bald. consil. 420. numer. 1. Volumin. 1. Luquin. de Curte de Finib. num. 19. Vbi dicit: Quod custodia loci aperte demonstrat possessionem custoditi, & eiusdem retenti; idque evidens est signum divisionis territoriorum. Ex Leg. Quarundam 51. ff. de Acquirend. possession. Alexand. consil. 88. lib. 5. Vbi dicit: Actus custodiendi, ne damna inferantur, denotare dominum iurisdictionis, vel superioritatis. Nat. consil. 672. num. 9. lib. 4. Cum quibus, & alijs Cald. Pereyr. dict. cap. 21. num. 29. ^{label. 5. continen. n. 45. Ven. Curia de 12}*

4 66 Lo octavo por las denunciaciones, prendadas, penas, y multas hechas assi à Vezinos de dicha Villa de Pancorvo, como à forasteros, y entre ellas à Vezinos de Villanueva del Conde, que han sido hallados, y aprendidos pastando, cortando, ò rozando, ò haziendo algun otro aprovechamiento dentro de los tres referidos montes vedados de Varaon, Bustares, y dehesa de Pancorvo, ò Montemayor; que comiençan desde el año de 1536. y continúan asta, que se movió este pleyto, con interpolacion de algunos años; pero en los mas de ellos.

67 Porque estos actos de prender, penar, castigar, y multar prueban el dominio privativo de estos tres montes vedados. Hieronym. de Monte de Finib. regund. cap. 52. numer. 47. Avendañ. de Exequend. mandat. 1. part. cap. 4. numer. 49. Menoch. de Retinend. possession. remed. 3. num. 585. Posth. de Manuten. observat. 31. per tot. D. Valençuel. tom. 1. consil. 100. num. 57. 60. 61. 63. & 65.

68 Como otro qualquier exercicio de juridiccion. Cum Bald. Abbat. Craver. Brun. Paris de Put. Menoch. Anton. Olivian. Montaner. Frec. Mascard. & alijs D. Valençuel. dict. consil. 100. num. 48. & seqq. D. Larrea tom. 2. allegat. 69. num. 3. & seqq. Quia qualibet iurisdictionis suam desiderat territorium. Leg. fin. Cod. Vbi, & apud quem; & si territorium esset alienum, non posset iurisdictionis exerceri. Leg. fin.

Vid. tom 9.
f. 207. b. n. 26

fin. ff. de Iurisdiction. omn. Iudic. Balmased. de Collect. quest. 7. num. 2. Et seqq. per n. 20. m. 1. de Constitut. p. 105. n. 47.

69 Porque, aunque la jurisdiccion activa reside en los Magistrados, y Juezes; pero la passiva reside en el mismo territorio. Menoch. lib. 1. consil. 147. num. 18. *Nec ob aliud dicitur territorium, quam à terrendo per exercitium iurisdictionis.* D. Valençuel. dict. consil. 100. num. 43. *Quatenus*

70 Lo nono por los nombramientos de Visitadores, que ha hecho el Ayuntamiento de Pancorvo en sus Regidores para el reconocimiento, y visita de dichos tres montes vedados; sobre si en ellos avia, ò no daños algunos; y por los reconocimientos, y visitas hechas, y executadas por dichos Regidores Visitadores, que comiençan desde el año de 1568. y continúan asta el tiempo, que se movió este pleyto, con algunos años interpolados.

71 Porque la visita prueba el dominio privativo. *Capit. Irrefragabilis 13. de Offic. ordinar. cap. 1. §. fin. de Censib. lib. 6. (Vbi Augustin. Barbof. num. fin.) Concilium Tridentinum Sess. 7. de Reformat. cap. 7. Et 8. Et Sess. 27. cap. 8. Leg. 6. tit. 6. lib. 3. Recopilat. ibi: Assimismo visiten todos los dichos terminos de la tal Ciudad, Villa, ò Tierra, que fuere à su cargo.* Thusc. verb. *Possessio conclus.* 419. num. 5. *Posth. de Manutend. observat.* 31. num. 34. *Oter. de Pasc. capit. 28. num. 2. Balmased. de Collect. quest. 7. num. 5. Et 8.*

72 Lo dezimo por los nombramientos de guardas, que se dizen Montaneros, hechos por el Ayuntamiento de Pancorvo para la custodia de dichos tres montes vedados; que comiençan desde el año de 1571. y prosiguen asta el tiempo, en que se movió este pleyto, aunque con alguna interpolacion de años.

73 Porque los actos, el nombrar, y poner guardas prueban ser el territorio propio, y el dominio privativo. *Leg. Si ita 15. §. Mulier 2. ff. de Fund. instruct. Leg. In nomine Domini 2. §. Sancimus 1. vers. In Sardinia Cod. de Offic. Praefect. Prator. Afric. Menoch. lib. 1. consil. 21. num. 11. Et consil. 147. num. 17. Cald. Pereyr. de Emption. Et vendit.*

218
cap. 218 n. 57.
Hecuman de
Hullitab. 6.
Com. 1. q. 163.
n. 9.

Vid. tom. 9.
f. 228. b. 116.
ubi expli-
cat hanc do-
ctrinam.

cap. 21. num. 29. Giurb. de Feud. §. 1. gloss. 13. numer. 41. & 42. Posth. de Manutenend. observat. 24. num. 35. & seqq. Otero de Pasc. cap. 19. num. 2. & seqq. Cum Bald. Alexand. Angel. Cephal. Brún. Nat. Menoch. Mascard. & alijs D. Valençuel. Velazq. dict. consil. 100. numer. 72. 73. & 74. ibi: *Per appositionem autem custodum probantur confines, & territoria. Et infra: Nam custodia loci arguit possessionis acquisitionem, & retentionem custoditi, & territoriorum divisionem. Ex Leg. Quarundam 15. ff. de Acquirend. rer. domin.* Balmased. de Collect. quæst. 7. num. 7. *Minor & allib. t. 4. q. 15. n. 158.*

74 Lo vndezimo por las licencias, que el Ayuntamiento de Pancorvo ha dado todos los años por Pascua de Navidad, para que cada vno de sus Vecinos pueda traer tres cargas de leña del Montemayor, precediendo primero señalamiento del sitio, y parage, donde se debia cortar, executado por los Regidores Visitadores; que comiençan desde el año de 1568. y continúan asta el presente tiempo.

75 Lo duodezimo por las licencias, que se han dado por dicho Ayuntamiento de Pancorvo para las cortas de algunas maderas para fabricas en dicho Montemayor, precediendo señalamiento de las maderas, que se avian de cortar, hecho por los Regidores Visitadores; que comiençan desde el año de 1556. y continúan asta el presente, con algunas interpolaciones de años.

76 Porque no puede aver prueba mas relevante para reconocer, que los terminos, y montes son propios, y privativos de la Villa de Pancorvo, que para las cortas de leña, y madera se pide licencia à Pancorvo, y Pancorvo la concede. Doctè, & elegantèr Burgos de Paz consil. 16. numer. 4. & seqq. Noguer. allegat. 28. num. 86. & 87. Balmased. de Collect. quæst. 7. num. 15. Et quæst. 8. num. 15. Vbi plures alios adducunt.

77 Dixolo con tanta elegancia Burgos de Paz dict. numer. 4. & seqq. que solo pueden desempeñar la ponderacion sus mismas palabras, ibi: *Sed licet hæc compertissima sint, ipse tamen Petrus complura probavit, quibus dictorum ter-*

minorum, & bonorum dominium ad eum pertinere constat ex sequentibus.

78 Primo quia probavit dictorum oppidorum incolas tantum frui ipsis terminis Petri, & suorum antecessorum licentijs; qua licentia ipsum dominum terminorum probare videntur. Ex text. in Leg. Quintus ff. Ad Leg. Aquil. & text. in Leg. 16. tit. 28. partit. 3. in verbis. Caningun home non debe entrar en heredad agena para cazar en ella, nin en otra manera contra defendimiento de su Señor. Ex text. in §. Ferravers. Plane. Institut. de Rer. division. Et in Leg. 1. §. 1. ff. de Acquirend. rer. domin. Quibus & conducit; quia nemo de his, quorum non habet dominium, disponere valet; ut in Authentic. de Monach. §. Illud, collat. 1. Et in Authentic. Ingressi Cod. de Sacrosanct. Eccles. & ff. de Iur. Codicill. Leg. Conficiuntur §. Si post factum, cum alijs. Quibus & accedat, quod text. in Leg. In re mandata Cod. Mandat. & consimiles concinunt.

79 Et quod his licentijs dominium probetur; est text. Apertus, & ibidem Abb. notat columna secunda, vers. Item nota in fine, in Cap. Cum olim de Censib. & in proprijs terminis sic consuluit Socinus in consil. 11. in causa Domine Catherinae num. 2. 3. & 4. lib. 3.

80 Quod & confirmatur; quia hoc verbum licentia à liceo lices derivatur; & est gratia concessa ad id, quod quis aliàs non posset; ex text. in cap. 1. §. fin. ibi: Omnia mihi licent. 14. quæst. 1. per quem text. Ita expresse ait Cardin. in Clement. fin. column. 3. vers. Quinto quero, de Election. Alberic. in suo Dictionario, in verb. Licentia; & eorum sententia satis probatur per text. in Leg. 1. Cod. de Sacrosanct. Eccles. Et in Leg. Nulli licere Cod. de Episcop. & Cleric. Et in Authentic. Licentiam Cod. eodem titul. Sed si ipsi termini incolarum essent. Non quidem ad eorum usum essent necessaria licentia dominorum. Ex text. in Leg. In re mandata, cum suis similibus; & melius probatur in Leg. 9. tit. 28. partit. 3. Et in dict. §. Universitatis Institut. de Rer. divis. cum similibus suprà citatis.

81 Como asimismo las licencias para cortar leña, ò madera, y la percepcion de la misma leña, ò madera por los Vecinos de alguna Villa en algun termino prueba ser suyo aquel termino. *Ex Leg. Litibus 20. Cod. de Agricol. & censit. Bald. consil. 445. num. 1. volum. 1. Et in Leg. 3. Cod. Fin. regund. Din. & Bartol. in Leg. Titia ff. de Solut. Socin. consil. 15. num. 1. volum. 3. Bursat. consil. 235. num. 62. Paris de Put. de Redintegrat. feud. cap. 24.*

82 Mayormente quando este uso, y aprovechamiento lo tienen los Vecinos, no como particulares, sino como Comunidad, y Universidad. *Leg. Litibus 20. Cod. de Agricol. & censit. Bald. consil. 438. num. 1. volum. 1. Hieronym. de Monte de Finib. regund. cap. 72. à numer. 4. D. Valençuel. Velazq. consil. 100. num. 77. & 78.*

83 Como la percepcion de los frutos. *Leg. Titia 48. ff. de Solutionib. Mascard. de Probationib. tom. 2. conclus. 1195. num. 1. & seqq. Vbi quod per lignorum incisionem. Menoch. de Retinend. possess. remed. 3. num. 564. Posth. de Manuten. observat. 23. num. 4. & seqq. Giurb. de Feud. §. 1. gloss. 13. num. 38. Escobar de Puritat. 1. part. quest. 9. §. 3. num. 6.*

84 Y la larga possession privativa de todos tres montes vedados. *Leg. Ob maritorum 2. Cod. Ne uxor pro marit. Leg. Cum res 12. Leg. Si vè possidetis 18. Cod. de Probation. Leg. Finibus Cod. de Rei vindicat. Cum Menoch. D. Paz, Coler. Anton. Fab. Posth. D. Salgad. 1. part. Labyrinth. cap. 10. §. unic. num. 38. Et 2. part. cap. 22. numer. 75. Vbi Bald. Salic. Castrenf. Cancer. Ossuald. Ioan. Garc. & alios refert. Escobar de Puritat. 1. part. quest. 9. §. 4. num. 57.*

85 Lo dezimotercio por las deposiciones de 25 testigos presentados por la Villa de Pancorvo; de los quales los mas concluyen las preguntas, depomiendo no solo la distincion, y separacion de los terminos propios de vna, y otra Villa, y sus hitos, y mojones; sino tambien de los montes de Bustarces, Varañon, y dehesa de Pancorvo, è San Mamès, ò Montemayor; los sitios, y parages, donde se hallan hitos, y mojones, con que se hallan deslindados, y demarcados; y asimismo

mismo el termino Communero con sus hitos, y mojones.

86 Y añaden, que los montes de Bustares, Varaon, y dehesa de Pancorvo, ò Montemayor han sido, y son montes vedados así à los Vezinos de Pancorvo, como à los forasteros; y que los, que han sido aprendidos haziendo algun aprovechamiento dentro de dichos tres montes vedados, han sido prendados, penados, y multados; declarando muchos casos, y en ellos algunos de hecho proprio. Y asimismo, que para la corta de algunas maderas, como para traer cada Vezino de Pancorvo tres cargas de leña por Navidad, se han dado licencias por el Ayuntamiento de la Villa de Pancorvo, señalando los sitios por sus Visitadores, que han reconocido, y visitado dicho monte, y nombrado guardas para su custodia.

87 Porque por los testigos, aunque sean solo de oídas, ò credulidad se prueba la division, y pertenencia de los terminos. *Leg. In summa 2. §. Idem labeo ff. de Aqua, & aqua pluvi. arcend. ibi: Nec utique necesse esse superesse, qui meminertint. Verum etiam si qui audierint eos, qui memoria tenuerint. Leg. Si arbitèr 28. ff. de Probat. Cap. Cum causam 13. de Probat. Cum Abbat. Dec. Bart. & alijs Hieronym. de Monte de Finib. regund. cap. 51. numer. 1. & seqq. Mascard. de Probation. tom. 1. conclus. 395. à num. 1. Vbi Bald. Guid. Pap. Bartol. Andr. Barbat. Bertrand. Innocent. Paris. Corn. & Socin. assert. Cald. Pereyr. de Emption. & vendit. cap. 21. num. 15. Barbof. in dict. Cap. Cum causam 13. de Probation. num. 10. D. Valençuel. dict. consil. 100. num. 36.*

88 Lo dezimoquarto por la vista de ojos; por la qual, mayormente atendida la declaracion del tercero, prueba toda su intencion la Villa de Pancorvo.

89 Cuya vista de ojos est optima, superlativa, & verissima probatio. Bald. in Proem. ad titul. Institut. de Rer. division. num. 33. Et in Leg. Testium Cod. de Testib. num. 37. Et in Leg. 1. Cod. de Serv. fugitiv. num. 15. Angel. consil. 100. num. 4. Alexand. lib. 2. consil. 134. numer. 14. Hieronym. de Monte de Finib. regund. cap. 30. num. 3. & seqq. D. Valençuel.

285
quel. dict. consil. 100. num. 1. & seq. Vbi quod omnis alia probatio vincitur, si aspectus in contrarium certificatur; & quod oculorum inspectio est probatio, qua derogat omni generi, & speciei probationum; nam quod oculus vidit, nemo fideliter negat. Costa de Iur. & fact. ignorant. centur. 1. distinct. 50. num. 14. Luca de Iudic. tom. 15. discurs. 24. num. 1. ibi: Magna quoque, ac certa reputatur ista species probationis per evidentiam rei; utpotè tanquam species probationis infallibilis non subiecta falsitatibus, & alterationibus, quibus subiacent alia species, (de quibus infra) dum rei veritatem oculis proprijs Iudex inspicere potest.

90 Y como tal encomendada por los textos, y Autores; mayormente en questiones sobre terminos. Leg. Si irruptione 8. §. 1. ff. Fin. regund. ibi: Ad officium de finibus cognoscentis pertinet mensores mittere, & per eos dirimire ipsam finium questionem, ut equum est; si ita res exigit, oculisque suis subiectis locis. Leg. Siquis 3. Cod. eodem. Leg. unic. Cod. Theodos. eod. Leg. 8. tit. 14. partit. 3. ibi: Otro si ay otra natura de prueba assi, como por vista del Juezgador veyendo la cosa, sobre que es la contienda; esto seria assi, como si contendiesen las partes ante el Juez sobre terminos de Villas, ò de otros terminos. Et Leg. fin. tit. 15. partit. 6. ibi: Otro si dezimos, que levantandose desacuerdo entre los herederos, ò entre los otros, con quien oviesse sus heredades vezinas, sobre los mojones, ò los terminos de algun Campo, ò de otra heredad de la herencia, de manera que se non puedan avenir à partirlo; entonce para toller tal desacuerdo, debe el Juez ir à aquel Campo, ò à aquella heredad, è veer que es aquello, sobre que se desacuerdan. Utrobique D. Gregor. Lopez in dict. Leg. 8. gloss. 5. Et in dict. Leg. fin. gloss. 7. Mascard. de Probationib. tom. 1. conclus. 403. num. 16. Afflict. decis. 23. num. 6. Avendañ. de Exequend. mandat. Prætor. part. 1. cap. 4. num. 19. Villadiego in Leg. 3. tit. 3. lib. 10. For. D. Valençuel. dict. consil. 100. num. 1. & seqq. Luca dict. discurs. 24. num. 2.

91 Lo dezimoquinto por la existencia, y permanencia actual de los hitos, y mojones levantados; por los quales se divi-

dividen, no solo los territorios de ambas Villás; sino tambien el termino Communero; y los tres montes vedados de Bustares, Varaon, y Montemayor. Segun resulta de los apeos referidos, deposiciones de testigos, y vista de ojos; y demuestra la pintura.

92 Cuyos hitos, y mojones existentes son vnos instrumentos publicos, y patentes. Bald. in Leg. 2. Cod. Fin. regund. num. 1. D. Gregor. Lopez in dict. Leg. fin. tit. 15. partit. 6. gloss. 8. Paris de Put. in Capit. Qualiter de Finib. Feud. num. 6. Hieronym. de Monte de Finib. regund. capit. 15. numer. 13. *labell. 5. fin. n. 49. gloss. 7. illud enim. Item in uncap. Cum causam. 13 de*

93 Pues publica, y patentemente estan demonstrando el fin, y efecto, para que fueron puestos. Leg. Successionum 2. Cod. Fin. regund. ibi: Determinationis veteris monumenta. Vbi Gloss. verb. Monumenta, ibi: Monumenta, id est terminos a moneo; quia monent, & docent, quousque protendantur fines. Et Bald. ibi: Quinimo isti termini appellantur monumenta; quia videntur positi ad perpetuam rei memoriam. Hieronym. de Monte cap. 5. num. 5. *Probat. q. 3. an. 13. tom. 1. Main. an. de Bull. et tom. 4. q. 15. n. 151. Vid. tom. 9. 2. 8. n. 77. ubi de como poner*

94 Porque los mojones por su principal instituto sirven para manifestar la division de los dominios, y territorios. Leg. Ex hoc iure 5. ff. de Instit. & iur. ibi: Discreta gentes, regna condita, dominia distincta, agris termini positi. Leg. Si fines 10. Cod. de Evictionib. Leg. Forma 4. ff. de Censib. Leg. fin. tit. 15. partit. 6. Leg. fin. tit. 15. partit. 7. ibi: Mojon es señal, que departe la una heredad de la otra. Vbi D. Gregor. Lopez in princip. & gloss. 1. Leg. 16. tit. 5. lib. 3. Recopilat. Vbi Azeved. num. 1. Doct. Hieronym. de Monte dict. cap. 15. num. 1. & seqq. Bald. in Rubric. de Contrahend. empt. quest. 23. Socin. quest. 26. num. 5. Cald. Pereyr. de Emption. cap. 21. num. 3. Oter. de Pascuis cap. 28. num. 4. Virgil. lib. 12. Aeneid. relatus in Cap. Forus 10. de Verbor. significat. Et a D. Gregor. Lopez dict. gloss. 1. ibi: *Ultima de Bull. et c. 4. q. 15. n. 151* Limes agro positus, litem ut discerneret arvis.

95 Y assi evidente, y notoriamente demuestran la dif-

tin-

288
tincion de los terminos, entre los quales se hallan. *Leg. Qui fundum* 40. §. *Qui agrum* 2. *Leg. Cum servo* 63. §. *Demonstratione fundi* 1. ff. *de Contrah. empt.* *Leg. Titius hares* 48. ff. *de Actionib. empt. & vendit.* Hieronym. de Monte de Finib. regund. cap. 15. num. 2. Vbi, quod sunt signa cuiusque finis demonstrativa. Hieronym. Gabriel. *consil.* 64. num. 37. lib. 1. Surd. lib. 1. *consil.* 13. num. 9. D. Valençuel. *dict. consil.* 100. num. 93.

96 Y en tanto grado se les dà entera fee, y credito, que aunque las partes, que litigan, ni los ayan puesto, ni los tengan por mojones, siempre se està, y defiere à ellos. Hieronym. de Monte cap. 19. numer. 1. ex *Leg. In finalibus* 11. ff. *Fin. regund.* Cum Corn. volum. 1. *consil.* 333. num. 12. ibi: *Lapidibus terminorum signum habentibus standum erit, licet partes, quæ litigant, non possuerint, & eos pro terminis non habeant.* Mascard. de Probationib. tom. 1. *conclus.* 400. num. 3. Vbi Corn. & Hieronym. de Monte refert; quos sequitur Cald. Pereyr. de Emption. & vendit. cap. 21. num. 20.

ARGUMENTORUM SOLUTIO.

Obiectio prima.

97 El primer fundamento, en que, como principal assegura su defensa la Villa de Villanueva del Conde, es, que esta fue Aldea de la Villa de Pancorvo, y que aviendo sido su Aldea, aunque se halle creada Villa, y eximida, no pierde, antes bien mantiene, y conserva integros todos sus derechos para los pastos, cortas, rozas, y demás aprovechamientos en todos los terminos, montes, dehesas, y prados de la Villa de Pancorvo.

98 Porque el termino de la Villa, y sus Aldeas es, y se estima vno mismo; y como vno mismo comun en todo genero de aprovechamientos con omnimoda igualdad entre los Vezinos de la Villa, y sus Aldeas. *Leg. Omnia* 1. §. *Initio* 4. *Leg. Præfectus fin.* ff. *de Offic. Præfect. Urban.* *Leg. Qui ex vico* 30. ff. *Ad municip. Cap. Fundamenta* 17. §. *fin. de Elec.*

Election. in 6. Leg. 6. tit. 6. lib. 3. Recopilat. Et Leg. 3. tit. 6. lib. 7. Recopilat. Avilès in Capit. Prætor. cap. 6. verb. Tierra Mexia in Pragmat. pan. conclus. 1. num. 75. fol. 23. Villar in Sylv. respons. 7. part. 2. num. 1. Et seqq. sed 8. Vbi doctissimè. D. Valençuel. tom. 1. consil. 79. numer. 33. Et seqq. Vbi doctissimè, & elegantissimè; sed num. 41. Et 42. Vbi, quod de iure Aldea nullum habent territorium proprium; Et ita Vici, seu Aldea, quæ de iure non habent territorium proprium, utuntur terminis, Et territorijs, non tanquam suis, sed ut Civitatis, cuius sunt; eo quod habitatores Vicorum de iure dicuntur Vicini Civitatis, sicut habitantes in ipsa Civitate. Et num. 57. Quod de iure Civitas, Et eius territorium, Et Vici iudicantur pro una Civitate. D. Castell. lib. 5. Controvers. tom. 6. cap. 153. numer. 14. Vbi D. Valençuelam sequitur, & eius repetit verba; atque alios adducit Auctores. Narbon. in Leg. 20. tit. 1. lib. 4. Recopilat. gloss. 7. numer. 86. Et seqq. Otero de Pascuis cap. 10. num. 1. Et seqq. D. Amaya in Leg. Cives 7. Cod. de Incol. numer. 134. Capon. tom. 2. disceptat. 107. num. 2. Et seqq. Vbi quod unum, ac idem corpus. Et disceptat. 115.

99 Sin que ni el Concejo de la Villa, ni el Concejo de la Aldea pueda cotear, ni vedar nec ad tempus, nec in perpetuum alguna parte del termino comun. Leg. 13. Et 14. tit. 7. lib. 7. Recopilat. Avendañ. de Exequend. mandat. 1. part. cap. 4. num. 22. vers. Et semel. Et vers. Quod facit. Et cap. 12. num. 30. Et seqq. D. Covarrub. Pract. quest. cap. 37. num. 3. vers. Quidquid sit. Sed lib. 1. Variar. resolut. cap. 17. num. 11. vers. Sic Rector. Mexia ad Leg. Tolet. 9 fundam. part. 2. num. 65. Et seqq. Morla in Empor. iur. part. 1. tit. 6. de Servitutib. quest. 4. num. 28. Surd. tom. 1. consil. 65. per tot. Hermosill. in Leg. 15. tit. 5. partit. 5. gloss. 2. numer. 48. Otero de Pascuis cap. 16. num. 14. Et seqq. D. Amaya supra num. 120. D. Larreatom. 2. allegat. 110. per tot. D. Matheu de Regimin. Regn. Valenc. tom. 1. cap. 5. §. 2. num. 1. Et seqq. sed 12. Et seqq. D. Salced. ad Leg. 4. cap. 24. tit. 14. lib. 3. Recopilat. numer. 7. 20. Et seqq. Balmased. de Collect. quest. 120. num. 8.

328.
Lagun. de Fructib. 1. part. cap. 12. num. 245. Cortiad. tom. 3.
decis. 212. num. 24. & seqq. sed 27.

100 Ni la exempcion de la Aldea en quanto à la juri-
diccion, ni la creacion de la Aldea en Villa altere, ni varie
la comunidad de pastos, y demás aprovechamientos, que
antes avia entre la Villa, y sus Aldeas. Leg. unic. Cod. de Me-
tropoli. Beryt. ibi: *Igitur hac quoque (Berytus) Metropolitana
nam habeat dignitatem. Tyro nihil de iure derogetur. Sit illa
mater Provincia maiorum nostrorum beneficio, hac nostro; &
utraque dignitate simili perfruatur.* Optimè, & elegantis-
simè D. Covarrub. Practic. quest. cap. 37. num. 7. Vbi Faria
num. 35. 38. & 40. Bobadilla tom. 2. Politic. lib. 5. capit. 10.
num. 29. Franch. decis. 316. num. 4. Ignac. de Villar in Sylv.
responso. 1. part. cap. 7. §. 3. num. 1. & seqq. Matienç. in Leg.
4. tit. 10. lib. 5. Recopilat. gloss. 1. numer. 3. Otero de Pascuis
cap. 10. num. 16. & seqq. Capon. tom. 2. disceptat. 107. num.
15. Et discept. 115 num. 19. Balmased. de Collect. quest. 59.
num. 4. Aguila ad Roxas de Incompatibilitat. 7. part. cap. 2.
numer. 17.

101 Por lo qual la Villa dentro de sus términos no pue-
de embarazar à la Aldea eximida el pasto, y demás aprove-
chamientos communes. D. Covarrub. dict. numer. 7. per tot.
Vbi Faria num. 35. 38. & 40. Otero dict. cap. 10. numer. 16.
& seqq.

102 Pero esta objeccion peca en hecho, y en derecho.

En hecho.

103 Lo primero, porque la Villa de Villanueva de el
Conde nunca ha sido Aldea de la Villa de Pancorvo; ni en
ninguno de quantos instrumentos se han presentado, pley-
tos, que se han seguido, y probanças, que se han hecho, se
hallará la mas leve memoria, ni mencion de aver sido Villa-
nueva del Conde Aldea de Pancorvo.

104 Antes bien por repetidos instrumentos, y especial-
mente por el poder dado para la sentencia arbitraria del año
de 1460. consta, que la Villa de Villanueva del Conde siem-
pre ha sido de Señorío, esto es de Don Pedro Manrique; y
que

que tenia Juez, Alcaldes, Jurados, y otros Oficiales; segun resulta del mismo poder, ibi:

105 *E Nos el Concejo, Juez, Alcaldes, Jurados, y Oficiales, è hombres buenos del Lugar de Villanueva del Conde estàdo juntos en nuestro Concejo. Et infrà ibi: E por virtud de vna licencia, è mandamiento, que nuestro Señor Pedro Manrique Señor del dicho Lugar, que està presente, nos dà, è otorga para todo lo, que en esta Carta de compromisso serà contenido, è para cada cosa, è parte de ello. E Yo el dicho Señor Pedro Manrique Señor del dicho Lugar assi otorgo, è conozco, que doy, è otorgo à Vos el dicho Concejo del dicho mi Lugar de Villanueva del Conde licencia, è poderio, è mandamiento para todo lo contenido en esta Carta de compromisso, è para cada cosa, è parte de ello. Y continua exprestando, y repitiendo estas mismas clausulas.*

106 Lo segundo, porque el termino, y territorio de la Villa, y su Aldea es vno mismo sin distincion, ni separacion alguna; y en todo èl, como vno mismo, no separado, ni distinto tienen igual aprovechamiento los Vezinos de la Villa, y de la Aldea; segun las doctrinas propuestas *suprà num. 98.*

107 Pero los terminos, y territorios de las Villas de Pancorvo, y Villanueva del Conde han sido, y son distintos, y separados con sus hitos, y mojones levantados; segun se prueba por el Privilegio de Pancorvo, sentencias arbitrarias, Cartas Executorias de esta Real Chancilleria, deposiciones de los testigos; y nuevamente demuestra la pintura, y vista de ojos.

108 Y sobre todo las repetidas confesiones del mismo Concejo, y Vezinos de Villanueva del Conde en el pleyto, que començò el año de 1552. y feneciò el año de 1555.

109 En la demanda puesta en esta Real Chancilleria, ibi: *Otro si dixo, que perteneciendo à la dicha Villa su parte por derecho de Señorío, è casi por otros justos, è derechos títulos el termino, que dezian del Juncal, el qual era termino conocido por sus limites, y señales conocidos, estàdo, como diz, que estava dentro en la propiedad, y mojonera del di-*

cho

cho Lugar de Villanueva, y siendo libre, como diz; que era de toda servidumbre.

110 En la segunda pregunta de su interrogatorio presentado en esta Real Chancilleria, ibi: *Item si saben, que de uno, diez, veinte, quarenta, sesenta, ciento, è mas tiempo, è de tanto tiempo à esta parte, que memoria de hombres no es en contrario, el Concejo, è Vezinos del dicho Lugar de Villanueva del Conde ha tenido, è tiene sus terminos por si, è sobre si; distintos, y apartados de los otros terminos de la Villa de Pancorvo, è de los otros terminos, è Lugares comarcanos por sus limites, è mojones conocidos; aprovechandose dentro de los dichos terminos, como de terminos publicos, è Concejiles de el dicho Lugar; è poniendo guardas, que los guarden; è prohibiendo, è vedando, que no entren à pacer en los dichos terminos, ni fazer otro aprovechamiento alguno los Vezinos de la dicha Villa de Pancorvo; ni otra persona, que no sea Vezino del dicho Lugar de Villanueva del Conde; è prendando, è penando à todos los, que de fuera parte han entrado en los dichos terminos à hazer algun aprovechamiento; è ansi lo han visto los testigos usar, è passar siempre en sus tiempos; è lo oyeron dezir à sus mayores, è mas ancianos; que dezian, que ellos lo avian ansi siempre visto, è oido dezir à los suyos; è que los unos, ni los otros nunca vieron, ni oyeron dezir lo contrario; è tal ha sido, yes de ello la publica, è fama, è commun opinion. Digan los testigos lo, que cerca de esto saben.*

111 Y la tercera, y quarta pregunta son conducentissimas para este mismo intento.

112 Y quatro testigos, que se insertan de los presentados por la Villa de Villanueva concluyen plenissimamente lo articulado en dichas preguntas.

113 Y en el pleyto, que començò en esta Real Chancilleria el año de 1677. y feneciò el año de 1681.

114 En el poder dado por Villanueva, ibi: *Y sobre querer usurpar la juridiccion, que tenemos nuestra propria prendiendo, y quitando prendas en nuestros proprios terminos.*

115 En la demanda presentada por Villanueva, ibi: *Y digo,*

digo, que dichas Villas han tenido, y tienen sus terminos, y territorio distintos el uno del otro; y en el termino suyo cada Villa ha tenido, y tiene juridiccion privativa en todas las cosas, y causas civiles, y criminales, penas, y prendas; sin que la una Justicia de la una Villa pueda passar à usar juridiccion à los terminos de la otra; ni al contrario; y para distinguir las, y especialmente sus terminos, y pastos propios, y privativos, y Communeros; y poner deslindes, limites, hitos, y mojones ambas partes precediendo escritura solemne de compromiso entre ellas, y sobre dichos terminos, pastos, y aprovechamientos, y mojones se diò sentencia arbitraria; que se mandò guardar por Carta Executoria librada en esta Real Audiencia en contradictorio juyzio entre dichas partes; que ha estado, y està entre dichas partes observada, y guardada; y dada Sobrecarta Real de ella con la misma observancia, como de ella resulta; que presento con el juramento necessario.

116 Y en otro alegato de la misma Villa de Villanueva, ademàs de repetir la misma clausula, añade: Lo otro, porque antes de la dicha exempcion tambien la dicha Villa de Villanueva tenia sus terminos distintos, divisos, y separados, y amojonados con la dicha Villa de Pancorvo.

117 Lo tercero, porque por las sentencias arbitrarias, y Cartas Executorias de esta Real Chancilleria se prohíbe, y veda à los Vezinos de Villanueva los aprovechamientos en los terminos de Pancorvo; y à los de Pancorvo en los terminos de Villanueva debaxo ciertas, è iguales penas; todo lo qual repugna à los terminos de Villa, y Aldea.

118 Lo quarto, porque esto mismo convence el limitado termino Communero assignado para el pasto, y demàs aprovechamientos communes entre los Vezinos de vna, y otra Villa.

119 Lo quinto, porque esto se evidencia de las penas de quatro maravedis por carga de leña, que se imponen à los Vezinos de Villanueva, que cortan en los montes altos; siendo asì, que à los Vezinos de Pancorvo no se les lleva cantidad alguna.

828
120 Lo sexto, porque en el Montemayor solo se dà el aprovechamiento de corta à los Vecinos de Pancorvo, y no à los de Villanueva.

121 Verdad es, que en los tiempos intermedios las dos Villas de Pancorvo, y Bribiesca tenian la juridiccion acumulativa, y à prevencion en todas las Villas, y Lugares de la Merindad de la Gureva.

122 Segun resulta de la peticion, que el año de 1679. se presentò por la misma Villa de Villanueva del Conde en esta Real Chancilleria en el pleyto entre las dos Villas, ibi: *Lo otro, porque en esta possession se hallan mis partes, y han estado despues acá, que se eximieron de la juridiccion de la dicha Villa de Pancorvo, y de la de Bribiesca en virtud de privilegio, y merced de su Magestad. Et infra ibi: Porque antes, que la dicha Villa se eximiesse, y obtuviesse el privilegio de Villazgo tenian en ella la juridiccion las dichas Villas de Pancorvo, y Bribiesca, ambas juntas acumulative, y à prevencion.*

123 Y esto mismo deponen muchos testigos presentados por dicha Villa de Villanueva.

124 Segun la tenian todos los Adelantados, y Merinos mayores en todas las Villas, y Lugares de sus distritos, y Merindades. *Leg. 1. § seqq. tit. 4. lib. 3. Recopilat.*

125 Y segun al presente los Alcaldes del Crimen por el Juzgado de Provincia, y los Alcaldes Mayores de los Adelantamientos de Burgos, Palencia, y Leon por el Juzgado de los Adelantamientos tienen la juridiccion ordinaria cumulativa, y à prevencion en todas las Villas, y Lugares de sus territorios, y districtos dentro de las cinco leguas. *Leg. 4. tit. 7. Leg. 25. tit. 8. lib. 2. Recopilat. Leg. 17. tit. 4. lib. 3. Recopilation.*

126 Y aun todavia vemos muchos Alcaldes mayores de las Villas de Señorío, que tienen juridiccion en las Villas, y Lugares del mismo Señorío.

127 Sin que por esta causa se diga, ni pueda dezir, que las Villas, y Lugares, en que tienen juridiccion ordinaria los

Alcaldes del Crimen, Alcaldes mayores de los Adelantamientos, y Alcaldes mayores de Señoríos, sean Aldeas de las Ciudades, ò Villas, en que los susodichos habitan, y exercen su jurisdiccion.

128 Porque el dominio de la jurisdiccion, y el dominio del territorio no tienen entre si dependencia precisa, ni connexion necessaria; antes bien son muy distintos, y separados; y como tales compatibles en diversos Dueños. *Leg. 7. tit. 1. lib. 4. Recopilat. Avendañ. de Exequend. mandat. 1. part. cap. 5. num. 10. D. Covarrub. Practic. quest. cap. 1. num. 10. vers. Decima. Et in regul. Peccatum de Regul. iur. in 6. part. 2. §. 9. numer. 8. Menoch. de Prasumptionib. lib. 3. præsumpt. 97. num. 5. Bobadill. lib. 2. Politic. cap. 16. num. 70. Otero de Pascuis cap. 9. num. 15. Et cap. 19. num. 2. Antun. de Donationib. tom. 1. lib. 2. cap. 7. num. 58. Et tom. 2. lib. 3. cap. 44. num. 5. Et seqq. Lucat^{de lucis} tom. 14. Miscellan. discurs. 7. numer. 127. *Vid. in p. n. 136. Valenzuel con. 11. l. 1. de ex. & rebo. et c. 10.**

129 Mayormente en nuestra España, donde concedi-
do el territorio de alguna Villa, ò Lugar, no se estima con-
cedida su jurisdiccion. *Leg. 12. tit. 1. Leg. 5. tit. 15. partit. 2.*
Leg. 9. tit. 4. partit. 5. Leg. 2. tit. de las Donaciones lib. 5. Or-
dinament. Leg. 1. tit. 10. lib. 5. Recopilat. D. Gregor. Lopez
in dict. Leg. 12. tit. 1. part. 2. gloss. 2. Et in Leg. 68. tit. 18. par-
tit. 3. gloss. 8. Avendañ. dict. cap. 5. numer. 1. Bobadill. dict.
cap. 16. num. 70. Gurierr. lib. 2. Practic. quest. 131. Azeved.
in dict. Leg. 1. tit. 10. lib. 5. Recopilat. num. 34. Vbi Matienç.
gloss. 1. num. 24. Et seqq. Otero dict. cap. 19. numer. 2. Et de
Officialib. 2. part. cap. 1. numer. 21. Et 22. D. Larrea tom. 2.
allegat. 70. num. 6. Antun. dict. cap. 7. num. 53. Et dict. capit.
44. num. 5. Et seqq. Lagun. de Fructib. 1. part. cap. 16. num.
62. Faria ad D. Covarrub. Practic. quest. cap. 1. numer. 153.
vers. Primus, Et seqq.

130 Ni obsta, que los Vezinos de Villanueva tengan el aprovechamiento de pastos, cortas, y rozas dentro del territorio de la Villa de Pancorvo, aunque limitado al termino, que llaman Comunero; porque, aunque este termi-

no, segun se halla deslindado, y demarcado, es commun a los Vezinos de ambas Villas para los pastos, corta, y roza; pero es territorio proprio, y privativo de Pancorvo para la juridiccion; segun se halla estimado por la Real Carta Executoria de esta Chancilleria.

131 Porque esto por ningun titulo persuade, que la Villa de Villanueva aya sido Aldea de la Villa de Pancorvo; antes bien este uso limitado, y restringido convence lo contrario.

132 Pues es muy distinto, y diverso el derecho de territorio, y el aprovechamiento de pastos. *Aliud territorium, aliud ius pascendi*. Dixo Socin. *consil. 15. numer. 5. § 6.* à quien sigue el Señor Valençuel. *tom. 1. consil. 100. num. 107.*

133 Y assi *ex diversis non fit illatio*. Leg. *Papinianus 20. ff. de Minorib.* Menoch. *lib. 1. consil. 21. num. 29.* Barbof. *axiom. 74. num. 6.* Et *axiom. 114. § 205.*

134 Porque puede muy bien vna Ciudad, Villa, ò Lugar tener derecho de pastar, cortar, y rozar en el territorio de otra; sin que por este aprovechamiento se le adquiriera derecho alguno en quanto al territorio, sino solo en quanto al pasto. Ex Leg. *Libertus 17. §. Sola 5. ff. Ad municipal.* Menoch. *lib. 2. consil. 147. num. 17. vers. Non obstant.* D. Valençuel. *tom. 1. consil. 100. num. 104. § seqq.*

135 Son tan elegantes, como terminantes lugares. Hieronym. de Monte de Finib. *regund. capit. 14. numer. fin.* Avendañ. de Exequend. *mandat. 1. part. cap. 12. numer. 10. 22. § 27.* Morla Empor. *iur. titul. 6. de Servitutib. quest. 4. num. 29.* Hermosill. in Leg. *15. tit. 5. partit. 5. gloss. 2. numer. 100. ibi: Servitus, seu quasi servitus pascendi pecoris in territorio, § in pascuis alicuius Civitatis, oppidi, vel Villa, vel piscandi, venandi, ligna cadendi, § alia similia, competens Vicinis alterius Civitatis. Et num. 111.* Otero de Pascuis *cap. 11. num. 38. ibi: Aut transactio non fit super ipso termino, § territorio; sed super commoditate, vel usu commoditatis ipsius. Et cap. 16. numer. 14.* Balmased. de Collect. *quest. 64. num. 31. ibi: Pro cuius intelligentia supponendum*

est frequentissimum esse, ut inter Communitates, & Universitates communis sit pascuorum usus, etiam si proprietas sit alterius, ut pignorationes, & iurgia, quae quotidie accidere possunt, effugiantur.

136 De donde doctísimamente inferre Oldrad. consil. 176. à quien sigue Dec. in Leg. 1. numer. 44. ff. de Iurisdic. omn. Iudic. y à entrambos Menoch. lib. 1. consil. 21. num. 8. Que en la sentencia arbitraria, por la qual se declaró no tener vno derecho de territorio, ni juridiccion en vn monte; no se le excluye, que pueda tener heredades propias, y particulares; por ser muy distinto vno del otro; y para nuestro caso trae el text. in Leg. Riparum usus §. ff. de Rer. division. por el qual, aunque en las riberas es el uso publico; ita ut navem ad eas appellere, funes ex arboribus ibi natis religare, retia siccare, & ex mari reducere, onus aliquod in his repone-re, cuilibet liberum sit; sed proprietas illorum est, quorum pradijs harent. Vid. supra. n. 128.

En derecho.

137 Porque, aunque sin perjuyzio de la verdad dieramos, que la Villa de Villanueva del Conde avia sido Aldea de la Villa de Pancorvo, no pueden en nuestra especie tener cabimiento la doctrinas propuestas *suprà* num. 98. & seqq.

138 Porque se limitan, quando la Villa, y Aldea, ò por privilegio, ò por destinacion, ò por costumbre, ò por prescripcion tienen sus terminos distintos, y separados para su uso, y aprovechamiento privativo. Avilès in Proem. Cap. Prator, verb. Islas num. 4. Menoch. lib. 1. consil. 80. num. 18. & 19. Cancer. 3. part. Variar. resolut. cap. 13. numer. 23. & seqq. Vbi doctísimè. Bobadill. tom. 2. Politic. lib. 5. cap. 10. num. 31. Barbof. tractat. Var. appellativ. 41. numer. 4. & 5. Merlin. tom. 1. Controvers. Forens. cap. 100. num. 14.

139 Otero de Pascuis cap. 10. numer. 15. ibi: Itaque & Vicaneis, & Civibus equalem, reciprocum, ac Communem esse pascui usum ex *suprà*dictis firmare debemus, ac eisdem ordinationibus, pœnis, & statutis metiri, ac gubernari debere; NISI VICUS EX DESTINATIONE, VEL

CONSUETUDINE, AUT PRÆSCRIPTIONE
IN TERMINIS, SEU IURE PASCENDI SIT
DISTINCTUS, ET SEPARATUS. Vbi Menoch.
Sessè, Avilès, & Mex. affert. D. Matheu de Regimin. Regn.
Valent. tom. 1. cap. 5. §. 2. num. 17. & seqq. sed 22.

140 La misma limitacion padece la doctrina propuesta
suprà num. 99. porque, aunque es cierta, y verdadera su re-
gla; pero se limita, quando sobre el coteo, y veda ay cos-
tumbre contraria. Leg. 12. tit. 7. lib. 7. Recopilat. ibi: Para
lo qual siempre las dichas deheffas fueron situadas, en las
quales otro ganado alguno no puede, ni debe pacer durante
el tiempo, que fueren acotadas. Et infrà ibi: Por ende man-
damos, que las dichas deheffas, en que ay la dicha costumbre.
D. Covarrub. lib. 1. Variar. resolut. cap. 17. num. 11. vers. Sic
Rector. Hermosill. in Leg. 15. tit. 5. partit. 5. gloss. 2. num. 48.

141 Cuyas limitaciones comprueban nuestras Leyes
Reales. Leg. 12. titul. 7. lib. 7. Recopilat. ibi: Por quanto en
algunas Ciudades, Villas, y Lugares de nuestros Reynos tie-
nen algunas deheffas apartadas para pasto, y mantenimien-
to de los bueyes, y otros ganados, con que se labran las tierras
para pan; para lo qual siempre las dichas deheffas fueron si-
tuadas, en las quales otro ganado alguno no puede, ni debe
pacer durante el tiempo, que fueren acotadas. Et infrà ibi:
Por ende mandamos, que las dichas deheffas, en que ay la di-
cha costumbre, no se coman con otros ganados algunos de qual-
quier condicion, que sean. Et Leg. 25. eod. titul. & lib. ibi: Y
porque muchos Concejos tienen deheffas boyales, ò prados Con-
cejiles para solo el ganado de labor. Otero de Pascuis cap. 1.
num. 23. & 24. ibi: Quia talis pars terra, vel ab aliquibus
prohibetur, & defenditur; & usus eius nisi in certis casibus,
& temporibus, & certo pecudum generi non permittitur, &
suis limitibus clauditur, & circumscribitur, ut ceteris interdi-
catur aditus. Et cap. 16. numer. 24. Azeved. in dict. Leg. 12.
num. 1. D. Matheu de Regimin. Regn. Valent. tom. 1. capit. 5.
§. 2. num. 17. & seqq.

142 De la adaptacion de estas dos limitaciones no se
pue-

puede dudar en nuestra especie; pues por el privilegio, sentencias arbitrarias, Cartas Executorias, apeos, testigos, peticiones, artículos, y probanzas de Villanueva, resulta la division de los terminos, y territorios de Pancorvo, y Villanueva; y aun lo demuestra la pintura, y vista de ojos.

143 Como el coteo, y veda de los montes de Bustares, Varaon, y Montemayor, por los apeos, visitas, licencias para cortar leña, y madera, denunciaciones, prendadas, y multas, deposiciones de testigos, y vista de ojos.

Obiectio secunda.

144 La segunda objeccion, que se opone por la Villa de Villanueva del Conde, es, que por las sentencias arbitrarias, y Cartas Executorias de esta Real Chancilleria solo se les prohibe, y veda el pasto, corta, y roza en el monte de Bustares, dehesa de Pancorvo, è San Mamès, y el Encinal; pero no en los demás montes de dicha Villa de Pancorvo; antes bien parece, que se les permite debaxo la pena de quatro maravedis por carga.

145 Segun la sentencia arbitraria del año de 1460. ibi: *E que en los otros montes de la dicha Villa, que pague por cada carga de leña quatro maravedis. Provt suprà num. 38.*

146 Segun la sentencia arbitraria de el año de 1555. confirmada por esta Real Chancilleria, ibi: *Pero en todos los otros montes, è terminos, que la dicha Villa de Pancorvo tiene, que qualquiera Vezino, ò persona del dicho Lugar fuere hallado haziendo, rozando, y cargando leña, que por cada carga de leña pague quatro maravedis; la qual pena aya, y lleve el Montanero, ò persona, que topare al, que assi de Villanueva hiziere la dicha leña.*

147 Por la Carta Executoria de esta Real Chancilleria del año de 1681. ibi: *Y que en su execucion no impidan los Vezinos de la dicha Villa de Pancorvo à los de Villanueva del Conde, que puedan cortar, y rozar en los montes altos, y baxos con las penas en dicha Carta Executoria contenidas.*

148 De cuyas clausulas deducen, que por las sentencias

cias arbitrarias, y Cartas Executorias solos son exceptuados, por la primera del año de 1460. solo la dehesa de Pancorvo, è San Mamès; provt *suprà num. 37.* por la segunda del año de 1555. confirmada por esta Real Chancilleria la dehesa de San Mamès, y el Encinal, y Bustares.

149 Y configuientemente, que en todos los demás montes de Pancorvo pueden cortar, y rozar por el pie, pagando quatro maravedis por carga.

150 Y aun segun su articulado pueden cortar por el pie en la dehesa de San Mamès, Encinal, y Bustares debaxo de la misma pena, que los Vezinos de Pancorvo; provt *suprà num. 5. 6. & 7.*

151 Barbara inteligencia, y temeraria pretension! Qué lo, que no es licito, ni permitido à los Vezinos de Pancorvo en los montes sitos dentro de su territorio; aya de ser licito, y permitido à los Vezinos de Villanueva del Conde dentro del territorio ageno!

152 Es convenientissima, y elegantissima para explicar el concepto de nuestra admiracion la razon de el Señor Olea de *Cession. iur. tit. 3. quæst. 1. num. 17.* donde resuelve, que el derecho, ò facultad de pastar es tan personalissimo, que ni el Vezino puede ceder al Vezino su commodidad; y mucho menos el forastero, que tiene derecho de pastar en territorio ageno. Ibi: *Qua fortiori ratione procedunt, quando quis haberet ius pascendi in territorio alieno; quia hoc ius alijs cedere non posset.*

153 El Vezino de Pancorvo por su habitacion, y morada en Pancorvo adquiere derecho para los pastos, y demás aprovechamientos dentro de los terminos de su territorio; sin que le valte el ser Vezino, sino es habitador, y morador; provt *suprà num. 28. & seqq.*

154 Y todavia el Vezino de Pancorvo, siendo habitador, y morador, no puede cortar en ningun monte por el pie; porque se halla prohibido por todos derechos, y en especial por las Leyes del Reyno. *Leg. Sciendum 2. ff. Arborum furtim casarum. Leg. Si alius 7. §. Notavimus 5. Leg. De-*

Denique 13. ff. *Quod vi, aut clam*. Leg. 7. ibi: No los cortando por pie, salvo por rama, y dexando en ellos horca, y pendon, por donde puedan tornar à criar. Leg. 15. 16. 19. 20. 26. § 28. tit. 7. lib. 7. Recopilat. Azeved. in Leg. 7. num. 3. Et in Leg. 15. num. fin. vers. *Pro legibus*. D. Salced. in Leg. 4. cap. 20. tit. 14. lib. 3. Recopilat. num. 63. Valeron de Transaccion. tit. 4. quest. 3. num. 4. § seqq.

155 Y el Vezino de Villanueva del Conde, que no es Vezino, habitador, ni morador de Pancorvo, pretende cortar, y rozar por el pie en los montes sitos dentro del territorio de Pancorvo! *Qua fortiori ratione procedunt, quando quis haberet ius pascendi in territorio alieno.*

156 El Vezino de Pancorvo siendo habitador, y morador no puede cortar, ni rozar aun dexando horca, y pendon en los tres montes vedados de Bustares, Varaon, y dehesa de Pancorvo, ò Montemayor.

157 Porque, si ha sido alguna vez aprendido algun Vezino, y morador de la Villa de Pancorvo cortando, ò rozando dentro de dichos tres montes vedados, ha sido prendado, penado, y multado; segun resulta de las vedas, visitas, causas, y denunciaciones propuestas *suprà num. 66. § seqq.*

158 Y pretende el Vezino de Villanueva del Conde, que es forastero, no Vezino, ni habitador, ni morador de la Villa de Pancorvo poder cortar en los tres montes vedados, y aun poder cortar por el pie!

159 El Vezino, morador, y habitador de Pancorvo no puede cortar en manera alguna en los tres montes vedados; sino precediendo licencia especial del Ayuntamiento, y esta limitada para tres cargas de leña por Navidad, y las maderas necesarias para la fabrica. Sanch. lib. 1. Consil. cap. 5. dub. 1. num. 23. § seqq. Hermosill. in Leg. 15. tit. 5. partit. 5. gloss. 2. num. 96. D. Olea dict. tit. 3. quest. 1. numer. 19. Vbi alios referens ex text. in Leg. Plenum 12. §. Prater 1. vers. *Sabinus 1. de Vsu, § habitat.* inquit: *Inde est, ut Vicini non possint ex Sylvis, § nemoribus universitatis arbores scindere, ut alijs vendant; sed tantum ad usum proprium,*

prium, scilicet ad edificandum, & calefaciendum. Circa quod qualitas Sylva, & statuta universitatum sunt attendenda.

160 Y el Vezino de Villanueva del Conde, que no es Vezino, habitador, ni morador de Pancorvo, sino forastero pretende sin licencia alguna del Ayuntamiento de Pancorvo cortar en los montes vedados en todo el año toda la leña, y madera por rama, y por pie, segun le pareciere.

161 Pero para concevir la verdadera inteligencia de estas Cartas Executorias, porque todas son confirmatorias, y relativas de la sentencia arbitraria del año de 1460. será tan preciso, como conveniente, *ut rem ab origine repetamus; quia à primordio tituli posterior formatur eventus. Leg. Descriptionis 1. Cod. de Imponend. lucrativ. description. lib. 10. Gonçal. in regul. 8. Chancellar. gloss. 31. num. 50. Avendaño in Leg. 44. Taur. gloss. 15. num. 5. D. Valençuel. tom. 1. consil. 89. num. 31. Et consil. 94. num. 22.*

162 En el año de 1460. se controvertia entre los Concejos de las Villas de Pancorvo, y Villanueva del Conde sobre los terminos de vna, y otra Villa, para en ellos tener, y vsar de sus pastos, cortas, rozas, y otros aprovechamientos. Segun manifiesta el contexto del poder dado por vna, y otra Villa para el nombramiento de arbitros.

163 Por los arbitros haziendo relacion de aver visto todos los instrumentos, y papeles presentados por vna, y otra Villa, y oidas las razones de vna, y otra Villa, y reconocidos, y apeados por sus proprias personas con asistencia de otras antiguas de la Comarca los terminos, sobre que debatian, mandaron se observasse à Pancorvo el privilegio, que tenia de los Señores Reyes.

164 Y se dexa entender, que la mayor controversia sobre la division de terminos fue entre los terminos confinantes de vna, y otra Villa; y en esta duda *mediam viam quodam modo eligentes* tomaron la providencia de ahitar, y amojonar cierto parage, y sitio, que dexaron Comunero para los Vezinos de vna, y otra Villa. Segun al presente se

man-

mantiene Communero, dividido, y separado con sus hitos, y mojones.

165 Pero en todo el demás termino de vna, y otra Villa prohibieron, y vedaron la entrada; así à los Vezinos de Pancorvo en los terminos de Villanueva del Conde; como à los Vezinos de Villanueva del Conde en los terminos de Pancorvo. Provt *suprà num.* 33. 34. & 36.

166 Y passando à dar providencia sobre las penas de los Vezinos de vna, y otra Villa, que trasumassen à los terminos agenos, disponen, *que por cada rebaño de ganado mayor de diez cabezas arriba, se paguen diez maravedis, y de ay abaxo quatro maravedis por cada cabeza; y por cada rebaño de ganado menor quatro maravedis.*

167 Y assimismo, *que el Vezino de Villanueva, que passare à cortar leña, è madera à la deheffa de Pancorvo, è San Mamès, pague la pena, que paga qualquier Vezino de la Villa de Pancorvo; è si passare à los otros montes de la Villa de Pancorvo, pague por cada carga de leña quatro maravedis.* Provt *suprà num.* 37. & 38.

168 De cuyas justas providencias verdadera, y legalmente concebimos, y deducimos, que excepto el termino Communero, que quedò compascuo para ambas Villas, todos los demás terminos quedaron prohibidos, y vedados así en pasto, corta, y roza, como en otro qualesquiera aprovechamiento à vnos, y à otros Vezinos; para que ni los de Pancorvo passassen à los terminos de Villanueva; ni los de Villanueva passassen à los terminos de Pancorvo.

169 Cuya inteligencia sobre ser cierta, è indubitada segun la misma sentencia, se haze evidente segun sus circunstancias.

170 Lo primero, porque por la misma sentencia despues de assignado, y demarcado el termino comun, por providencia especial se manda, que ni los Vezinos de Villanueva passen los limites, è mojones à fuera àzia Pancorvo; ni los de Pancorvo passen los limites, y mojones àzia Villanueva; y que si vnos, y otros passaren, los Montaneros, y

Costeros de vna, y otra Villa los puedan prender, y prenden,
y paguen vnos, y otros la pena impuesta; *en manera, que la
pena sea igual de ambas partes.* Provt *suprà* numer. 33.
34. & 36.

171 Lo segundo, porque excepto el termino Com-
munero, asignan, ò por mejor dezir declaran por proprio,
y privativo de cada Villa su termino; sin que ni à los Vezinos
de vna Villa dèn comunidad alguna en los terminos de la
otra; ni à los Vezinos de la otra en los terminos de la otra.

172 Ni en todo el contexto, y relacion de los poderes
de vna, y otra parte, ni en todo el tenor de la sentencia arbi-
traria se hallarà la mas leve palabra, ni mencion, que por las
partes se pretendiessse comunidad de las vnas en los termi-
nos de las otras, ni de las otras en los terminos de las otras;
ni por la sentencia se enunciasse, ni determinasse communi-
dad alguna.

173 Porque la pretension, y determinacion sola fue so-
bre la division, y separacion de los terminos de vna, y otra
Villa; segun que leido integro todo el contexto, segun se
debe, evidentemente manifesta. *In civile est, nisi tota lege
perspecta, una aliqua particula eius proposita, indicare, vel
respondere. Leg. In civile 24. ff. de Legib.*

174 De aquí se descubre el conocido error, con que
se procede en esta causa, queriendo persuadir, que à los Ve-
zinos de Villanueva se les permite la corta, y roza en todos
los montes de Pancorvo; en los vnos pagando la pena, que
el Vezino de Pancorvo; y en los otros pagando quatro ma-
ravedis por carga; siendo esta inteligencia tan erronea, como
contraria à la misma sentencia arbitraria, y à todo Derecho.

175 Porque la primera, y principal regla, que debe-
mos atender, y observar en la inteligencia, è interpretacion
de la sentencia, es, que esta es arreglada, y conforme à la
disposicion de Derecho. *Leg. Mille 6. §. Decem 1. ff. de Re
iudicat. Cum pluribus D. Valençuel. tom. 1. consil. 86. num.
55. & seqq. Barbof. vot. 126. num. 335. D. Salgad. de Reg.
protection. 4 part. cap. 12. num. 62. & seqq. Noguer. allegat.
27. num. 52.*

176 Y fuera esta sentencia arbitraria contraria à si misma, y repugnante à la disposicion de Derecho, si se entendiera, como se pretende.

177 Lo primero, porque por esta sentencia arbitraria, exceptuado el termino Communero, todo el demàs termino de vna, y otra Villa se declara por proprio, y privativo de cada Villa; provt *suprà num. 33. & seqq.*

178 Y repugna à la misma sentencia, y disposicion de Derecho, que sea el termino proprio, y privativo de vna Villa; y que otra Villa tenga aprovechamiento en dicho termino; provt *suprà num. 16. & seqq.*

179 Lo segundo, porque por la misma sentencia arbitraria con exuberantes clausulas se manda observar à Pancorvo los terminos comprehendidos en su privilegio; provt *suprà num. 33. & seqq.*

180 Y repugna à la misma sentencia, y disposicion de Derecho, que Pancorvo mantenga, y conserve su privilegio en los aprovechamientos de sus terminos; y que los Vezinos de Villanueva del Conde tengan aprovechamiento en los terminos de Pancorvo. Provt *suprà num. 26. & seqq.*

181 Lo tercero, porque por la misma sentencia arbitraria igualmente se prohíbe, y veda à los Vezinos de vna, y otra Villa, que exceptuado el termino Communero, ni los Vezinos de vna Villa puedan entrar en los terminos de la otra, ni los Vezinos de la otra en los terminos de la otras; provt *suprà num. 33. & seqq.*

182 Y repugna à la misma sentencia arbitraria, y disposicion de Derecho, que sea el termino prohibido, y vedado; y que en el termino prohibido, y vedado tengan aprovechamiento las personas, à quienes se prohíbe, y veda.

183 Antes bien, como dize el Jurisconsulto Juliano, es interpretacion, è inteligencia evidentemente iniquissima, que el condenado se valga de la sentencia, por la qual se le prohíbe alguna cosa, para poder hazer la misma cosa. *Leg. Et evidenter 16. ff. de Exception. rei indicat. ibi: Evidenter enim iniquissimum est proficere rei iudicata exceptionem ei.*

terminos de Villanueva del Conde; ni que esto se le permite por la sentencia arbitraria; porque al Vezino de Pancorvo, que entrare sus ganados en los terminos de Villanueva del Conde, se le impone esta pena?

189 Avrà quien diga, que el Vezino de Villanueva del Conde pagando diez maravedis puede entrar vn ato de ganado mayor de diez cabezas, y pagando quatro maravedis puede entrar vn ato de ganado menor de diez cabezas à pafar en los terminos de Pancorvo; ni que esto se le permite por la sentencia arbitraria; porque al Vezino de Villanueva del Conde, que entrare sus ganados en los terminos de Pancorvo, se le impone esta pena?

190 Todas las Ciudades, Villas, y Lugares de estos Reynos, y aun de todo el Orbe, ò por Ley general del Principe, ò por Ley municipal fuya, ò por Ordenança confirmada por el Principe, ò de antiguo observada, ò por avenencia entre los Pueblos circunvezinos para la prohibicion, y veda de sus pastos, leña, madera, y otros aprovechamientos, en que se interessa la vtilidad publica, tienen impuestas sus penas contra los transgressores, ò Vezinos, ò mayormente forasteros. *Leg. 15. tit. 7. lib. 7. Recopilat. Vbi Azeved. num. 4. Et in Leg. 5. tit. 7. lib. 3. Recopilat. num. 4. Gutierr. Canonic. quest. lib. 2. cap. 27. num. 1. Et seqq. sed 10. Otero de Pascuis cap. 12. num. 1. Et seqq. sed 12. Et seqq.*

191 Avrà quien diga, que todas las Ciudades, Villas, y Lugares tienen el permisso de entrar las vnas en los terminos de las otras, y las otras en los terminos de las otras pagando la pena, que por Ley, Ordenança, ò avenencia se halle impuesta?

192 Si la imposicion de pena induxera permisso, el hurto, ò otro qualquier delito se estimaria permitido; porque à todo delito se impone pena. *Gutierr. lib. 2. Canonic. quest. cap. 27. numer. 13. ibi: Obligationamque Legis Divina non potuit tolli per Legem pœnalem sequentem; aliàs enim in nullo alio furto peccatum committeretur, propterea quod Lex humana contra omne furtum pœnam aliquam statuerit.*

Pero

193 Pero veamos como la misma Villa de Villanueva del Conde ha entendido, interpretado, y observado esta sentencia arbitraria en sus mismos alegatos, articulados, y probanças. Ibi:

194 El Concejo, y Vezinos del dicho Lugar de Villanueva del Conde ha tenido, y tiene sus terminos por si, è sobre si; distintos, y apartados de los otros terminos de la Villa de Pancorvo, è de los otros terminos, è Lugares comarcanos por sus limites, è mojones conocidos; aprovechandose dentro de los dichos terminos, como de terminos publicos, è Concejiles de el dicho Lugar; è poniendo guardas; è prohibiendo, è vedando, que no entren à pacer en los dichos terminos, ni fazer otro aprovechamiento alguno los Vezinos de la dicha Villa de Pancorvo; ni otra persona, que no sea Vezino del dicho Lugar de Villanueva del Conde; è prendando, è penando à todos los, que de fuera parte han entrado en los dichos terminos à hazer algun aprovechamiento; provt *suprà* num. 109. sed 110. 111. & 112.

195 Et ibi: Y sobre dichos terminos, pastos, y aprovechamientos, y mojones se diò sentencia arbitraria; que se mandò guardar por Carta Executoria librada en esta Real Audiencia en contradictorio juyzio entre dichas partes; que ha estado, y està entre dichas partes observada, y guardada; y dada Sobrecarta Real de ella con la misma observancia.

196 Si la misma Villa de Villanueva entiende, interpreta, y observa esta sentencia arbitraria de suerte, que, aunque en ella se pone pena igual, se estime no permitido, fino antes bien prohibido, y vedado todo aprovechamiento en termino ageno, ibi: E prohibiendo, è vedando, que no entren à pacer en los dichos terminos, ni fazer otro aprovechamiento alguno los Vezinos de la dicha Villa de Pancorvo; y sobre esto articula, y prueba su observancia de tiempo immemorial; provt *suprà* num. 110. 111. & 112.

197 Cessa toda question; porque milita la regla legal: *Quod quisque iuris in alterum statuerit, ut ipse eodem iure utatur.*

198 Igualmente, aunque debaxo de diversas cantidades se impone pena al Vezino de Villanueva del Conde, que passa à los terminos de Pancorvo à pastar, ò cortar leña.

199 E igualmente se entiende por Villanueva de el Conde todo aprovechamiento. Ibi: Prohibiendo, y vedando, que no entren à pastar en los dichos terminos, NI FAZER OTRO APROVECHAMIENTO ALGUNO los Vezinos de la dicha Villa de Pancorvo. Provt *suprà* numer. 110.

200 Lo quinto, porque esto mismo convence la Carta Executoria de esta Real Chancilleria del año de 1681. por cuyas sentencias se aumentaron las penas de diez, y quatro maravedis, à diez y seis, y seis contra el Vezino de vna, u otra Villa, que trasumare sus terminos, y passare à pastar à los agenos.

201 Pues este aumento de penas prueba evidentemente, que la primera imposicion de penas no fue para permitir; segun mal se concive; sino para prohibir; segun bien se dexa entender.

202 Porque el aumento de penas contra los transgresores es para contenerlos, y prohibirlos mas; quando se estima, que no alcançan las primeras penas. Segun en nuestros terminos previenen D. Gregor. Lopez in *Leg. 3. tit. 26. partit. 2. gloss. 4. Otero de Pascuis cap. 12. num. 30.*

203 Lo sexto, porque donde ay pena, debe precissamente aver culpa; porque sin culpa no se puede imponer pena; quia *pœna sequitur criminis auctorem. Leg. Qui ad tempus 2. §. In filiis 2. ff. de Decurionib. Leg. Sancimus 22. Cod. de Pœnis. Cap. Cognoscentes 2. de Constitut. Cap. Quasi si de His que fiunt à maiore parte capituli. Cap. Romana de Sentent. Excommunicat. Div. Thom. 2. 2. quest. 108. articul. 4. D. Covarrub. lib. 2. Variar. resolut. cap. 8. in princip. Et numer. 1. Sed ibi: Ea que ratio à iure naturali procedit, cum criminis pœna culpam necessario præmittat; alioqui pœna non esset, imo potius iniuria, quæ rationi naturali minime convenit. Deinde innocentem puniri, occidi, aut berberari à iusti-*

tia alienum est. Leg. Absentem ff. de Pœnis. Barbof. in dict. cap. 2. de Constitut. num. 12. Et seqq. Et axiomat. 181. num. 1. Et seqq. Vbi plurimos affert.

204 Y donde ay culpa, no puede aver permisión, sino prohibición; porque si fuera permitido, ni huviera culpa, ni pena; *quia pœnam non meretur, qui facit Lege permittente. Leg. Gracchus 4. Cod. ad Leg. Iul. de Adult. Thusc. tom. 6. lit. P. conclus. 208. Gratian. tom. 5. Disceptat. Forens. cap. 960. num. 15. Barbof. in dict. cap. 2. num. 12. Et axiom. 181. numer. 8.*

205 Y es regla indubitada, que el forastero, que en termino ageno pasta, corta, ò roza, comete culpa. Otero de Pascuis cap. 12. num. 22. ibi: *Quia in culpa dicitur forensis, qui in pascuo alieno se intromittit.*

206 Y assi en nuestros propios terminos de pastos, cortas, y tozas todos los Auctores previenen, que la imposición de pena induce prohibición; y sola la question es: *Utrum* el que pasta, corta, y roza en territorio ageno comete hurto, ò no comete hurto: Peca mortalmente, ò venialmente: Está obligado, ò no está obligado à la restitucion de el daño.

207 En cuya resolución proceden los Auctores, haziendo notable distinción entre el Vezino, y el forastero; porque el Vezino es hijo de la patria; pero no el forastero. Avendañ. de Exequend. mandat. 1. part. capit. 4. numer. 27. vers. *Et quia quotidie*, & num. seqq. Et cap. 13. num. 11. Pat. Sanch. lib. 1. Consil. cap. 5. dub. 1. numer. 1. Et seqq. Gutierr. lib. 2. Canonic. quest. cap. 27. num. 1. Et seqq. Otero de Pascuis cap. 12. num. 15. 23. Et 24.

208 Ni la distinción, que se quiere hazer por Villanueva entre las penas impuestas contra los, que entran à pastar, ò cortar, y rozar tiene fundamento alguno.

209 Lo primero, porque la sentencia generalmente habla sin distinción alguna. Lo segundo, porque tan prohibida es la corta, y roza en territorio ageno, como el pasto. Lo tercero, porque todo el territorio de Pancorvo es prohi-

bido, y vedado à los forasteros para todo genero de aprovechamientos segun Derecho, sus privilegios, y Cartas Executorias. Lo quarto, porque generalmente tiene entendida Villanueva la sentencia arbitraria en todo genero de aprovechamientos. Ibi: *E prohibiendo, è vedando, que no entren à pacer en los dichos terminos, NI FAZER OTRO APROVECHAMIENTO ALGUNO LOS VEZINOS DE LA DICHA VILLA DE PANCORVO.*

210 Si prohibido vno, y otro territorio de vna, y otra Villa, igualmente se pone pena à los, que entran à pastar, y à los, que entran à cortar.

211 Porqué hemos de entender, que por la pena impuesta para cortar se les permite la corta debaxo la pena; quando entendemos, que se les prohíbe el pasto por la pena impuesta para pastar.

212 Mayormente quando por Villanueva del Conde, ni se ha alegado, ni deducido en manera alguna, exceptuado el termino Communero, en el demás termino proprio, y privativo de Pancorvo comunidad, derecho de servidumbre, prescripcion, ni otro titulo alguno, por el qual le pertenezca aprovechamiento alguno.

213 En el año de 1552. se començò nuevo pleyto en esta Real Chancilleria por demanda puesta por la Villa de Villanueva del Conde; cuyo pleyto parò en compromiso, y sentencia arbitraria el año de 1555. que fue confirmada por esta Real Chancilleria; por la qual se confirma en todo, y por todo la sentencia arbitraria antecedente de el año de 1460. y pone al pie de la letra las mismas clausulas; segun resulta de su contexto propuesto *suprà num. 43. & seqq.*

214 Pero no puedo dexar de prevenir, que este pleyto en la demanda, è interrogatorio de Villanueva solo se reduxo, por lo que toca à este punto, que los Vezinos de Pancorvo les embarazavan los pastos, y aprovechamientos en el termino Communero; y en especial en los Comuneros, que se dezian de Paulexas, y de Revatacapas, y el Cerro de los

los Quiñones; que se demuestran en la pintura con los números 65. & 69. que es cierto están incluidos dentro del termino Communero; segun la misma pintura demuestra.

215 Sin que en todo este pleyto se hiziera memoria, ni mencion alguna de comunidad dentro de los terminos de Pancorvo; antes bien se prohibiò, y vedò las entradas de los Vezinos de Pancorvo en los terminos de Villanueva; y de los de Vezinos de Villanueva en los terminos de Pancorvo debaxo las mismas penas contenidas en la sentencia arbitraria antecedente.

216 Y lo de mayor importancia es lo, que se alegò, y articulò por la Villa de Villanueva, sobre ser todo su termino proprio. y privativo; segun propusimos *suprà numer. 109. Et seqq.*

217 Y solo se quexaron los de Villanueva; que, quando iban por leña, no solo les cobravan la pena de quatro maravedis por cada carga, sino además otra pena por el pasto de la bestia, mientras hazian la leña, ò la cargavan; por lo qual en dicha sentencia se tomò la providencia, para que fuesse sola vna pena.

218 Verdad es, que por la Carta Executoria de esta Real Chancilleria del año de 1681. se pone la clausula siguiente, ibi: *Y que en su execucion no impidan los Vezinos de la dicha Villa de Pancorvo à los de Villanueva del Conde, que puedan cortar, y rozar en los montes altos, y baxos con las penas en dicha Carta Executoria contenidas.*

219 Por la qual parece, que à los Vezinos de Villanueva se les permite cortar, y rozar en los montes altos, y baxos; porque se manda, que los Vezinos de la Villa de Pancorvo no se lo impidan.

220 No quisiera, que alguno entendiera, que por esta sentencia se les concedia, ò permitia à los Vezinos de Villanueva cortar, y rozar fuera del termino Communero en los demás montes sitos dentro del territorio privativo de la Villa de Pancorvo; porque incidiriamos en muchos absurdos legales.

221 Lo primero, que estando, como està prohibido por las Cartas Executorias antecedentes, esta sentencia fuera nula, como dada contra cosa juzgada; *quia sententia adversus rem iudicatam est nulla. Leg. Latam 1. Cod. Quando provocar. non est necesse. Leg. Post sententiam 9. Cod. de Sentent. & interlocution. omn. Iudic. Leg. 15. tit. 11. Et Leg. 13. tit. 22. partit. 3. D. Valençuel. tom. 1. consil. 68. num. 23. & seqq. D. Salgad. de Reg. protect. 1. part. cap. 8. num. 3. Et 3. part. cap. 17. num. 27. & seqq. D. Vela tom. 1. dissertat. 25. num. 43. & 53. D. Castro allegat. 11. num. 36 & 37.*

222 Lo segundo, que siendo todo el territorio de Pancorvo propio, y privativo de sus Vezinos, moradores, y habitantes segun el privilegio del Señor Emperador Don Alonso el Septimo, segun la primera sentencia arbitraria del año de 1460. que manda observar, è insertar dicho privilegio, y segun la segunda sentencia arbitraria del año de 1555. confirmada por esta Real Chancilleria, que manda observar dicho privilegio; se extenderia, y prorogaria à los forasteros, y Vezinos de Villanueva contra el tenor de dicho privilegio, sentencias arbitrarias, y tantos principios legales propuestos *suprà num. 16. & seqq.*

223 Lo tercero, porque confirmandose, como se confirman por la sentencia del año de 1681. las sentencias arbitrarias, y Carta Executoria de los años de 1460. & 1555. por las quales fuera del alcance se prohibe, y veda à vnos, y otros Vezinos los aprovechamientos; se seguiria, que por vna misma sentencia se confirmarían, y revocarían las sentencias antecedentes; que aun en solo lo alegado dize notoria repugnancia; *quia contraria allegans non est audiendus. Cap. Solicitudinem 54. de Appellationib. D. Salgad. de Reg. protect. 2. part. cap. 8. num. 67. Roxas de Incompatibil. 6. part. cap. 3. num. 1. & seqq.*

224 Lo quarto, porque se introduciría vna sociedad leonina reprobada por todos Derechos. *Leg. Si non fuerint 29. §. Aristo fin. ff. Pro socio. Ibi: Aristo refert Casium respondisse societatem talem coiri non posse, ut alter lucrum tan-*

225
tum, alter damnum sentiret: Et hanc societatem leoninam
solitum appellare: Et nos consentimus talem societatem nul-
lam esse, ut alter lucrum sentiret, alter vero nullum lucrum,
sed damnum sentiret. Iniquissimum enim genus societatis
est, ex qua quis damnum, non etiam lucrum spectet. Leg. 4.
tit. 10. partit. 5. Vbi D. Gregor. Lopez. Gomez lib. 2. Variar.
resolut. cap. 5. numer. 5. vers. Secundo. Vbi Ayllon. Cyriac.
tom. 2. controvers. 357. numer. 16. § 17. Felic. de Societat.
cap. 18. per tot. sed num. 15. 16. § 17. Vbi Aesopi Philosophi
fabulam narrat; à qua leonina, seu asinina societatis nomen
accepit.

225 Porque los Vezinos de Pancorvo no tienen, ni
pueden tener aprovechamiento alguno en los terminos de
Villanueva del Conde, por ser terminos propios, y privati-
vos suyos, y tener los Vezinos de Villanueva derecho para
poderse lo prohibir, y vedar; segun se deduce, alega, y arti-
cula, y prueba por Villanueva del Conde en el pleyto de el
año de 1555. & 1681. y en mi dictamen con justicia, como
fundados en las mismas sentencias arbitrarias, que claramen-
te lo disponen entre vno, y otro Concejo.

226 Y los Vezinos de Villanueva tendrian el aprove-
chamiento en los terminos de Pancorvo; si se entendiera,
que por dicha sentencia se les permitia.

227 Lo quinto, porque esta sentencia es relativa, y
confirmativa de las sentencias arbitrarias, y Carta Executo-
ria antecedentes.

228 Y como sentencia relativa, y confirmativa de las
sentencias antecedentes, se ha de entender, è interpretar por
las sentencias antecedentes; sin que se entienda, que por esta
se dispone mas, ni otra cosa, que lo mismo, que esta dis-
puesto por las antecedentes. Leg. Institutio talis 10. ff. de
Condition. institut. Noguero al legat. 27. num. 45. Garcia de
Nobilitat. gloss. 41. num. 4. Parexa de Instrument. edit. tom. 2.
tit. 7. resolut. 9. num. 12. § seqq. D. Salgad. de Reg. protect.
4. part. cap. 11. num. 38. ibi: Nec plus, nec aliud operatur.
Et ibi: Nec plus, nec minus tribuit. Et num. 42. D. Castillo
Satell & Relatum. n. 2. vers. Quod referenda, n. lib.
chil plus.

lib. 4. *Controvers. cap. 43. num. 11. Et seqq. 17. Et seqq.*

229 En tanto grado, que aunque en la sentencia confirmativa, y relativa se halle alguna mayor expression; sin embargo esta se ha de restringir, y modificar à los terminos de la sentencia antecedente, que confirma, y à que se relaciona. D. Castill. lib. 3. *Controvers. cap. 15. num. 39. 40. Et 41.* Et lib. 4. *cap. 43. num. 23. Et seqq. sed maxime 36. Et seqq.*

230 Lo sexto, porque la sentencia (como *stricti iuris*. Leg. *Si Index* 10. ff. de *His, qui sunt sui, vel alien. iur.* Carleval de *Iudic. tom. 2. tit. 3. disputat. 5. num. 2.* D. Valençuel. *consil. 86. num. 46.* D. Salgad. de *Reg. protect. part. 4. capit. 8. num. 47.* Et *cap. 9. numer. 93.* D. Solorçan. *tom. 2. de Iur. Indiar. lib. 2. cap. 25. num. 101.* Et *cap. 29. num. 40.*)

231 *Strictam recipit interpretationem.* Leg. *Divi* 27. §. *Si ea persona* 1. versic. *Recte.* ff. de *Liberal. caus.* Leg. *Si à te* 9. ff. de *Except. rei iudicat.* Leg. *Si non singuli* 1. Cod. *Sæ plures una sentent.* Cap. *Cum dilectus* 18. de *Offic. ordinar.* Cap. *fin. de Caus. possess. Et proprietat.* Cum pluribus D. Covarrub. lib. 3. *Variar. cap. 5. num. 8. versic. Caterum.* Sord. *decis. 212. num. 13.* Carleval *dict. num. 2.* D. Salgad. *dict. cap. 9. num. 97.* *Bequell. Verba sententia n. 47. adell. 5. sententia n. 108.*

232 Y sus palabras se han de entender, è interpretar *strictè.* Carleval *dict. num. 2.* D. Salgad. *dict. cap. 9. num. 98.* *Immo strictissime.* Cum Barbae. Dec. Osa. Franch. Aimon. Roland. à Vall. &c. Menoch. D. Valençuel. *dict. consil. 86. numer. 47.*

233 Limitando, y restringiendo la sentencia à solo aquello, que literal, y expressamente en sus palabras se contiene. Menoch. *tom. 2. consil. 110. numer. 13.* ibi: *Verba sententia esse sumenda proprie, Et strictè, ut verborum proprietas sonat, Et ut ad literam iacet.* Cum pluribus D. Valençuel. *dict. consil. 86. numer. 45.* ibi: *Verba sententia Supremi Consilij sunt ad corticem, Et prout sonant, intelligenda.* Et *num. 46.* *Nihil extrinsecus supplendum.* Et *num. 50.* *In sententia non venit, nisi, quod in ea reperitur expressum.* D. Salgado *dict. cap. 8. num. 47.* ibi: *Tantum disponit, quantum*

loquitur. Et num. 48. Nec ultra extenditur, quam importet
verborum sonus. Et dict. cap. 9. num. 93. 94. 95. Et 96 ibi:
Nec continet, nisi id, quod in ea reperitur expressum. Et cap.
12. num. 100. Et 101. D. Solorcan. dict. cap. 25. numer. 101.
Intantum, quod sonat, intelligenda. D. Larrea decis. 5. nu-
mer. 12.

234 Qua propter, ubi cessant eius verba, cessat eius dis-
positio. Carleval dict. disputat. 5. num. 2. Omissum enim in
sententia habetur pro omisso. Carlev. dict. num. 2. D. Valen-
cuel. dict. consil. 86. num. 48. D. Solorcan. dict. cap. 29. num.
40. Noguier. allegat. 12. num. 65.

235 Contanta restriccion, que como dize D. Salgad.
dict. cap. 9. num. 114. ibi: Ex verbis sententiae non possumus
aliquid inferre, nisi quatenus ex vi verborum de necessitate
infertur, Et subintelligitur. Et cap. 12. num. 101. Y à nues-
tro intento D. Valencuel. dict. consil. 86. num. 52. ibi: Adeo
stricte intelligenda verba sententiae, ut nec trahantur ad in-
tellectum, quem possent habere ex lata significatione verborum.

236 Pero debaxo de esta distincion legal.

237 A favor del condenado, ut minus noceat. Leg. Ha-
enim causa 4. §. Quid ergo 2. ff. de Suspect. tutorib. Cum plu-
ribus Barbof. vot. 126. num. 333. D. Salgad. de Reg. protect.
part. 4. cap. 12. num. 77. Et eo modo, quo condemnatus minus
damnum patiat. Noguier. allegat. 27. num. 52.

238 Pero à favor del, que obtiene, ut minus proffit.
Leg. Si non singuli 1. Cod. Si plures una sentent. Cap. fin. de
Caus. possess. Et proprietat. D. Salgad. dict. cap. 12. num. 78.
ibi: Indubio contra eum, qui se fundat in sententia, facienda
est interpretatio. Et num. 79. ibi: Qui se fundat in sententia,
debet habere rem claram, aliàs contra eum fit interpretatio.

239 Ultimamente se replicarà, que, que sentido debe-
mos dar à aquellas palabras de la sentencia, ibi: Y que en su
execucion no impidan los Vezinos de la Villa de Pancorvo à
los de Villanueva del Conde, que puedan cortar, y rozar en
los montes altos, y baxos con las penas en dicha Carta Execu-
toria contenidas.

240 Pero el verdadero, y legal se concive, *si teneamus, prout debemus, retro oculos ad acta.* D. Salgad. de Reg. protection. 4. part. cap. 12. num. 68. & seqq.

241 Porque en el pleyto del año de 1681. se quexaván los Vezinos de Villanueva del Conde, que no solo los Vezinos de Pancorvo les prendavan, y multavan en quatro maravedis por cada carga de leña; sino que les solian llevar à quatro reales, y hazian otras muchas molestias, y vejaciones.

242 Y dandose providencia sobre esto se puso la referida clausula; que, como ella misma manifiesta, solo mirò à escusar molestias, y vejaciones; pero no à conceder derecho alguno; pues repite, *y en su execucion con las penas en dicha Carta Executoria contenidas.*

243 Pero concivamos por aora sin perjuizio de la verdad, que por las clausulas contenidas en la sentencia arbitraria del año de 1460. ibi: *E que en los otros montes de la dicha Villa, que pague por cada carga de leña quatro maravedis; prout supra numer. 38.* Y por la sentencia arbitraria del año de 1555. ibi: *Pero en todos los otros montes, è terminos, que la dicha Villa de Pancorvo tiene, que qualquiera Vezino, ò persona del dicho Lugar fuere hallado haziendo, rozando, y cargando leña, que por cada carga de leña pague quatro maravedis; la qual pena aya, y lleve el Montanero, ò persona, que topare al, que assi de Villanueva hiziere la dicha leña.*

244 Y especialmente por la clausula de la Carta Executoria del año de 1681. ibi: *Y que en su execucion no impidan los Vezinos de la dicha Villa de Pancorvo à los de Villanueva del Conde, que puedan cortar, y rozar en los montes altos, y baxos con las penas en dicha Carta Executoria contenidas.*

245 Se pueda entender vna tolerancia multada, ò permission penada, para que los Vezinos de Villanueva del Conde puedan cortar, y rozar en los otros montes altos, y baxos, pagando por cada carga de leña quatro maravedis.

246 Porque esta parece, que sea la intencion de vno.

y otro Pueblo; *scilicet* que el, que lleve vn̄a carga de leña del territorio ageno, pague esta pena, ò multa por via de satisfaccion, compensacion, ò pacto mutuo convencional. Optimè, & elegantissimè. Pat. Sanch. lib. 1. *Consil. Moral. cap. 5. dub. 1. num. 20. Et seqq.*

247 La question, que se ofrece, es: Quales sean estos los otros montes altos, y baxos?

248 Y que no sean Bustares, la dehesa de Pancorvo, è San Mamès, y el Encinal, consta por las mismas sentencias arbitrarias; por las quales estos montes se estiman, y declaran por prohibidos, y vedados; *provt suprà numer. 37. 44. 48. Et 49.*

249 Toda la question puede ser sobre el monte de Varaon, que no està singularmente expressado en dichas sentencias.

250 Pero à esto respondemos.

251 Lo primero, que està sobradamente contenido en la sentencia del año de 1555. *ibi: Dezimos, que dexamos por limites, y mojonos del dicho monte de Bustares, que ha de ser guardado con los otros montes vedados, que la dicha Villa de Pancorvo tiene; provt suprà num. 48.*

252 Pues aquellas palabras con los otros montes vedados, à que en latin corresponde *cum alijs, vel alteris montibus prohibitis*, significan, y presuponen otros montes vedados distintos de los expressados. *Leg. Si fundus sub conditione 81. §. Si libertus 4. ff. de Legat. 1. Barbof. dict. 16. num. 1. Et seqq. Et dict. 27. num. 1. Et seqq.*

253 Lo segundo, que las vedas, visitas, guardas, denunciaciones, y apeos igualmente comprehenden la dehesa de Pancorvo, Bustares, y Varaon; segun de los mismos instrumentos resulta, y manifesta la pintura, y vista de ojos.

254 Lo tercero, que conforme las Leyes del Reyno puede muy bien alguna Villa, ò Universidad cotejar algun termino para el abrigo, y conservacion de sus ganados. *Leg. 7. tit. 7. lib. 7. Recopilat. Vbi Azeved. num. 3. per tot. sed vers. Secundus, Et in Leg. 5. tit. 7. lib. 3. Recopilat. num. 1. Et seqq.*

San-

Sanch. lib. 1. Consil. Moral. cap. 5. dab. 1. num. 1. & seqq.

255 Lo quarto, que siendo el monte de Varaon vedado à los Vezinos, y moradores de la Villa de Pancorvo; no debe ser permitido à los de Villanueva del Conde, que son forasteros.

256 Lo quinto, que assi se halla estimado por inconcusa observancia; cuya virtud, como en todas materias milita en la interpretacion, è inteligencia de las sentencias. Leg. Si de interpretatione 37. ff. de Legib. Menoch. tom. 1. consil. 21. num. 15. Vbi de finibus, & sententia agit. D. Castill. lib. 5. Controvers. cap. 93. §. 7. numer. 1. & seqq. Vbi quod etiam contra proprium, & literalem sensum. D. Solorcan. tom. 2. de Iure Indiar. lib. 2. cap. 21. à num. 23. Valer. de Transact. tit. 6. quast. 3. num. 30. & seqq.

Obiectio tertia.

257 Però se opone, y replica por Villanueva del Conde, que, aunque por las sentencias arbitrarias es exceptuada la dehesa de Pancorvo, è San Mamès, y el Encinal, se debe limitar, y restringir esta excepcion à los sitios, que se llaman la dehesa de Pancorvo, è San Mamès, y el Encinal; y no estenderse, ni prorogarse à los demás sitios, que llaman Cuevas secreta, Majadaredonda, el Brojal, Sotil de Ladrones, Fuente la Dehesa, los Trampales, y Azebales, Fuenterigueltas, Peña del Soto, la Majada de los Espinos, el Ayal, el Cabezo, Callexa la Angosta, Cuestatecedo, y otros sitios, y parages, que todos se hallan inclusos dentro de los mojones de Montemayor.

258 Y que assi en estos, como en todos los otros montes se deben verificar las palabras de las sentencias en los otros montes, y en todos los otros montes, è terminos, y en los montes altos, y baxos.

259 Però esta objecion, ò replica se desvanece totalmente en hecho, y derecho.

260 Lo primero, porque, aunque la primera sentencia arbitraria solo dixo la dehesa de Pancorvo, è San Mamès; y

la

la segunda sentencia arbitraria solo dixo *la dehesa de San Mamès, y el Encinal*; en qualquiera de ellos està comprehendido el todo; segun se deslinda, y demarca con sus hitos, y mojonos.

261 Porque todo este todo se llama la dehesa de Pancorvo, por ser dehesa; esto es defensa, & vedada de Pancorvo, que esso quiere dezir dehesa. Otero de Pascuis capit. 1. num. 23. § 24.

262 Lo segundo, porque todo este todo se llama dehesa de San Mamès por vna Hermita de San Mamès, que està dentro de ella; segun demuestra la pintura.

263 Lo tercero, porque todo este todo se llama el Encinal; porque casi todo el es dehesa de Encinas excepto algunos Robles.

264 Lo quarto, porque todo este todo es la dehesa de Pancorvo, dehesa de San Mamès, ò dehesa del Encinal; segun resulta de la vista de ojos; mayormente atendida la declaracion del tercero, y las deposiciones de los testigos presentados por Pancorvo.

265 Lo quinto, porque, si limitaramos este todo à la dehesa de San Mamès, y el Encinal; segun pretende Villanueva del Conde; dexaramos sin verificacion la dehesa de Pancorvo, que se expresa en la primera sentencia arbitraria; porque, aunque teniamos sitios donde verificar la dehesa de San Mamès, y el Encinal, no nos quedava sitio, donde verificar la dehesa de Pancorvo.

266 Lo sexto, porque por los mismos Vecinos de Villanueva del Conde en el pedimiento, que el año de 1555. presentaron ante la Justicia Ordinaria de la Villa de Pancorvo para el compromiso, ponen esta clausula: *Salvo la dehesa de San Mamès con todo el monte de el Encinal, è Robredal.*

267 Cuyas palabras, *salvo la dehesa de San Mamès con todo el monte del Encinal, è Robredal*, prueban evidentemente la excepcion de todo el Encinal, y Robredal; quia *qui totum dicit, nihil excludit*. Barbof. dict. 408. num. 1. § seqq. Vbi elegantissimè.

268 Lo septimo, porque los mismos Vezinos de Villanueva en la misma peticion, confiesan, que la controversia solo era sobre los montes de la Aspera, è Balforda. Ibi: *Es sobre que por hazer leña en los montes de esta Villa de la Aspera, è Balforda, è la Majada del Espino, con Esperiaga, è Canalejas, è Valmayor, è Oteruelo, y en todos los otros terminos, los quales estan fuera de dicha dehesa de Pancorvo, sitos en los sitios, y parages, que se demuestran con los numeros 46. 47. 48. 49. y otros; segun resulta de la pintura, y vista de ojos.*

269 Y esto mismo se articula, y prueba por la Villa de Villanueva del Conde en su primera, segunda, tercera, y quarta preguntas de su interrogatorio presentado en el termino de la restitucion en el pleyto del año de 1555.

270 Lo octavo, porque en estos montes de la Aspera, Balforda, è la Majada del Espino, y demás ay montes altos, y baxos; segun resulta de la vista de ojos, y deposiciones de los testigos.

271 Lo nono, porque por las visitas, licencias para cortar leña, y madera, y denunciaciones hechas así a los Vezinos de Pancorvo, como a forasteros, y en especial a los Vezinos de Villanueva, y confesiones hechas por estos, consta, que todos los sitios, y parages incluidos, y comprendidos dentro de los hitos, y mojones, que deslindan, y demarcan dicha dehesa de Pancorvo, es dehesa vedada, y prohibida; porque en todos sus sitios incluidos se han dado licencias para cortar leña, y madera, y hecho denunciaciones.

272 Lo dezimo por los dos apeos propuestos *suprà numero. 54. Es seqq.* de dicha dehesa de Pancorvo; por los quales consta, que siempre se ha ahitado, y amojonado, como vedado todo lo comprendido dentro de sus hitos, y mojones.

273 Lo vndezimo por los mismos hitos, y mojones actualmente existentes, y permanentes; que como testigo mudable, *que circunvala* este todo, prueban ser todo veda-

3 8962524
do; sin que en su intermedio para la division de los parages, que pretende Villanueva del Conde, se halle hito, ni mojon alguno, que los separe, y divida. Segun resulta de la pintura, y vista de ojos.

274 Lo duodezimo por las deposiciones de todos los testigos examinados à pedimiento de la Villa de Pancorvo.

275 Lo dezimotercio por la observancia inconcussa, que prueban apeos, visitas, licencias, denunciaciones, mojonones, y testigos.

276 Es muy elegante, y terminante con mayores ventajas la doctrina de Don Pedro de Salazar de Vsu, & consuetudin. cap. i. num. 93. & 94. donde doctísimamente funda, que, aunque vn Lugar huviera obtenido Carta Executoria para poder pastar en todos los terminos de otro Lugar; aun en esta general comprehension en todos los terminos no se estimavan comprehendidos aquellos, que por alguna especialidad del Lugar se hallavan distintos, y separados, prohibidos, y vedados, y destinados para vsos particulares. *Dict. num. 93 ibi: Nam exinde olim defendi, quod condemnatio facta per Iudices, UT LOCUS UNUS COMPASceretur IN OMNIBUS LIMITIBUS ALTERIUS Iuxta Actoris PETITIONEM*, terminos per lapides authenticos designatos non comprehendebat, saltus intra terminos loci, ad aliquem privatum usum ipsius loci condemnati prestitutos. Vbi doctísimè prosequitur, & ibi: Non autem eos, quos pro usu suo privato vicus habet, ut particularis haberet. Vt sunt saltus ad maceriem deputati sustentandam: & alij, qui defesse boyales vocantur; & si qua sunt similes authenticis limitibus distincta ad aliquem usum privatum. Vbi ulterius progreditur.

Ex quibus espera la Villa de Pancorvo se ha de deferir à su pretension. S. I. O. T. S. C.

Inq. P. mero Anti. rom. b.

Inq. com. l. 20. Doct. Miguel Antonio

Garcia de Jalón.

Cathedratico de Sexto



*Protegat affectu quos cingulo mituit B. V. MARIA
Mater Convolationis. G. Carlo Alotto Sculp.*

P O R
EL CONCEJO, JUSTICIA,
y Regimiento de la Villa de Pancorvo,
Cabeza de la Merindad de Bureba.

C O N
EL CONCEJO, JUSTICIA, Y REGIMIENTO
de la Villa de Villanueva del Conde.

S O B R E,

Que se declare no aver lugar el recurso introducido por la referida Villa de Villanueva en el Real Consejo de Castilla, en Sala de Gobierno, de los Autos de vista, y revista de la Real Chancilleria de Valladolid, de 9. de Noviembre de 1717. y 28. de Junio de 1720. y caso negado se admita dicho recurso, que se confirmen en todo, y por todo los expressados autos de vista, y revista.



EL CONSEJO, JUSTICIA,
Y REGIMIENTO de la Villa del Pancebo,
Cabeza de Merindad de Bureba.

CON
EL CONSEJO, JUSTICIA, Y REGIMIENTO
de la Villa de Villanueva del Conde.

S O B R E
Que se declara no aver lugar el censo introducido por la
referida Villa de Villanueva en el Real Consejo de Castilla,
en Sala de Gobierno, de los Autos de vista y vista
de la Real Chancillería de Valladolid, de 9 de Noviembre
de 1717, y 2 de Mayo de 1720, y como negado se admitió
en dicho censo, que se consignen en todo, y por todo los
expresados autos de vista, y vista.



1 **S**í la seriedad del Consejo, y el debido respeto que se merece lo permitiera, redujera la Villa de Pancorvo este informe à tan cortos periodos, que no ocupassen el breve espacio de esta plana, y aun la sobraría papel, para que constasse de su Justicia; pues en quanto tiene alegado Villanueva, y en lo muchísimo que ha dado à la estampa, solo se encuentra vna continuada confusion, contrariedad, y sinrazon, para ofuscar los animos, pervertir los juicios, y acreditar de justo lo que Pancorvo no ha hallado ser tal, ni los señores Ministros de la Real Chancillería de Valladolid, que por autos conformes de vista, y revista dieron luz de ser este caso de los privativos de la Real Sala del Consejo de Mil, y Quinientas, y declararon redondamente à favor de la Villa de Pancorvo, con la madurez de averse consumido tres años de 17. à 20. en substanciar, y determinar en revista, lo que desde luego remueve la sospecha, de que pudo procederse con alguna passion.

Vid. Tom 6413.
escripza
+ 229

2 Pero ya que Pancorvo se ve en la precision de dilatarse mas de lo que quisiera para bolver por su justicia, no por esso será mas largo de lo que pida el caso, que será propriamente cénirse, *quia non sunt longa, quibus nihil est quod demere possis*, y Villanueva pudo escusar tanto escribir, porque quanto mas escriba, mas hecha à perder su imaginada justicia, segun el dictamen de Ovidio: *Causa, patrocínio, non bona, peior erit*. Ello es efecto preciso de quien camina por el camino real, que llega mas presto, & *vice versa*, en los descaminos, y rodeos, se gasta mas tiempo, porque, ò no se conoce, ò se huye de la realidad, y el empeño de Pancorvo será hacer patente muy breve, y muy claro el ningun derecho de Villanueva, ò por mejor decir, procurará desvanecer la grande niebla que ha levantado Villanueva en la prosecucion de este pleyto.

Tom 6413.
escripza

3 Y para que el Consejo desde aqui con su soberana comprehension forme el mas seguro juicio de la justa queja de Pancorvo contra Villanueva, es forzoso vaya por delante vn ligero disseno del embolismo de tan abultado pleyto, y ante todas cosas se previene como necessarísimo, que quanto Villanueva tiene hablado, y escrito, es vna pura cavilacion (como promete Pancorvo hacer patente en este papel) porque ha procurado, passo à passo, y poco à poco, *per brevissimas mutationes*, introducirse, para mudarle el semblante à la verdad, y que solo passe por justo lo que su intencion quiere persuadir: *Natura cavillationis* (dixo la ley 177. ff. de verb. signific.) *hac est, ut ab evidentibus veris, per brevissimas mutationes disputatio, ad ea, que evidentibus falsa sunt perducatur*. Y sin embargo

escripza

4 bargo de que Villanueva le aya puesto al pleyto tan falso semblante, nunca puede Pancorvo estar con recelo de la mas favorable determinación, hallándose este pleyto en tan superior Tribunal, en que es de ley el juzgar *atenta veritate*, leg. 10. tit. 17. lib. 4. Recop. y que ni se puede, ni se debe, ni se acostumbra dar la sentencia por lo que parece, ni por la corteza, sino por la mas acrisolada verdad, siguiendo el consejo del mas sabio Evangelista San Juan in cap. 6. vers. 24. ibi: *Nolite iudicare secundum faciem, sed iustum iudicium iudicate*, y no tardemos mas.

VERDADERO, Y SUCINTO epilogo del todo de este pleyto.

Memorial, n. 12 4 **E**L Señor Rey, y Emperador Don Alonso el Septimo, por Privilegio de ocho de Março, Era 1183. confirmado por los Señores Reyes sucesores, concedió, è hizo donacion à todo el Concejo de Pancorvo de diferentes terminos, que especifica (como demuestra la pintura) y para que los del dicho Concejo tuviessen este foro entre ellos, y los que à el quisieren venir de las Villas, y Lugares, que están dentro de sus terminos, para que libremente puedan venir, y poblar en Pancorvo, con sus casas, y heredades.

N. 13. 5 Por los devates, y contiendas, que avia entre estos Concejos, por razon de los terminos, y pastos, que son entre ambos Lugares, y Concejos, y especialmente sobre razon de como avian de vsar, y pacer las yervas, y beber las aguas con sus ganados, y cortar, y rozar de noche, y de dia en los dichos terminos, los que entonces eran, y en adelante fuessen, para siempre jamás en los dichos Lugares, y cada vno de ellos, se otorgò en 15. de Septiembre de 1460. cierto compromisso entre Pancorvo, y Villanueva del Conde, por virtud de vna licencia, e mandamiento de Pedro Manrique, Señor de dicho Lugar, que se hallò presente, y la otorgò para todo lo que en el compromisso fuesse contenido, è para cada cosa, y parte de ello, con diferentes penas pecuniarias, que los Concejos pusieron de parte à parte, donde se refiere assimismo, que Alonso Garcia de Zamora era Alcalde de dicho Pedro Manrique en dicha Villa de Villanueva.

Num. 14 6 Vistas las escrituras, y privilegios de cada Concejo, y apeados los terminos, y sierras, con asistencia de dicho Pedro Manrique, y de otras personas antiguas de las comarcas, dieron sentencia los Arbitros en 29. de Septiembre de dicho año de 460.

7 Mandan, que los vecinos de Villanueva anden en dichos terminos con sus ganados mayores, y menores à pacer las yervas, y beber las aguas, y cortar, y rozar de noche, y de dia, sin contradiccion alguna, dentro de estos limites, y mojones, que pusieron el primero en el Portillo de Rebatacapas, num. 64. y el vltimo al Vado de la Frecha, num. 86. Y que de estos limites, y mojones àzia Villanueva los de Pancorbo, ni sus montaneros no pudiesen prender en ningun tiempo à los de Villanueva, que entonces eran, y en adelante fuesen, ni sus ganados mayores, ni menores; y si passassen de estos limites à fuera, los Montaneros, y Cotteros de Pancorvo los pudiesen prender, y prender: Que el Concejo de Pancorvo para siempre jamàs gocen, y vsen todos los terminos hasta donde llegan sus privilegios, sin embargo de lo suso dicho, y que por no averlos vsado, ni en adelante no los vsar, ni acostumbrar por tiempo immemorial, no perdiessen su derecho, ni les pudiesen alegar possesion alguna, para que siempre los pudiesen tener, y gozar quando quisieren, hasta donde decian sus privilegios, sin contradiccion alguna de Villanueva; y si los ganados de Pancorvo passassen de los mojones de sus privilegios àzia Villanueva, ayan la pena suso dicha que los de Villanueva ayan de pagar à los de Pancorvo, de manera, que la pena sea igual de ambas partes: Que si los vecinos passassen à cortar leña, y madera à la dehesa de Pancorvo, è San Mamès, que paguen de pena, segun que paga qualquier vecino de Pancorvo, y que en los otros montes de la dicha Villa, que paguen por cada carga de leña quatro maravedis.

8 Y porque mejor se guardasse la paz entre los dichos Concejos, y la sentencia arbitraria fuesse mas aclarada, mandaron los Arbitros se incorporasse en ella el privilegio de Pancorvo, porque por ella vieessen los dichos Concejos los limites, y mojones, que han de ser guardados, y con efecto el dicho privilegio se halla, y està incorporado en la sentencia arbitraria.

9 Por la sentencia arbitraria de 5. de Octubre de 1555. se mandada, que en lo que toca à los alcances, que los vecinos del Lugar de Villanueva tenian por la sentencia arbitraria entre el, y Pancorvo en los referidos terminos del privilegio de esta, dentro del dicho privilegio (especificando, que son del primer mojon del Portillo de Rebatacapas, num. 64. como prosigue hasta el num. 86. Y que eran los limites, que contenia la sentencia arbitraria) Que dentro de ellos, Villanueva pueda libremente pacer, rozar, y aprovecharse, como en la dicha sentencia arbitraria vieja se contiene. Que en quanto à esto se guarde, y cumpla, y que por ello no les puedan penar, ni molestar los vecinos de Pancorvo.

Num. 58 10 Y en lo que toca al cortar, y rozar de la leña en los montes de Pancorvo, como es en la Dehesa de San Mamès, num. 31. y el Encinal, num. 32. y en Bustares, num. 51. mandan, que si los vecinos de Villanueva cortaren en estos dichos montes vedados, paguen la pena, que el vecino de Pancorvo suele pagar, y paga, como la Ordenanza de la dicha Villa lo dispone; pero en todos los otros montes, y terminos, que la dicha Villa de Pancorvo tiene, que qualquier vecino, ò persona de Villanueva, que fuere hallado haciendo, rozando, y cargando leña, que por cada carga pague quatro maravedis, la qual lleve el montanero, ò persona, que hallare al de Villanueva haciendo leña; y que si siendo prendado le vieren á prender, que jurando estarlo por aquella leña, no pueda ser prendado otra vez.

Num. 56 11 Y entrando los Juezes Arbitros à dar su sentencia, advierten la dãn para la pena que han de aver los vecinos de Villanueva del Conde, que hicieren leña en los montes de la Villa de Pancorvo, especificados en el pedimento de esta causa, y sobre las otras causas, y razones, que se declaran en los poderes, que les estaban dados, y à que se remiten.

Num. 21 12 Los montes especificados en dicho pedimento, declarò Villanueva tenerlos en los terminos de Pancorvo, especialmente en los comuneros, que se decian de Paulejas, num. 72. Rebatacapas, num. 64. y el Cerro de los Piñones, num. 68. y otros terminos, que protestaron declarar en el progreso de la causa.

Num. 32 13 Y los que declarò en la prosecucion de dicho pleyto, segun parece de su interrogatorio, fue aver articulado Villanueva en la primera pregunta la noticia de los montes de Asperuga, n. 47. Canalejas, n. 48. las Navas, los Riscos, Auloga, y de los otros montes, sobre el aprovechamiento, de los quales señaladamente era aquel pleyto, en que convienen contestemente los testigos, de que se valiò Villanueva.

Num. 46 14 Esto mismo se confirma con el poder que otorgò Villanueva para este compromiso, en que se especifica, que es sobre que por hacer leña en los montes de la Aspera Valsorda, num. 46. la majada del Espino, con Esperuga, num. 47. Canalejas, num. 48. Valmayor, num. 50. y Oteruelo, y en todos los otros terminos, *salvo la Dehesa de San Mamès, con todo el monte del Encinal, y Robredal*, siendo vna vez prendados, no lo puedan ser otra.

Num. 26 15 Confieffa Villanueva no tener mas terminos, que los comprehendidos desde dicho num. 64. al 86. pues en el mismo pleyto pone la pregunta siguiente: Que el derecho, uso, y costumbre immemorial de pacer las yervas, y beber las aguas con sus ganados,

le tenían los de Villanueva, y cotar, y rozar de noche, y de día en los terminos de Pancorvo, dentro de los limites, y mojones que expresse la sentencia arbitraria, y empiezan en el Porullo de Rebatacapas, n. 64. hasta el 86. que se llama la Comunidad de Villanueva.

16 Y para que al Consejo le conste, que la comunidad, que Villanueva tiene con Pancorvo, està reducida á los alcances señalados desde los dichos numeros 64. al 86. y que en quanto á estos mojones limitadamente no se puede alterar cosa alguna por ninguno de dichos Concejos, sin la concurrencia de ambos, se pone á la letra lo que sobre esto mandaron dichos Arbitros en la misma sentencia del año de 1555. ibi: *Mandan, que quando por Pancorvo se ayan de amojonar caminos, ó cosas publicas en lo que toca en la comunidad de Villanueva, se aya de ver por tantas personas de Villanueva, como vinieren de Pancorvo, y que de otra manera no se pueda amojonar, DE QUE SE INFIERE, AUNQUE DE PASSO, QUE FUERA DE DICHS LIMITES, Y MOJONES, PUEDE LA VILLA DE PANCORVO, SIN ASSISTENCIA DE LA DE VILLANUEVA, HACER LAS MOJONERAS QUE LE PARECIERE, PROHIBIENDO, VEDANDO, Y ACOTANDO EN TODO LO DEMAS, COMO PROPIO, A SU LIBRE, Y ESPONTANEA VOLUNTAD.*

17 Y de dicha sentencia arbitraria del año de 1555. se despachò executoria de aprobacion á Villanueva en 11. de Febrero del año de 1556. mandando, que dichas sentencias arbitrarias se guardassen en todo, y por todo, como en ellas se contenia, de consentimiento que ambos pueblos dieron para la confirmacion de dicha sentencia.

18 Pruebasse, que Villanueva en lo antiguo, esto es en el año de 1611. estuvo en el mismo entender de que dicha su executoria de el año de 1556. no les concedia mas terminos, ni montes, que los de dichos alcances desde el num. 64. al 86. pues en dicho año acudiò á la Chancilleria en apelacion de vnos autos, y procedimientos del Alcalde Ordinario de Pancorvo, á quien avia requerido con dicha executoria del año de 56. para que recorriessse la mojonera del alcance, demonstrada en el mapa desde el num. 64. hasta el 86. que exandose, de que avia nombrados dos apeadores de Pancorvo, que declarassen la propiedad de los terminos, sin aver dado parte, ni nombrado á ninguno de Villanueva, como por la executoria se prevenia (Memor. num. 64.) pues debian de concurrir dos de cada Concejo; y que los apeadores avian mudado, y alterado la mojonera en perjuicio de Villanueva, y visto en la Chancilleria, se dieron por nulos dichos autos, y se mandò despachar á Villanueva sobrecarta de dicha Executoria.

Num. 76 19 En 5. de Diciembre de 1678. dió Villanueva otra queza y figuientes contra el Alcalde, Escrivano, y vn vecino de Pancorvo, porque

contraviniendo à dichas sentencias arbitrarias executoriadas, avian sacado los de Pancorvo, arrastrando, y llevado preso à la cárcel vn Pastor de Villanueva, porque estaba apacentando vn ato de ganado lanar en termino, y sitio de Fuente-Ramillo, num. 81. proprio suyo, y que estaba dentro de la mojonera, y jurisdiccion de Villanueva, pidiendo Receptor, y que se despachasse sobrecarta à Villanueva, para que no se les inquietasse en la possession, y vso de su jurisdiccion, y aprovechamientos en dicho termino, y que se soltasse libremente al Pastor, cuya querrela se fue prosiguiendo, y sustanciando con Pancorvo, concluyendo siempre en que se declarasse por proprio, y privativo de Villanueva el termino de Fuente-Ramillo, y en el num. 82. de este Memorial, alegando Villanueva, y remitiendose à dicha sentencia arbitraria, que se dió en virtud de los poderes especiales de ambos Concejos, refiere Villanueva, que dichos Juezes arbitros, entre otros capitulos, deslindaron dichos terminos con ciertas mojoneras, y que la sentencia se consintió por las partes, y se mandò guardar por executoria de la Chancilleria, y avia estado en observancia, y que en su execucion se avian renovado los mojones con asistencia de Pancorvo, aludiendo siempre à la mojonera de alcances, y comunidad de Villanueva, contenida en dichos numeros desde el 64. hasta el 68. afirmandose siempre en dichas sentencias de los años de 460. y 556. y pidiendo su cumplimiento, y sobrecarta de ellas, que es quanto Pancorvo puede pedir, y desear.

Num. 86 y figuientes.

20 Sustanciado, pues, este juicio con toda formalidad, y recibido à prueba, y hechas probanças por vno, y otro Concejo, recayò la sentencia de vista de primero de Octubre 1680. por la qual se mandò despachar à Villanueva sobrecarta de dicha executoria de 11. de Febrero de 1556. Y que en su cumplimiento, y execucion no impidiesen los de Pancorvo à los de Villanueva, que pudiesen cortar, y rozar en los montes altos, y baxos, con las penas en dicha executoria contenidas, declarando la jurisdiccion del termino de Fuente-Ramillo por propria, y privativa de Pancorvo, mandando, que la justicia de Pancorvo no pudiesse hacer causas à los vecinos de Villanueva por las penas que hiziesen en dichos terminos, *excepto en el monte Bustares, y demás prohibidos por dicha executoria, como por ella se disponia, y mandava;* y por sentirse vno, y otro Concejo agraviado con esta sentencia, suplicaron de ella, y en grado de revolta por auto de 31. de Enero de 1681. confirmaron en todo, y

por todo la de vista, y à Villanueva se le despachó sobrecarta en 20. de Março del mismo año, mandando cumplir, y guardar la Executoria del año de 1556. y las demás sentencias, que estando à favor de Pancorvo, como resulta de su misma narrativa, y de lo dicho hasta aqui, no le vino agravio alguno, ni se halla, que ninguna de dichas tres sentencias (executoriadas, y sobrecartadas à instancia de Villanueva) de los años de 460. 556. y 681. le permitan à Villanueva pastar, cortar, ni rozar en los terminos, y sitios de Cueba Secreta, Majada Redonda, y el Brojal, num. 9. 10. y 11. que son los montes del presente litigio, que empieza en dicho Memorial Ajustado desde el num. 101. y sobre que recayeron los dichos Autos de vista, y revista de la Chancilleria de 9. de Noviembre de 717. y 28. de Junio de 720. Que no pueden de ningun modo estimarse injustos, solo con tener presente el sucinto epilogo, que se ha hecho del crecido pleyto, que se ha seguido en el discurso de mas de 260. años.

21. Contra verdades tan claras, y hechos tan notorios, no le ha quedado que hacer à Villanueva del Conde, sino es pensar, y executar varios delirios, mudando cada dia de discursos, porque no ha encontrado el camino real de lo mas cierto, lo que el Consejo no puede dexar de aprobar por los varios escritos, que por su parte se han entregado, tomando en vnos la idea de que todos los Montes de Pancorvo son propios, y privativos de ambas Villas igualmente, porque ha sido Aldea de Pancorvo. Que las sentencias arbitrarias le dan derecho de poder cortar, y rozar en todos los Montes de Pancorvo, pagando la pena establecida, y que Pancorvo no ha podido, ni puede vedar los Montes en perjuicio de Villanueva: Otra idea ha sido, que Villanueva es Aldea de Pancorvo: Que es legitimo el recurso, por no ser caso de Miliquinientas, y por la injusticia notoria: Otra, que se revoquen las sentencias de la Chancilleria, y que se guarden las Executorias: Y finalmente, que en la Executoria del año de 1681. se litigò lo mismo que oy.

22. Estas, pues, son las variedades por donde camina Villanueva, embolviendo tantas questiones, que no ay paciencia para numerarlas, ni responderlas, de que con mas razon se quexaria el Jurisconsulto Paulo, quando à vna consulta, que se le hizo, respondió, *ut in leg. 14. ff. ad leg. Cornel. de fals. ibi: Plures questiones coniunxisti*. No piensa por cierto Pancorvo fatigar al Consejo, ni fatigarse en desembolverlas todas, ni darlas satisfacion; lo que si harà Pancorvo sera con menos razones dexarlo todo satisfecho, y aun concludido; porque si en esta ocasi on no se diessè Pancorvo por entendido, pue-

de ser que Villanueva entendiessse no tenían respuesta sus discursos, y esta es la causa porque Pancorvo ha dispuesto este Informe, aconsejada de Justolipio, ibi: *Ne quis silentium nostrum in consensum duceret, & crederet approbata, quæ non videret refutata*, referido por el Docto Don Antonio de Castro alleg. *Canonic. 5. num. 3.* Porque la experiencia enseña, que aunque vn Palacio se compone de muchas puertas, y cada vna tiene su llave de por sí, ha sabido el Arte disponer vna sola llave maestra para cerrar, ò abrir todas aquellas puertas, y otras muchas mas que huviesse.

23 Así, pues, Pancorvo, no por su mucha destreza, ni por su mucho arte, sino por su mucha razon, y por su clara justicia entiendo, que contra tanta puerta, como tiene abiertas Villanueva, la basta vna sola llave, para que queden encerrados todos los discursos de Villanueva; porque en fundando Pancorvo, no aver injusticia alguna en los Autos de vista, y revista de la Chancilleria, es por demás el imaginado recurso, el que Villanueva fue Aldea de Pancorvo, y todas las demás ideas que ha seguido Villanueva, y quedan prenotadas; porque siempre, por mas que se quisiera explayar Pancorvo, ha de venir à parar, en que tiene à su favor la razon, y la justicia, y que por consiguiente se debe declarar, como tiene pedido, y siempre de vn modo, y sin variaciones, como Villanueva; esto es, que se declare no aver lugar el recurso introducido por la referida Villa de Villanueva en el Real Consejo de Castilla en Sala de Gobierno, de los Autos de vista, y revista de la Real Chancilleria de Valladolid de 9. de Noviembre de 1717. y 28. de Junio de 1720. y caso negado se admita dicho recurso, que se confirmen en todo, y por todo los expresados Autos de vista, y revista. Esto es lo acertado, seguir siempre vn rumbo, no andar variando como Villanueva: así lo sintió Seneca, quando en su tratado de *Benefic. cap. 2.* dixo: *Qui quo destinavit, pervenire vult, vnam sequatur viam, non per plures vagetur, non ire istud, sed errare est.*

24 Vno es, y vno será el camino que tomarà Pancorvo para su desempeño, que será defender lo determinado por la Chancilleria, y por este camino se llevará de calles lo principal de todo lo propuesto por Villanueva, procurando persuadir, que dicha determinacion fue justissima, y le faltò el motivo de injusticia notoria para el subsidario recurso de Sala de Gobierno, como tambien, que carece del remedio de el recurso ordinario, por aver desamparado el grado de las Miliquientas. *Que Villanueva nunca fue Aldea: Que las sentencias arbitrarias no la dan el derecho de cortar, y rozar en todos los Terminos, y Montes de Pancorvo: Que en el año de 1681. no se litigò lo mismo que*

oy; Y que Pancorvo puede libremente acotar, y vedar sus Montes, sin dependencia, ni citacion de Villanueva, porque de todo sale Pancorvo en probando que no ay recurso, ò que las sentencias de la Chancilleria son justas, con vno, ò con otro, y de aqui no saldrà, y de aqui saltarà la inmediata, eficaz, y concluyente respuesta à todas las ideas, y proposiciones de Villanueva, porque necessariamente han de salir al passo, y como estorvos es fuerza darlos con el pie, parando en el recurso, y en la justicia de las sentencias de vista, y revista, y està dividida, y declarada la planta de este Informe, y quedará derrotada toda la fabrica de Villanueva, porque en cortando el arbol por el tronco, todas sus ramas vienen abaxo.

PUNTO PRIMERO.

QUE NO DEBE ADMITIRSE EL RECURSO,
y que tiene Pancorvo executada la determinacion de la
Real Chancilleria.

25 **P**OR el Auto acordado del Consejo del año de 1703. el Auto 7. de 20. ta resuelto, ibi: *Que de aqui adelante no se admita en Sala de Gobierno recurso alguno de pleytos, que esten pendientes en las Chancillerias, cuya ultima determinacion por las leyes de estos Reynos toque privativamente al grado de segunda suplicacion, y por ella à la Sala de Miliquinientas.* Pancorvo defiende (y con grave fundamento) que esta causa, y pleyto tiene llanamente el grado de segunda suplicacion, y recurso ordinario, con que no puede tener el extraordinario de la Sala de Gobierno contra dicho Auto acordado, y que toque llana, y privativamente à Miliquinientas, se prueba con toda evidencia *cum seqq.*

26 *Lo primero,* porque todas las causas principiadas ante la Justicia de la Villa de Pancorvo, no fueron sentenciadas por dicha Justicia, con que no ay mas que dos sentencias, y ha de aver necessariamente tres, para que tenga lugar el titulo, *Cod. Tercio provoc. non lic.* y para que no tenga lugar la segunda suplicacion, *vt tenent omnes de hac re agentes*; y lo mismo seria, aunque la Justicia de Pancorvo huviesse sentenciado, si por falta de jurisdiccion fuessen nulas las sentencias, pues quedando solamente dos, tuviera lugar la segunda suplicacion, benè, & ad rem Maldon. de 2. supplicat. tit. 2. quest. 1. ex num. 16. usque ad 20.

27 *Lo segundo,* porque las causas hechas por la Justicia de Pancorvo (de que se trata en el Memorial Ajustado desde el num. 101.) demás de no averse sentenciado por el inferior (esto es por dicha Justicia

ticia de Pancorvo) tienen contra sí, que al *num. 103.* se asienta, que los reos denunciados por la corte de leña, dieron pedimento ante dicha Justicia, con protesta de no atribuirle jurisdicción, *vt ibi: Los tres presos dieron pedimento ante la dicha Justicia, con protesta de no atribuirle jurisdicción;* y esto es lo propio, que no aver contestado, y se tiene por no contestado. Maldonad. *dict. quest. 1. num. 24.* Gutierrez *lib. 3. practicar. quest. 38. num. 13.* y es lo propio, que si tal juicio no se huviesse principiado ante el inferior.

28 Lo tercero, porque dichas causas fueron especiales, y contra vecinos particulares de Villanueva, sobre las quales no ay demanda alguna puesta por Pancorvo contra dichos reos, ni se llegaron à sentenciar (*vt supra dictum est*) y solo sirvieron; lo vno, de contener à los vecinos de Villanueva; y lo otro, de motivo para la quexa, que dicha Villa introduxo posteriormente en la Chancilleria en 2. de Diciembre de 715. y en 27. de Julio de 718. que están en dicho Memorial á los *numeros 122. & 128.* usando de dichas causas para motivar Villanueva su quexa, y demanda, y no para la prosecucion de ellas separadamente, ni por apelacion, ni reclamacion, sino como meritos de su instancia, ò como instrumentos para fundar su pretension.

29 Lo quarto, porque estas mismas querellas, bien consideradas, son propriamente la demanda nueva que piden las leyes 1. & 7. *tit. 20. lib. 4. Recopil. de quo benè apud Maldonado dict. tit. 2. quest. 1. per tot.* pues hasta entonces no se avia mostrado parte Villanueva en forma de comunidad, para pedir (como pidió) la observancia de las sentencias arbitrarias, y Executorias, respecto de que esto no lo podia demandar, ni proponer ante la Justicia de Pancorvo, que no podia ser Juez en causa tan propia, ni Villanueva se sujetaria à ella; y pues este fue el primer passo, y primera salida, por consiguiente fue demanda nueva, y caso de los expresos en dichas leyes, y privativo de la Sala de Miliquinientas.

30 Lo quinto, porque desde dichas querellas de Villanueva, expresadas en el Memorial à los dichos *numeros 122. y 128.* (y no antes) tuvo principio el pleyto formal de Concejo à Concejo, sobre dichas Executorias antiguas, y su observancia, para que es privativo Juez la Chancilleria, y otro Tribunal Superior, por ser tales pleytos caso de Corte, *leg. 8. cum seqq. tit. 3. lib. 4. Recop.* y de los notorios, y manifestos, como advirtió Villadiego *in Polit. cap. 1. num. 61.* con que fue precision se pusiesse la demanda, ò querella en la Real Chancilleria, para decidir la controversia entre estas dos Villas, y consiguientemente fue, y es causa de el grado de segunda suplicacion.

31 *Lo sexto*, porquē considerado el interés que tiene Pancorvo en este pleyto, es causa ardua; pues si se estima, determinò la Chancilleria en la propiedad (que no admite duda) basta que se atraviese el valor de 3½. doblas (que valen 42½797. reales de vellon) y esto aunque no sea de presente, sino en lo venidero, como previnieron Villadiego *in Politic. cap. 4. num. 235.* & Maldonado *tit. 3. quest. 1. per tot.* y à favor de esta doctrina en el *num. 109.* de este Memorial, se asienta, que en Montemayor se hallaron cortados hasta 1500. pies de Roble, y Encina, y en Bustarès otros 500. que hacen 2½. (los que sin duda en su valor exceden de dichas 3½. doblas, y en lo venidero no tiene numero lo que importaria el daño que podian hacer) Luego tambien por causa ardua le tocaba, y tiene este pleyto el grado de segunda suplicacion.

32 *Lo septimo*, porque consistiendo este pleyto en el derecho de pastos, y corta de leña, es legitimo, y preciso el grado de las Miliquientas, concurriendo con esto passar el valor de lo que se controvierte de 6½. doblas, atendido el daño presente, y el que en adelante pudiera tener Pancorvo, de que en terminos tratò Maldonado de *secund. supplic. tit. 3. quest. 6. n. 9.* diciendo, *ibi. Posse admitti supplicationem super servitutibus pascendi, lignandi, & aliarum, dummodo ascendant requisitum valorem ad hoc remedium desideratum*, que parece escrivio para este pleyto, y resolvió, como podia desear Pancorvo.

33 *Lo octavo*, porque dichas sentencias de vista, y revista dadas en el pleyto presente, y de que se introduce el recurso (como de ellas mismas consta) no son interlocutorias, sino definitivas, y por tanto las pertenece el grado de segunda suplicacion, como està decidido *in leg. 7. tit. 20. lib. 4. Recopil.* Entendida asì por los prácticos, de que entre ellos testifica Villadiego *in Politic. cap. 4. num. 238.* y reparando en las mismas sentencias, y Autos de vista, y revista se halla, averse tenido por pleyto principiado en la Chancilleria, y no tener mas Auto, ni sentencia, que las dos de vista, y revista, y como tales toca su recurso à la Sala de Miliquientas.

34 *Lo nono*, porque reparando todavia mas en los mismos Autos de vista, y revista, se encuentra, que los Juezes de ellas estuvieron en la propia inteligencia; pues como consta de el mismo Memorial Ajustado, *num. 2.* no queda razon de dudar, *vt patet ex ipsis verbis: Dixeron, que absolvian al Concejo, y Justicia de Pancorvo, de la querella contra el puesta por el Concejo de Villanueva en el dia 2. de Diciembre de 715. y de la demanda, que tambien la pusieron en 23. de Mayo de 716.* Demàs de aver sido estas las pretensiones formales de ambos Concejos, como se asienta en el mismo Memorial Ajustado à los

numeros 10. y 11. sin que los particulares vecinos, à quien se hicieron dichas denuncias, las huviesen profeguido, porque todo quedò en silencio saliendo al juicio el Concejo de Villanueva, concluyendo en pedir la observancia de las mismas Executorias, y sobrecarta de ellas, como se concluye en dicha querrela de 2. de Diciembre de 715. y se refiere en dicho Memorial Ajustado, num. 122. ibi: *Concluyò, se mandassen prender los referidos, se traxessen presos, entregassen libremente las prendas que avian llevado, y se le despachasse sobrecarta de las Executorias, condenando à Pancorvo à la observancia, y en las penas impuestas por ellas, y leyes Reales, y mas de 10. ducados de daños causados.* Con que se califica se tuvo, y que fue verdaderamente demanda nueva la propuesta por Villanueva contra Pancorvo, y es innegable tocarle por esta causa el grado de las Miliquinientas.

35 Lo dezimo, y vltimo, porque todos los fundamentos antecedentes, y cada vno de por sí, prueban con razon, leyes, y practica, que este pleyto, y causa toca privativamente à la Sala de Miliquinientas, y que es caso de segunda suplicacion, y como tal se ha tratado, no solo por las partes litigantes, sino tambien por la misma Chancilleria, y por esta causa debiò Villanueva aver vsado de el remedio de la segunda suplicacion, si se sintio agraviada de la Executoria de la Real Chancilleria: *Appellare enim debuistis, si sententia vobis displicebat,* como reprehende la ley 1. Cod. *Si sepius in integrum restitut. postulet.* mas aver callado desde 28. de Junio de 720. (en que se pronunciò la sentencia de revista) y presentarse para este recurso (no en Miliquinientas, sino en Sala de Gobierno) y esto en el dia 6. de Marzo de 721. prueba, à nuestro entender, que Villanueva no intentò la segunda suplicacion, porque comprehendiò, que por su falta de justicia se confirmaria la Executoria de la Chancilleria; y si vivia con esperanza de que se revocasse, fue conocida malicia no vsar de el remedio ordinario de la segunda suplicacion, considerando Villanueva la tenia mejor cuenta valerse de el remedio extraordinario de la Sala de Gobierno, por no ser todo vno arriesgar vn deposito de mil y quinientas doblas (que hacen 210398. reales, y medio) ò hacer vn deposito vnicamente de 500. ducados.

36 Y no siendo razon, *quod nemo commodum reportet ex malitia sua.* vulgar. reg. in leg. *Infundo*, ff. de rei vindicat. era bastante motivo este (como tan notorio en los Autos) para apartar à Villanueva de este recurso; pues por el mismo hecho de aver dexado passar el tiempo de la segunda suplicacion, fue visto renunciarla *cum temporis lapsus* (como defiende, y funda Cortiad. decis. 21. num. 13.) *Fortior sit defectus, quam tacita, sive expressa renuntiatio.* Et ex alijs plurimis iuri-

iurib. Anton. Gomez tom. 1. cap. 9. num. 4. y mas quando Pancorvo tiene tan adelantado su derecho, que por ser dichos Autos de vista, y revista confirmatorios el uno de el otro, podia pedir se la librasse Executoria, sin mas requisito, que dár fianza de bolver lo que se huviera vtilizado, si en segunda suplicacion se huviesse revocado los mismos Autos de vista, y revista: es formal decision de la ley 15. tit. 20. lib. 4. Recop. y con mucha claridad lo resuelve por ella Evia Bolaños in Curia Philip. part. 5. §. 5. num. 7.

37 Pero al presente, ni aun esta fianza está Pancorvo obligada à dár, supuesto que Villanueva tan voluntariamente ha perdido el tiempo de intentar el remedio de la segunda suplicacion, y así no ay que esperar aquella determinacion, ni queda mas que hacer, que executar dichos Autos de vista, y revista, sin mas recurso, ni apelacion: *Ab executione sententie appellari non posse satis, & iure, & constitutionibus cautum est, leg. Ab executione, Cod. quo. appellatio. non recip.* Por cuya causa no hace fuerza el Juez Ecclesiastico, que deniega la apelacion en ambos efectos *post rem iudicatam*, por estimarse verdaderamente por apelaciones frivolas, y maliciosas, vt benè, & latè profequitur D. Salg. de Reg. part. 3. cap. 6. per tot. Porque el agraviado en tal caso ha de dár fianza de las Mil quinientas dentro de 20. dias de la notificacion de la sentencia de revista, leg. 1. tit. 20. lib. 4. Recopil. Bolaños ubi sup. num. 8. Maldonad. dict. tract. de secund. supplicat. tit. 5. quest. 1. per tot. y despues se ha de presentar en el Consejo dentro de 40. dias, so pena de desercion de el grado, y sin restitucion, leg. 4. dict. tit. 20. lib. 4. Recop. Maldonad. tit. 6. quest. 1. per tot. porque al que dexa passar el termino legal, aunque sea menor, ò persona privilegiada, no se le restituye, como funda, y resuelve D. Molina de Primogen. lib. 3. cap. 13. ex num. 56. & 60. tratando de el lapso de los seis meses concedidos para presentar la demanda de tenuta, ex leg. 9. tit. 7. lib. 5. Recopil. y siendo el Auto de revista (vt suprà dictum est) de 28. de Junio de 720. y el recurso introducido en 6. de Marzo de 721. es claro, que Villanueva perdió el grado de la segunda suplicacion por mero hecho suyo, y sin aver impedimento para ello, ni siquiera se ha ofrecido justificacion de esto; y de todo lo dicho se infiere por necessaria consequencia, que este pleyto es de segunda suplicacion forzosamente, y que segun el Auto acordado de dicho año de 703. no debe admitirse, y que por no aver Villanueva vsado de dicho grado, quedò executoriada la determinacion de la Chancilleria; y tambien sale por consequencia, que en el estado presente, y sin fianzas algunas, se puede librar à Pancorvo Executoria formal, para poner en execucion lo resuelto, quedando cerrada la puerta para disputar sobre

confirmar, ò revocar dichas sentencias de vista, y revista, como verdadera Executoria, y este es el mayor clavo que tiene atravesado Pancorvo, viendo empezar tan de nuevo vn pleyto de todos modos acabado, lo que sin revozo alguno llamò iniquidad la *ley Terminato, 3. Cod. de fructib. & litium expens.* por estas palabras: *Post absolutum enim dimissumque iudicium* (que propriamente es no apelar, ò no intentar el grado de la segunda suplicacion) *nefas est, litem alteram consurgere ex litis prime materia* Y queda finalmente satisfecho, *quantum sufficit*, todo lo que por Villanueva se ha escrito, y voceado, sobre que à este pleyto no le toca la segunda suplicacion.

38 Y parece, que reconociendo esto mismo (y aun deplorando lamentablemente aver dexado passar Villanueva el termino para el grado de la segunda suplicacion) tiene hechas varias exclamaciones, sobre que no aviendose vsado de el remedio de segunda suplicacion, debe la piedad de el Concejo admitirla dicho recurso en Sala de Gobierno, mudando de medio para este intento, porque recurre à que dichos Autos de vista, y revista, contienen injusticia notoria, y por esta razon es legitimo el recurso à Sala de Gobierno, y en esto no puede, por aora, responderle Pancorvo, porque seria fuera de su lugar, y ante todas cosas es menester que conste, si dichos Autos de vista, y revista, fueron, ò no justos, que es lo que se ha ofrecido por Pancorvo, ponderar, y descubrir en el segundo Punto, y despues de ello caerà bien, si por injusticia notoria ha de tener lugar (como pretende Villanueva) dicho recurso.

PUNTO SEGUNDO:

QUE (CASO NEGADO) SE ADMITA
dicho recurso, se han de confirmar en todo, y por todo, como justos, los Autos de vista, y revista de la Real Chancilleria de Valladolid de 9. de Noviembre de 1717. y 28.
de Junio de 1720.

39 **N**O puede de ningun modo estrañar el Consejo esta pretension, quando es tan bien parecido seguir los passos de los antiguos, y mayores, vsando de aquel comun dicho: *Sic accepimus à maioribus*: la sentencia arbitraria de el año de 1460. fue la primera, y la piedra fundamental de mantener en paz estos Pueblos, y Concejos: Viene la del año de 1555. y confirma la de dicho año de 1460. sigue la de el año de 1681. y hace lo propio (mandando, que se guarden las sentencias antecedentes, y Executo-

217
 rías, que sobre ellas se dieron) y vienen finalmente los Autos de vista, y revista, confirmandose el vno al otro, y estendiendo su confirmacion à todas las sentencias antiguas, y con tal exemplar no es mucho que venga Pancorvo (siempre debaxo de la protesta de que se excluya el recurso) pretendiendo la confirmacion de estos Autos de vista, y revista, como confirmatorios de todo lo antecedente, y Villanueva, para ponerlo en confusion, pretende lo mismo, pues pide sobrecarta de las Executorias antiguas, creyendo con error craso estar à su favor, y este es el enigma, viendo que ambas partes piden cumplimiento de dichas Executorias, aunque con esta diferencia, que guardandose las mismas Executorias, tiene ganado el pleyto Pancorvo, y le tiene perdido Villanueva, y el mayor desempeño será descifrar este enigma, y poner de manifesto, quien tiene razon, y quien no la tiene; y si acaso se contempla, que dichas sentencias antiguas contienen alguna obscuridad, ò falta de explicacion, siendo tanta la claridad que contiene la primera sentencia (que diò regla à los pastos, cortas, y rozas, y la que declaró la comunidad que avia de aver entre estos dos Concejos) se ha de entender, y se debe presumir, que las posteriores sentencias, que mandan se guarde, y cumpla la referida de el año de 1460. no quisieron añadir, quitar, alterar, ni hacer novedad alguna contra Pancorvo, hallandola con vna sentencia tan reflexionada, trabajada, y disputada por ambos pueblos; porque yà para la averiguacion de el animo de aquellos Juezes no se han de desenterrar sus cadaveres, ni aunque vivieran se les debia preguntar sobre ello: *Non omnium, quæ à maioribus constituta sunt, ratio redi potest: Et ided rationes eorum, quæ constituuntur, inquire non oportet: alioquin multa ex his, quæ certa sunt, subvertuntur.* Leg. 20. & 21. ff. de legib. Quien se ha de meter en esto? ni hacer juicio de que determinassen con doblez, mandando guardar las Executorias antiguas, y que dispusiesen al mismo tiempo contra ellas? Esto solo lo puede imaginar, y pensar Villanueva.

40 Pero acercandonos mas à lo intrinseco de este pleyto, lo que Villanueva pretende (como se assienta en el Memorial, num. 10.) es que se condene à Pancorvo en las penas establecidas en las sentencias arbitrarias, y que se declare, no puede llevar por cortar, y rozar los vecinos de Villanueva en todos los Montes, y Terminos de Pancorvo, mas pena, que la de quatro maravedis por cada carga de leña entera, excepto en los Montes de San Mamès, el Encinal, y Bustarès, que han de pagar la misma pena que el vecino de Pancorvo, cuya pretension la fabrica sobre tres debiles fundamentos, que son.

QUE TODOS LOS MONTES DE PANCORVO
 son propios, y privativos de ambas Villas igualmente, por-
 que ha sido Aldea de Pancorvo.

41 **M**ucho embueuye Villanueva en este primer funda-
 mento, y no ha de costar menos poner en luz la
 verdad, advirtiendo de passo vna distincion, que es muy conforme
 à la misma verdad: *Distinguens proximas est veritati, nam distinguen-*
do, omnia concordantur, leg. Adeo, §. Cum quis, ff. de Acquir. rer. dom.
gloss. in cap. Querenti, de offic. delegat. Y debaxo de esta regla, y para
 quitar confusiones, se advierte, que son tres los terminos, de que se
 trata en este pleyto. Vno, el de los alcances: otro, el de los Montes co-
 muneros: y otro, de los vedados. Y demàs à mas se advierte, que para
 el de los alcances es vnica, terminante, y formal la sentencia, y Exe-
 cutoria de el año de 1460. Para los Montes comuneros, y vedados,
 las demàs sentencias posteriores, de forma, que por la Executoria de
 1460. quedò Villanueva reducida à dichos alcances: y por la de 55.
 y siguientes, con facultad de aprovecharse de los Montes comuneros,
 y con prohibicion de meter la mano en lo vedado, propio, y priva-
 tivo de Pancorvo.

42 Con esta distincion, y sin perderla de vista se responde à
 Villanueva poco à poco, que todos los Montes de Pancorvo son
 propios, y privativos suyos por Privilegio de dicho señor Rey Don
 Alonso el Septimo, era de 1183. que està en el Memorial Ajustado,
 num. 12.

43 Que Villanueva solo tiene el alcance que la diò Pancorvo
 en dicho año de 1460. como lo determinaron los Juezes arbitros,
 diciendo: *Que pueda libremente pastar, cortar, y rozar; y si passaren de los*
mojones, que la pusieron, los de Pancorvo, los puedan prender, y prenden,
con pena à los transgressores; declarando, que los limites empiezan en
 el num. 64. y acaban en el 86. de la pintura, y Mapa, como se refie-
 re en dicho Memorial Ajustado, num. 15.

44 Que siempre que los de Villanueva han passado de dichos
 terminos à cortar en los Montes litigiosos (nempè el Brojal, Cueba
 secreta, Majada redonda, y otros) si han sido hallados, se les ha pren-
 dado, y castigado, y se les ha hecho causas, como consta de las pre-
 sentadas en los Auros que se citan en el Memorial à los numeros 330.
 349. 350. 351. y 353. y esto mismo se confirma, y persuade con
 la sentencia arbitraria de el año de 1555. que està à los numeros 57.

y 58. y se quita toda duda con la Mojonera de los mismos alcances, hecha con la ocasion de el pleyto de el año de 1460. y por los Juezes arbitros que lo sentenciaron, como puede reconocerse en dicho Memorial Ajustado, al num. 141.

45 Que Villanueva nunca ha sido Aldea de Pancorvo, sino es Lugar de Señorío, como lo es al presente, y se califica con el poder, y licencia, que dió el señor Pedro Manrique, Señor, que decía ser de Villanueva de el Conde, para que sus vecinos compro metiessen el pleyto, que tenían con Pancorvo, y así consta à la letra al num. 13. de dicho Memorial Ajustado.

46 Sobre este Aldeazgo es forzoso tener vna larga sitiada, por que ha entendido Villanueva, que en persuadiendo que fue Aldea de Pancorvo, tiene ganado el pleyto; y esto, ni le aprovecha, ni es mas que vn sueño, que en despertando, no queda rastro de nada.

47 Yà tiene Pancorvo satisfecha esta dificultad en hecho, y en derecho, en el papel que imprimió, y tiene entregado, cuyo autor es Don Miguel Antonio Garcia Jalón, Abogado de los Reales Consejos, Doctor graduado por la Universidad de Valladolid, y Cathedra- tico de Prima de Canones de Aquella Universidad, desde el num. 97. al 144. sin que sea razon repetir lo dicho, quizá para dezirlo peor.

48 Y pues este pleyto es vn laberinto obscuro por la espesura de sus volques, y fastidioso por tanto como se ha escrito en el caso, es necesario para hacerlo tolerable, mezclar alguna diversion, *inter labores enim, & curas pro eis sustinendis, miscenda gaudia, & iocandum nonnunquam, ut rectius seria agantur*; lo que exorna con mucha erudicion Lagun. de Fruçib. 1. part. cap. 34. per tot. maximè num. 4. & 8. y así es preciso, para salir de este reparo de Villanueva, valerse vn poco de las Historias, como tan à proposito, para apurar noticias antiguas, por la grande recomendación que tienen, segun los innumera- bles Autores que juntò Trobat. de Effectib. immemor. quest. 4. num. 4. vbi num. 5. & 6. ita inquit: *Taliter est danda fides historijs, quod ex Cicerone communiter asseritur: historia temporum est testis, lux veritatis, vi- ta memoria, magistra vite, & nuncia vetustatis. Cuius prima lex est, ne- quid false dicatur, deinde nequid veri taceatur, per quam res pristinis secu- lis gesta, ac si presenti tempore gererentur, cognoscuntur. Et quæ nunc geren- da sunt; in ijs, veluti inspeculo, quodam oculis oblato perspiciuntur. Et D. Augustinus in lib. 1. suarum Orationum, etiam instituit oratoriam Ora- tionem historicorum, dicens: Magna semper apud prælatos, principes, at- que omnium gentium, nationumque populos, laude, & gloria, dignos fuisse habitos gestarum rerum scriptores: qui vel historias, vel annales literis com- mendarunt: cum plurimum, tum ad antiquitatis memoriam, tum etiam ad*

in vnam rerum publicarum administrationem, scriptorum monumenta prodesset videantur. Y lo que se sigue defengañará bastantemente, si Villanueva es, ò no Aldea de Pancorvo.

49 Lo cierto es, que Pancorvo es Cabeza de la Merindad de Bureba, y que Villanueva està en la misma Merindad, lo que à cada passo se encuentra en los Autos, y se confirma con la cabeza del compromiso del año de 1460. que se refiere en la Pieza 2. fol. 36. vbi ita inquit: *Sepan quantos esta Carta de Compromisso vieren, como Nos el Concejo, Alcaldes, Regidores, è Homes buenos de la dicha Villa de Pancorvo, Cabeza de la Merindad de Bureba,* y lo mismo consta en el Memorial, num. 354.

50 Y en esta suposicion insistir Villanueva en que es Aldea de Pancorvo (constando en la misma Escritura ser Concejo separado) es vn alegar voluntario, que no aprovecha no justificandolo: *Nam alegatio partis non facit ius, & allegare nihil, & allegatum non probare, paria sunt; leg. Si manumissus, 2. Cod. de libert. & eor. liber. cap. Dilectis, 34. de Prebendis,* y trae consigo la recomendacion para el mayor desprecio, siendo vn soñado derecho, que no conocieron los que en el año de 1460. trataron, y decidieron las diferencias de estos dos Concejos, ni aun por las mismas partes litigantes se hizo mencion alguna de ello, y mas aviendo estado presente el señor Pedro Manrique, Memorial, num. 14. que no hubiera consentido se tratasse como Aldea de Pancorvo vna Villa, que poseia por tan propia, y con total independiencia de la de Pancorvo.

51 Porque para probar Villanueva, que avia sido Aldea de Pancorvo, era preciso señalasse en què tiempo, y esto no se hace; tambien era preciso, que estuviessse nombrada Villanueva dentro de los limites de el Privilegio, que el señor Rey Don Alonso Septimo concediò à Pancorvo (*Memor. num. 12.*) y no ay entre ellos, no solo lugar, que se llame Villanueva, pero ni otro que se le parezca, y el Mapa, que se ha hecho para este pleyto quita toda duda, pues en èl se registra, que Villanueva està fuera de los limites de Pancorvo, desde el num. I. hasta el num. XIII. Castellanos.

52 Y lo mismo consta de los apeos de jurisdiccion hechos por ambas Villas (en vista del Privilegio dicho) de los años de 577. 662. y 703 (*Memorial num. 205.*) y del apeo hecho en el año de 716. que el Recetor de la Chancilleria (*Memor. num. 140.*) y dicho apeo concluye, que destos Mojones à la Villa de Villanueva, es su jurisdiccion, y la separa de la de Pancorvo, sin comprehender en ella ningun Monte, ni termino de dicha Villa.

53 Asimismo avia de aver justificado Villanueva, que Pancorvo la

la nombraba sus Justicias, *iurisdiction probatur ex nominatione Officium, qui eam exercent*, D. Valenzuela *conf. 100. num. 6.* D. Larrea *allegat. 69. num. 8.* cum alijs Balmafeda *de Collect. quest. 7. num. 5.* y ni vn solo nombramiento se ha presentado, porque si recurrió la Justicia de Villanueva à la de Pancorvo, no era porque esta Villa fuesse Cabeza privativa de aquella, sino porque Pancorvo era, y es (como vâ dicho) Cabeza de toda la Merindad de Bureba, compuesta de muchas Villas, separadas entre si, y distintas en jurisdiccion, y terminos, y à prevencion con la Justicia de Briviesca; y si por aquellos actos executados por la Cabeza de la Merindad se quiere fundar, que Villanueva fue Aldea de Pancorvo, tambien dirà que lo fue de Briviesca: cosa, que hasta oy no se pensò!

54 Por aqui se dà luz, y salida à la jurisdiccion civil, y criminal, que el año de 555. articulò Villanueva tenia Pancorvo sobre ella, (*Memorial, num. 28.*) y asì tambien se ha de entender el acto executado por Villanueva en el año de 1555. pidiendo licencia para comprometer sus diferencias con Pancorvo, *porque no la pidieron à su Ayuntamiento, como debian, si fuesse Aldea, leg. Civitas, ff. Si cert. petat. & tenet expresse cum multis Oter. de Pascuis, cap. 10. num. 8. ibi: Ex quo, & illud oritur, quod Vicus, qui Civitati subest, sine eius permissu, & licentia, nec compromittere, nec transigere potest super pascuis, & alijs iuribus publicis.* Pues la que pidió fue al Corregidor, Alcaldes, y Justicias de aquella Villa, como puntualmente consta en el Memorial Ajustado, *num. 45.* porque el Corregidor tenia jurisdiccion en toda la Merindad, y por consiguiente en Villanueva, y en defecto de el Corregidor suplian su lugar los Alcaldes; y en el año de 1678. se halla desatada qualquiera duda, y confirmado todo lo antecedente; porque confesò Villanueva, que las Justicias de Pancorvo, y Briviesca, tenian en ella jurisdiccion civil, y criminal, hasta que su Magestad la eximiò, y esta exempeion no fue como Aldea de Pancorvo, sino como parte de la Merindad de Bureba, como consta de dicho Memorial Ajustado, *num. 81.*

55 No huviera dañado, que Villanueva, para probar que fue Aldea de Pancorvo huviera declarado, quando dexò de serlo, y qual de los señores Reyes, y en què tiempo la eximiò, y el consentimiento que para ello diò Pancorvo, ò la contradiccion que hizo, nada de esto ay; pues por què fue Aldea? no mas de por quererlo asì Villanueva. Esta suele ser la cuenta de los perdidos, *allegare omnia, probare vero nihil*, como decia Demosthenes *in Oratione contra Eubulidem: Ipsorum est natura, omnia oponere, probare vero nihil.* Diga muy en hora

Vid. in p. f. 29. n. 4.

buena Villanueva lo que quisiere, que por esso solo no se la puede tener por Aldea de Pancorvo.

56. Convençese este mismo concepto con el nombre propio de Villanueva, que quiere decir poblacion moderna respecto de Pancorvo, y que se poblò sin dependiencia de aquella Villa, y de otra qualquiera de las comarcas; demàs, de que *in sensu naturali*, y en nuestro idioma la palabra Villa, las mas veces significa Pueblo por sî, y sobre sî, sin dependiencia de otro, y aun con jurisdiccion sobre otros Lugares, como la Villa de Madrid sobre Getafe, Vallecas, y otros, y así lo testifica el Autor de el Tesoro de la Lengua Castellana, letra V. lo que se comprueba asimismo; con que no se descubre en los dominios de Castilla Lugar alguno, que llamandose Villa, sea Aldea; y basten por exemplares de esto el de Villanueva de el Fresno, de el Río, de Barca-Rota, de Alizcar, de Alcandete, de los Escuderos, de Bogas, y de otros muchos Pueblos con el nombre de Villanueva; y aun lo propio se observa en todos aquellos Pueblos, cuyos nombres empiezan con Villa, como Villalòn, Villalva de Lofa, Villalvilla, Villafrechos, Villabraxima, Villafidalex, Villarragunte, Villaseca, Villa-Rodrigo, Villa-Garcia, y otras muchísimas à este tenor, que todas tienen jurisdiccion sobre sî, sin reconocer en manera alguna à otra Ciudad, ò Villa; pues por donde Villanueva, que nunca reconociò, ni reconoce à Pancorvo mas que por su vecina, pretende aver sido, y ser su Aldea, solo con el fin de defraudar sus terminos, queriendo en ellos no solo la libertad, que tuviera siendo Aldea, sino vna superioridad, y dominio, para estàr sobre sus ordenanzas, y tener mayores vtilidades, que los mismos naturales, y vecinos de Pancorvo. Aquí si que con justa razon exclamaria el Consulto, quando dixo: *Aut qua fronte id poterit desiderari, ut in leg. Si plures, 38. ff. de Administrat. tutor. y merece su total destimacion, ex leg. Quæsitum, 13. ff. de Testib. ubi non admittitur, quod homo integræ frontis non potuit desiderare*, con otras curiosidades que juntò Lara de Vita homin. cap. 30. num. 28. porque ciertamente admira, que aya cara, ni valor para esto, y mas con lo que le falta que añadir à esta Historia.

57. Porque sin perjuicio de la verdad, y de que Villanueva sea Aldea de Pancorvo al presente, ò lo fuesse antes, en qualquiera de los dos tiempos podia dexar de sujetarse à las ordenanzas de Pancorvo, y à las penas por aquella Villa impuestas. Siendo certísimo, *quod Civitatis statuta, & consuetudines comprehendunt vicos*, cap. Olim, de consuetudin. §. fin. instit. de satis dat. ex quibus ita tenet Oter. dict. cap. 10. num. 6. Si fue Aldea, y se eximiò, desde entònces tuvo su division, y

separacion de el termino, que no la disputa Pancorvo, y por què titulo la Aldea que se confieſſa ſeparada ha de pedir otros aprovechamientos mas, que los que ſe la aſignaron, y con què ſe contento al tiempo de ſu libertad? Y ſi es Aldea actualmente, como tiene termino ſeparado, y diſtinto? Como no contribuye con ſu capital à las cargas que paga? No ſabe Villanueva, que las Aldeas tienen eſta obligacion, *ex leg. 3. tit. 6. lib. 7. Recop. leg. 5. tit. 15. part. 4. vbi D. Gregor. Lop. & cum plurimis Oter. diſt. cap. 10. ex num. 9.* como no acude à confirmar ſus Juſticias? Como ſe determinan por ellas las cauſas civiles, y criminales, que ocurren; y para todas eſtas coſas, por què olvida la dependencia de Pancorvo? Y ſi despues de eſte olvido pretende aun ſer Aldea para los aprovechamientos, por conſeſcuencia precisa ſus terminos han de ſer comunes con Pancorvo, y en los que eſta Villa tiene vedados para ſus vecinos, ſerán como ellos penados los de Villanueva, pues nunca los de la Aldea pueden ſer mas privilegiados, ni de mejor condicion, que los vecinos de la capital, y con todo eſſo ha de tener alientos Villanueva para inſiſtir en que es Aldea! *Durum eſt, & duriffimum contra ſtimulum calcitrare.*

58 Y ſi fueſſe cierta eſta ſupueſta dependencia de Villanueva, à Pancorvo resultaria vn preciso, y nuevo inconveniente; porque ſi fue Aldea, y no tiene Privilegio de exempcion, no podrá eſtár exempta, y como el derecho de la capital (por ſer de comunidad) no es preſcriptible, y ſiempre eſtá en tiempo de intentar la reſtitucion in integrum, ſería correſpondiente, y natural, que Pancorvo quiſieſſe reintegrarſe en ſu dominio ſobre Villanueva, y era material baſtante para levantar vn enconoſo pleyto, capaz de conſumir aquellas dos poblaciones, incluyendo forzoſamente en eſte litigio al Conde de Baños, en cuyo Mayorazgo eſtá incorporada la jurifdicion de Villanueva, y por vn voluntario empeño de eſta ſobre ſu Aldeazgo, ſe vendria á fuſcitar vn pleyto enfadoſo, y diſcil por la antigüedad de los hechos, lo que es digno de la eſpecial reflexion del Conſejo, *ut lites vitentur.*

59 *Maximè*, quando Villanueva no puede nunca ſacar utilidad de ſu nuevo arbitrio; porque ſi quedare por Aldea de Pancorvo, no podrá uſar del Monte Mayor, ſino como los vecinos del miſmo Pancorvo; y ſi ſe eſtimare por Villa exempta, y ſin dependencia, quedará (como al preſente lo eſtá) con ſolo ſus terminos, y el alcance que la diò, y no la disputa Pancorvo; y perdiendo Villanueva quanto ha gaſtado, ſolo conſeguirá conſumirſe en vn pleyto, y con el rieſgo de ſer declarada Aldea de quien nunca lo fue, ni quiere ſerlo.

60 No siendo menos reparable, que Pancorvo no quiere, ni jamás quiso, que Villanueva sea, ni fuese Aldea suya, ni la ha pasado, ni passa por la imaginacion, y siempre la ha tenido por Villa exempta, y de propria, y separada jurisdiccion, lo que està confessado por Villanueva en repetidas partes de los Autos, y justificado con instrumentos de casi tres siglos.

61 Lo primero, con la declaracion de los Juezes arbitros de el pleyto del año de 1460. en que dizen, que vistas las razones contenidas en el compromiso, y vistas las Escrituras que cada vno tenia, y Privilegios, alitaron, y apearon los terminos, y sierras sobre que debatian (*Memor. num. 14.*) y en la sentencia que dieron (*Memor. num. 15.*) mandaron guardar à Pancorvo los Privilegios que tiene del señor Emperador, y Reyes de Castilla, (*Memor. num. 12.*) por los limites, y Mojones en ellos contenidos, sin contradiccion alguna. Y lo mismo consta al *num. 16.* del Memorial Ajustado; y en dicha sentencia dieron à Villanueva alcance, dentro de los limites del Privilegio de Pancorvo, como se demuestra en la pintura, desde el *num. 64.* hasta el de 86. Lo segundo, con lo articulado, y probado por Villanueva en el pleyto de 555. (*Memor. num. 24.*) en que dize, que de tiempo inmemorial tiene sus terminos distintos, y separados, conocidos por sus limites, sin que tuviese en ellos Pancorvo aprovechamiento alguno.

62 Lo tercero, con los apeos antiguos, y modernos de los años de 1577. 662. y 703. que dividen la jurisdiccion de las dos Villas, segun el Privilegio citado. Lo quarto, porque el apeo del año de 716. hecho por el Recetor de la Chancilleria (*Memor. num. 140.*) concluye diciendo, que de dichos Mojones àzia la Villa de Villanueva, es su jurisdiccion, y la separa de la de Pancorvo, sin comprehender en ella ningun Monte, ni termino de dicha Villa, y los Mojones son los demostrados en la pintura desde el *numero 1.* Castellano, hasta el *XIIII.*

63 Pues como quiere Villanueva tener comunidad de pastos, cortas, y rozas con los de Pancorvo? Oyga á Otero *eodem cap. 10. num. 15.* ibi: *Vici pascuis Civitatum non potiuntur, nec earum ordinatibus, pœnis, & statutis gubernantur; quando ex destinatione, consuetudine aut præscriptione separationem, & distinctionem habent.* Y para que no se dude que Villanueva tiene confessada dicha separacion de terminos, consta en el *num. 82.* del Memorial, que alegò, que no solo despues que se eximiò, sino antes, tenia sus terminos separados de los de la Villa de Pancorvo; y como sobre estos terminos avia controversia en el año de 1460. se colige, que esta separacion era tan antigua;

25
 gua, que ya padecia confusiones, por no ser verosimil, que en demarcacion poco antes hecha, se ofreciesen disputas. Y no pudiendo negar Villanueva, que el año 1145, (Era de 1183) en que se concedió dicho privilegio à Pancorvo, confinaba (como oy) con Villanueva, con la demarcacion q̄ dicho Privilegio hizo de los terminos de Pancorvo, se prueba con el mayor convencimiento, que Villanueva tenia ya los limites, y terminos que oy goza, y con los que no quiere contentarse; y aviendo corrido desde dicho año de 1145. la cortedad de 264. años, otros tantos à lo menos tiene ya Villanueva de possession de terminos propios, y separados, justificados por instrumentos, sin dependiencia de Pancorvo, ni comunidad con los suyos; y lo que mas es, por confesion de Villanueva (Memor. num. 24.) que no ay mas que pedir, ni desear: *Quia confessio est probatio omnibus melior, & superat omne genus probationis, & semper admittitur, ubi alie probationes non admitterentur, & plene probat; in his quæ à voluntate consentientis pendent, leg. Cum te, Cod. de probat. leg. Cum à matre, Cod. de rei vendicat. cap. Si cautio, de fid. instrument.* Y pudieran al intento amontonarse infinidad de textos, discursos, y autoridades.

64 Confessò Villanueva en dicho compromiso, que para entrar en èl tenia licencia, y consentimiento de Pedro Manrique, su Señor, el qual tenia su Alcalde en Villanueva (Memorial num. 13.) y confessò tambien, que ambos Arbirros, con el señor Pedro Manrique, concurrieron à la demarcacion de los terminos, y otras personas ancianas (Memorial num. 14.) que destruye enteramente el concepto de Aldeazgo; pues si fuesse Aldea de Pancorvo, no podia ser al mismo tiempo de Señorío, porque en toda Castilla no se hallará Lugar de Señorío con jurisdiccion que sea Aldea de alguna de las Ciudades, y Villas, que tienen muchas, y toda jurisdiccion, solo se exerce por vno, quando el Lugar no està dividido en barrios, como Ameyugo en Bureba, Torre Franca en tierra de Cordova, Redecilla en la Rioja, y los Hinojosos en la Mancha. En los quales (y en otros) se hallan dos Señoríos, pero cada vno administra justicia en su barrio, como Villa separada, sin mas connexion con la otra, que la vecindad; y no aviendo (como no ay) barrios en Villanueva, ni duplicidad de Señoríos, siempre fue forzosamente Villanueva de vno solo, y este lo era (en dicho año de 1145) Pedro Manrique, no porque lo adquiriesse por si, sino por averlo heredado de sus ascendientes. Y la prueba de esto es:

65 Que el Señorío de Villanueva estuvo junto con el de Ventosa en Pedro Manrique, hijo mayor del que diò dicha licencia (diez

y siete años despues del de 1460.) porque los señores Reyes Catholicos en 13. de Abril de 1477. le dieron facultad para fundar Mayorazgo, y el usando de ella le instituyò en 30. de Enero de 1478. de las Villas de Anguiano, Santurde, Villanueva del Conde, y Ventosa, y de lo que le pertenecia en Valdescaray, cuya fundacion confirmaron dichos señores Reyes Catholicos (cinco años despues) en Vitoria à 24. de Diziembre de 1483. y es el Mayorazgo principal de los Condes de Santa Gadea, de que consta en la Historia de la Casa de Lara, pag. 467. siendo digno de observar, que siendo los señores Reyes Catholicos tan zelosísimos de su Real Patrimonio (en tal manera, que aun à los verdaderos Señores de las Villas nunca se lo llamaron; y para excusarlo, y por no hacerles perjuicio, introduxeron en sus Reales Despachos el estílo de decir, en lugar de Señor de tal Villa, *cuya diz que es la Villa de*, &c. de que testifica Sandoval en la Historia del señor Carlos Quinto, *tom. 1. lib. 1. cap. 63.*) como es creíble, ni dable, que estos Reales Monarcas concediesen facultad à Pedro Manrique para fundar Mayorazgo de vna Aldea de Pancorvo, y mas declarando que le concedian dicha facultad para instituir Mayorazgo, ibi: *De vuestras Villas de Anguiano, y Villanueva del Conde? Ni como era dable tampoco, que le confirmassen cinco años despues de su fundacion? Ni como consentiria Pancorvo, que Pedro Manrique se apellidasse Señor de vna Villa suya, si lo fuesse Villanueva, y que la metiesse en su Mayorazgo: esto està lleno de dificultades, y de impossibles, y nada de lo dicho es verosímil, & verisímile, quod non est, non attenditur, quia præsумitur falsum, leg. fin. in princip. ff. Quod met. caus. cap. Quia verisímile extra de præsumptionib.*

66 Poco tiempo despues de esto, Pedro Manrique, Señor de Villanueva, y Ventosa, Aposentador Mayor de los señores Reyes Catholicos, empenò estas Villas à Juan de Leyva, Señor de Leyva, y Baños, en cuyo poder estaban en 10. de Enero de 1491. quando Pedro Manrique alterò vn contrato, que tenia hecho con Doña Condesina de Luna su madrastra, viuda de Pedro Manrique su padre, el mismo que diò licencia para el compromiso de el año de 1460. y en lugar de las Villas de Villanueva, y Ventosa, que con facultad Real avia de dàr à Doña Condesina en trueque de sus derechos à Alva de Liste, y Escamilla, se obligò à darla vn quento de maravedis, cuya Escritura integramente se halla impressa, è incorporada en las pruebas de la Historia de dicha Casa de Lara, pag. 468. de que como de el caso, se ponen las palabras siguientes: *Que porque el señor Pedro Manrique avia de dàr los Logares de Villanueva, y Ventosa, è las rentas de ellos à la señora Doña Condesina de Luna, libres, y quitas, y de-*

sembarazadas, por la accion, y derecho que pretendia, è pretende aver, è tener à la Villa de Alva de Liste, è la Villa de Escamilla, è Señorios de ellas, è de cada vna de ellas: è porque los dichos Logares de Villanueva, è la Ventosa non estàn de todo libres, mas estàn embarazadas por empeño, que està fecho de los dichos Logares à Juan de Leyva por el señor Pedro Manrique. E porge lo dár mas libre, y desembargado, que el señor Pedro Manrique se obliga, è à su persona, è bienes muebles, è raizes, avidos, è por aver, puesto que sean los tales bienes de Mayorazgo, è vinculados para non poder ser destruidos por manera alguna, por el poder que de los Reyes nuestros señores tiene, è licencia para los obligar, è vender, è empeñar, è enagenar, de le dár vn quento de maravedis à la señora Doña Contesina por los dichos Logares de Villanueva, è Ventosa, despues que el señor Pero Manrique oviesse sacado el derecho de las dichas Villas de Alva de Liste, è Escamilla, agora sea por juicio ordinario, agora por iguala, è inconveniencia, ò de otra qualquier manera; con tanto, que la dicha señora Doña Contesina, de, è buelva realmente, è con efecto luego à la señora Doña Evira Manuel, muger del señor Pero Manrique, los dichos Logares de Villanueva, y Ventosa, para que ayan de quedar, è queden à la dicha señora Doña Elvira, ò à quien su derecho oviere, &c.

67 De todo esto se infiere con evidencia, que Pedro Manrique era Señor de Villanueva, y que aunque yà estaba vinculada aquella Villa, la empeñaba, y disponia de ella en fuerza de facultad Real, y lo que mas es, sin dependiencia alguna de Pancorvo, sin que pueda servir de embarazo, si por Villanueva (para apoyar su pretendido Aldeazgo) se replicare, que esta Escripura llama Villas à la de Alva de Liste, y Escamilla, y à Villanueva, y Ventosa, Lugares, de que sacará por consecuencia, que no eran Villas; porque comunmente se llaman Lugares las Aldeas; pero se responde, que en la misma Escripura està llamado Lugar, y no Villa Santurde, fiendolo por sí, y sobre sí, confesando Pedro Manrique, que tenia en ella el Señorío, è jurisdiccion, è imperio, con todas las rentas, pechos, è derechos, y à mayor abundamiento se añade, que en el compromiso hecho el año de 1460. entre Pancorvo, y Villanueva, se dice, ibi: Por razon de los terminos, y pastos, que son entre ambos Lugares, y Concejos, &c. (como se refiere en el Memorial Ajustado, num. 13.) y sale en limpio, que llamar Lugares à Villanueva, y Ventosa, fue vsar de la voz generica, y comun para qualquiera poblacion, sea Ciudad, ò Villa, y no sirve el argumento, de que por estar llamada Villanueva Lugar sea tal Aldea, y sin la libertad, y proprio territorio, que otra qualquiera Villa libre, y exempta.

68 Ni es razon que se ponga duda en la entera libertad, que

Pedro Manrique tenia en el Señorío, y jurisdiccion de Villanueva, porque descando en el mismo año de 1491. sacar á las Villas de Villanueva, y Ventosa, de el empeño en que las tenia Juan de Leyva, tomó de Don Íñigo de Guevara, Conde de Oñate, los 5500. maravedis, en que estaban empeñadas, y por Escritura, que él, y Doña Elvira Manuel su muger otorgaron en Alaxera à 30. de Noviembre de 1491. vendieron, y traspasaron al Conde los dichos Lugares de Villanueva, y Ventosa, con tal, que si sus rentas no llegassen cada año à 500. maravedis, pudiesse el Conde cobrar lo que faltasse en las rentas de Zurraquin, Balgañon, y Escaray, Lugares de Pedro Manrique, lo qual se executò para el todo, porque Juan de Leyva contradixo al Conde de Oñate la possession de Villanueva, como consta de la Historia de dicha Casa de Lara, en el *tom. 2. lib. 11. cap. 3. pag. 472.* que es el origen que se descubre, para que los Adelantados de Castilla, descendientes de Pedro Manrique, no ayan despues tenido dominio en Villanueva; y como quiera, que desde este tiempo permanece aquella Villa en la succession de Juan de Leyva, por cuyo derecho son Señores de ella los Condes de Baños, es consecuencia clara, que por dicho empeño de los 5500. maravedis la retuvo el Señor de Leyva, y la dexò à sus descendientes libre, y exempta de la jurisdiccion de Pancorvo, y de otra qualquier poblacion vecina.

69 Y por hallar el año de 1460. Señor de Villanueva à Pedro Manrique, no constando aver comprado el dominio de ella, es presumpcion legitima, que la heredò de sus mayores, y se hace preciso buscar entre ellos alguno que fuesse Señor de Villanueva, siendo posible que oy se llame de el Conde, porque la poblassen el Conde Don Manrique de Lara, ò el Conde Don Pedro Manrique su hijo, Señores de Molina, que fueron grandes Señores en Castilla, y tuvieron mucho numero de Lugares en tierra de Burgos, y de vno de ellos; es à saber, de la Villa, ò Ciudad de Lara, tomaron el apellido por los largos tiempos que la dominaron.

70 Y quando esto fuesse vna mera presumpcion, se acredita de realidad, observando, que el señor Rey Don Alonso XI. que falleciò sobre Gibraltar el año de 1350. mandò hacer vna descripcion universal de los Lugares de las vecherrias de sus Reynos, que eran de la Corona de Señorío, ò de Abadengo, cuya descripcion corre con el nombre de Libro de el Becerro, que regularmente haze fee en todos los casos, para que es producido, por ser Libros archivados, y guardados con toda fidelidad, de quo plenissimè *Genua de Escrip. privat. lib. 5. per tot. Pareja de Instrum. edit. tit. 5. resolut. 2. ex num. 25. aliosque plures novissimè referens Trobat. de Effectib. in memor. prescript. que st. 12. ex num. 203.*

71 En este Libro se hallan dos Lugares de el nombre Villanueva, que eran de Garci-Fernandez Manrique, Adelantado Mayor de Castilla, quarto nieto por varonia de el Conde D. Pedro Manrique, al qual, ò al Conde Don Manrique su padre se les tiene por pobladores de Villanueva; y dichos dos Lugares, el vno es Villanueva de los Asnos, en la Merindad de Burgos, y el otro Villanueva de el Camino, en la Merindad de Campdemuño, que ambos eran vechetria de Garci-Fernandez Manrique; pero con certeza no es facil averiguar oy, qual sea Villanueva de el Conde, por la variedad que ha avido en mudar los nombres à los Lugares, lo que al presente se experimenta, pues en el Reyno de Toledo se hallan dos, que tienen mudados sus nombres, como Cabañas, en Villa-Franca de Gaytàn; y Lominchar, en Villanueva de la Sagra; y mas modernamente sabemos, que Chamartin se llamaba ayer la Rosa.

72 Y lo que no tiene duda es, que Garci-Fernandez Manrique era Señor de tres Lugares llamados Villanueva, el vno de los Asnos, el otro de Garamo, y el tercero de Mexina; pruebasse con la particion que se hizo de sus bienes entre sus hijos en el año de 1363. cuyo instrumento se estampò en las pruebas de la Casa de Lara, pag. 690. à Diego Gomez Manrique, Adelantado Mayor de Castilla, que fue el sexto hijo, no le tocò ninguna de estas tres Villanuevas, porque las dos referidas de Garamo, y Mexina, se adjudicaron à Garci-Fernandez Manrique, hijo mayor, de quien proceden los Marqueses de Aguilar, y Villanueva de los Asnos, se aplicò à Don Rodrigo Manrique, de quien, por aver muerto sin hijos, como consta en dicha Historia de Lara, se supene, que heredò aquel Lugar Diego Gomez su hermano, por cuya muerte passò al Adelantado D. Pedro Manrique su hijo, Regente destos Reynos, cuyo hijo tercero fue el Pedro Manrique, que en el año de 1460. era Señor de Villanueva, siendo creible, que al tiempo que la possayeron estos Señores, passasse Villanueva de los Asnos à ser Villanueva de el Conde, porque sus vecinos querrian mejorar de cognombre, y borrar de la memoria vn sobrenombre, que tendrian por injurioso los vecinos, y de que podian resultar algunas disensiones con los Pueblos comarcanos, y de poco tiempo à esta parte ha perdido Villaviciosa su mal nombre.

73 En conclusion, de qualquier forma que se considere en dicho Libro de el Becerro, no se halla Villanueva de el Conde; pero si dichas quatro Poblaciones con el nombre de Villanueva, y todas en tierra de Burgos, como la que oy se llama de el Conde; y pongase finalmente este apellido à qualquiera de ellas, que siempre quedará de Señorio, siempre exempta de la jurisdiccion de Pancorvo, y siem-

pre excluida de la participacion de sus terminos, fuera de aquella parte, que por benevolencia, y en atencion à la cernania, la huviese Pancorvo concedido; y de todo esto resulta à nuestro entender, que dicho Aldeazgo es fingido artificialmente por Villanueva, para introducir nuevas dudas, amontonar especies, y oscurecer la claridad de el derecho de Pancorvo, lo que no la constituye en la menor desconfianza, estando de por medio la sabiduria, y justificacion del Consejo. Y passemos al segundo fundamento, de que se vale Villanueva, para persuadir la justicia, que no tiene.

EL SEGUNDO.

QUE LAS SENTENCIAS ARBITRARIAS,
y Executorias de ellas la dãn el derecho de poder cortar, y ro-
zar en todos los Montes de Pancorvo, pagando la pena
establecida en ellas.

74 **E**STE es vn error tan clasico como los demàs, porque dichas sentencias, y Executorias no la dãn à Villanueva derecho (como entiende) para poder cortar en todos los Montes de Pancorvo, pagando la pena que se impone para los transgressores de los hitos, y mojones de el referido alcance (que empieza en el num. 64. y acaba en el 86.) porque demàs de lo que en respuesta de esto se escribió por dicho Don Miguel Jalón (en su referido impresso, desde el num. 144. hasta el fin de el mismo impresso) se responde, que dicha pena no se impuso para que por medio de ella pudiesen cortar, y rozar en los Montes propios de Pancorvo, antes bien para que por ella no corten.

75 Pruebasse este concepto con vna doctrina muy vulgar, pero muy adecuada à los terminos de este pleyto, y antes se presupone, que Pancorvo nunca puede tener conveniencia, antes sì muy conocido, y gravissimo daño, de que Villanueva solo pagando quatro maravedis, pueda cortar, y rozar Encinas, y Robles à su libertad, y asì se debe considerar, que en dichas sentencias està embebido no solo la prohibicion de cortar en dichos Montes de Pancorvo, sino la pena, no como condigna al daño, sì solo mirando *ad cautelam*, & *securitatem creditoris*; y aora sienta bien la referida doctrina, de que sin embargo, *quod in alternativis rerum regulariter sit electio debitoris*, cap. In alternativis, de reg. iur. in 6. leg. Plerumque, 10. §. penult. ff. de iur. dot. cum similib. Esto se limita quando *vnum est in obligatione*, aliud vero ad *securitatem*, & *cautelam creditoris*; en cuyo caso no se cumple con pa-

gar la pena, porque queda el acreedor con el derecho, y facultad de obligar al cumplimiento de lo tratado, sin que al deudor le sufrague ofrecerse à pagar la pena, y por esta doctrina se votaron, y resolvieron en el Consejo dos pleytos contra las Iglesias Cathedral, y Magistral de Salamanca, y Alcalà, que tenian obligacion de asistir en forma de comunidad, y debaxo de cierta pena à celebrar vn Aniversario à los Colegios Mayores de dichas Ciudades de Salamanca, y Alcalà, y pretendieron se les diese por libres de la concurrencia, y celebracion de dicho Aniversario, porque estaban prompts à pagar la pena, de que testifica D. Olea *de Cef. iur. tit. 3. quest. 7 num. 15.* remitiendose entre otros à *Cancer. tom. 2. variar. cap. 6. num. 55.* (que es digno de verse) Luego con igual razon no se les debe tolerar à los de Villanueva el que puedan cartar, y rozar por el corto interès de quatro maravedis en cada carga de leña, ni puede creerse, que los Juezes dexassen consentido esto, resultando de ello forzosamente vna total ruina de Pancorvo, porque con las Encinas, y Robles se socorre en todas sus necesidades teniendolos vedados, para que crien madera para fabrica de casas, y abrigo del ganado de la labranza en tiempo de Ibierno, y seria vn notorio absurdo (que no es decente presumirse de ninguna sentencia) y quando tal mandasse, no se debia obedecer, *eo quod absurdus intellectus ab omni dispositione reiiciendus est, leg. 1. §. Vnde queritur, ff. de Publician. in rem action. leg. Nam absurdum, ff. de bon. libertor. cum similib. Vid. in pa. fol. 297. n. 30.*

76 Pruebasse todo este concepto con vn silogismo; la sentencia del año de 460. le dà facultad à Villanueva para pastar, cortar, y rozar libremente dentro del alcance que se la señalò, que es desde el num. 64. hasta el 86. y que si passaren de dichos hitos, y mojones, los Montaneros, y Costeros de Pancorvo los puedan prender, y prenden (*Memor. num. 15.*) y de esta sentencia es confirmativa, y relativa la sentencia de 555. (*Memor. num. 57.*) *sed sic est*, que los de Villanueva passaron de dichos hitos, y mojones à cortar, luego los pueden prender los de Pancorvo: La mayor es cierta, y la menor tambien, porque *Maxada Redonda, Cueva Secreta, y el Broxal, num. 9. 10. y 11.* y los demás sitios, y Montes en que pretende oy cortar, estàn fuera de la mojonera de Alcance. Luego estàn bien hechas las prendadas, que es en que consiste todo el pleyto de oy. Luego no pueden passar à cortar del Alcance, pagando la pena impuesta en dichas Executorias, y sentencias, porque la pena supone culpa.

77 Confirrase este concepto con vno de los capitulos de la sentencia de 555. (*Memor. num. 62.*) que dice: *Que en quanto al pre-*
dar

Don. tom 2. var. cap. 12.
Thuch. tom 3. lib. 1. ca. 30.
90 p. 2000

dar las Guardas de los Montes, y terminos de Pancorvo, que si los de Villanueva llegaren à los Alcances que tienen, conforme à los mojones arriba aclarados, que no los puedan prender despues de entrados en los Alcances (estas es, porque tienen huida, y asì se executa) excepto se pueda hazer en los Montes de San Mamès, y Buzarès, hasta do se ha de alzar los mojones, segun arriba es dicho. Sed sic est, que entre Villanueva, y Pancorvo, no ay mas mojones alzados dentro de los Montes de su Privilegio, que los de el Alcance: Luego hasta ellos los puede prender Pancorvo.

78 Ni obsta contra esto aquella palabra *todos* de la sentencia arbitraria de el año de 1555. que se refiere en el Memorial Ajustado, num. 58. ibi: *Pero en todos los otros Montes, y terminos, que la dicha Villa de Pancorvo tiene, que qualquiera vecino, ò persona de Villanueva, que fuere hallado haciendo, rozando, y cargando leña, que por cada carga pague quatro maravedis, &c.* porque no se pudo estender, ni estendiò absolutamente à todos los Montes propios, y privativos de Pancorvo, si solo à todos los Montes especificados en dicha causa, y pleyto, como consta expressamente de la aceptacion de los Juezes arbitros, porque dizen *passan à sentenciar sobre los Montes especificados en el pedimento de aquel pleyto, y causa*, como à la letra se refiere en el num. 56. de dicho Memorial; para lo qual ay vnas reglas tan conocidas, que se tienen por principios sentados en el Derecho; pues aunque es cierta la regla *quod verba vniversalia omnia includunt*, leg. Hoc articulo, ff. de heredib. instituend. leg. Iulianus, in princip. ff. de legat. 3. tiene conocidas limitaciones, y todas de el caso para este pleyto, y à favor de Pancorvo. La primera es, que la palabra vniversal se restringe *secundum subiectam materiam*, leg. 3. § Siquis hered. ff. de Statu liber. y como los Juezes arbitros tenian presente, que en el discurso de aquel pleyto, y causa eran muchos los Montes comuneros nombrados, y especificados por Villanueva, se eniende, que aquella palabra *todos los otros Montes*, recaia sobre dichos Montes especificados por Villanueva. La segunda limitacion que encontramos, es, quando puede seguirse de lo contrario algun absurdo, ò iniquidad, leg. *Vt gradatim*, §. Sed si lege, ff. de Muneribus, & honorib. restringiendo, y reduciendo la tal generalidad *ad id, quod est equum*, & *ne quis indebite damnum patiat*, vel *ad aliud lucrum indebite cum alterius iactura perveniat*; y tambien se suele restringir *ad rationes*, & *causam propter quam fuerunt prolata*, & *intelligenda sunt secundum ea, que precedunt*, leg. Non est novum, ff. de legibus, leg. Heres meus, §. 1. ff. de Legat. 1. Menoch. consil. 496. num. 54. Lo que se esfuerza con otra regla todavia mas conocida, *quod precedentia declarant sequentia*; para que son textos conocidos, text. in leg. Si fuerit, §. fin. ff. de reb. dub. leg. Ille, aut ille, §. Cum in verbis, ff. de Legat. 3. y

otros infinitos; y supuesto que en aquel pleyto, y causa, quantos terminos, y sitios especificò Villanueva, fueron limitados; y señalados con sus nombres propios. *Unde? unde?* le viene à Villanueva la facilidad de destroncar tantas reglas, y teniendo facultad solo para cortar, y rozar leña en los terminos que señalò, y nombrò, quiere esplayarse à todos los sitios de Pancorvo? Si este no es absurdo, no ay absurdos en el mundo.

79 Conviene, pues, poner presente al Consejo quales sean estos Montes especificados en dicha causa, y consta de la segunda probanza de Villanueva, hecha en el mismo año de 1555. que son los Montes de Asperuga, *num.* 47. en que se les permite cortar por Pancorvo, pagando quatro maravedis por cada carga de leña, segun se refiere en el Memorial Ajustado, desde el *num.* 32. al 36.

80 Pero para la mayor claridad, y prueba de la verdad de Pancorvo, es preciso poner presente al Consejo, que el pleyto de el año de 1552. (sobre que recayò dicha sentencia arbitraria de el año de 1555.) no les dà à los de Villanueva derecho alguno (como suponen nuevamente) para cortar en los sitios de el *Brojal*, *Cueva Secreta*, y *Majada Redonda*, *numeros* 9. 10. y 11. de el Mapa, ni en otros fuera de dichos alcances, desde el *num.* 64. al 86. salvo en los Montes Comuneros de Asperuga, *num.* 47. en que Pancorvo no ha puesto, ni pone contradicion, ni dicho pleyto se moviò, porque pretendiesse Villanueva poder cortar en los mismos terminos, *numeros* 9. 10. y 11. sino por fines muy diversos de aquellos, para que lo alega Villanueva, que es para inclinar el dictamen de el Consejo, à que la Executoria de dicho año de 55. les dà derecho para cortar, y rozar en todos los Montes propios de Pancorvo, excepto, ò salvando la Dehesa de San Mamès con todo el Encinal, y Robredal, lo que es vna inteligencia errada, y voluntaria alegacion, *vt patet ex seqq.*

81 Lo primero, porque ninguna sentencia se extiende, ni puede, à mas que lo deducido por las partes, *leg. Vt fundus, ff. Commun. dividund.* ibi: *Quia ultra id, quod in iudicium deductum est, excedere potestas iudicis non potest.* Gomez in *leg.* 45. *Tur. num.* 166. Porque toda sentencia es de tan estrecha naturaleza, que no dà, ni quita à los litigantes mas que lo que expressemente declarò; y por estos tan indubitables principios, por la referida Executoria de el año de 1555. no tiene Villanueva derecho alguno para cortar en dichos terminos de los *numeros* 9. 10. y 11. lo que sin leyes persuade la misma razon; porque si en vn juicio se piden cosas señaladas, seria muy improprio, que saliesse la determinacion sobre cosas diversas no propuestas por los litigantes, y assi vemos estimado por regla general, *quod quando*

actum est ex vna causa, et probatum ex alia, non obtinet actor in illa in qua probatum est, como resuelve Avendaño, y Parlador. citados por Bolaños in *Cur. Philip. part. 1. §. 18. num. 7.* con los demás que refiere Antonio Gomez in *dict. leg. 45. Taur. num. 159. versic. Sed pro concordia*, no aviendo otra razon para ello, que la de deberse ajustar la sentencia à la demanda; infiriendose de esto, que para cortar, y rozar Villanueva en dichos terminos de Pancorvo (num. 9. 10. y 11. no tiene derecho por dicha Executoria de el año de 1555.

82 Lo segundo, porque es muy diverso de esto lo tratado, y deducido en dicho pleyto de el año de 1552. sobre que recayò dicha sentencia de el año de 1555. por no ser otra cosa mas, que vna demanda, que Villanueva puso en el dia 10. de Mayo de el mismo año de 552. al Convento de Obarenes, y Concejo de Pancorvo, en que refirió el derecho que tenian los de Villanueva de gozar los Montes, pastos, y servidumbre señaladamente en los Montes, num. 72. 68. y 64. y en otros, que protestaron declarar en el progreso de la causa, que exandose, que estando en lo antiguo declarados los terminos que podian gozar, los alteraban, y mudaban Obarenes, y Pancorvo, y que siendo prendados por los vnos, los prendaban los otros, llevándoles penas dobladas; concluyendo entre otras pretensiones (que no se niegan, ni disputan) en que Pancorvo se concertasse con Obarenes en el prender, y cotear, como à la letra consta en dicho Memorial Ajustado, num. 20. y 21.

83 En esta causa articulò Villanueva la noticia de los Montes de Asperuga, num. 47. Canalejas, num. 48. las Navas, los Riscos, Autoga, y de los otros Montes, con expresion de que sobre el aprovechamiento de ellos era aquel pleyto: y asimismo articulò, que dichos Montes eran de leña muy menuda de Espinos, y Avellanos muy pequeños, y Carrascas, que no llevan grana, ni bellota, ni se podia de ellos dexar horca, ni pendon, y para aprovecharse de la leña, se avia de cortar por el pie, lo que se sienta por cierto en dicho Memorial Ajustado, num. 32. y 33. contestando los testigos (num. 34. cam seqq.) en que sobre dichos Montes nombrados era aquel pleyto.

84 Caminò, pues, este pleyto, y al parecer con viento contrario à Villanueva, pues trataron de ponerle en manos de arbitros, dando poder para ello, y el apoderado bolviò à expresar dichos Montes nombrados, sin tomar en boca los de Majada Redonda, Cueva Secreta, ni Brojal, que son los tres sitios litigiosos, sino otros, como se refiere en dicho poder, de que hace mencion el Memorial Ajustado, num. 46. ibi: Y sobre que por hacer leña en los Montes de la Aspera, Balsorda, num. 46. la Majada de el Espino con Asperuga, num. 47. Canalejas, num.

num. 48. *Palmayor*, num. 50. y *Oteruelo*, y en todos los otros terminos, salvo la Dehesa de San Mamès, con todo el Monte del Encinal, y Robredal, concluyendo con la misma queixa de que eran dos vezes prendados; siendo tal su ceguedad, que en lo que exceptúan, ò salvan, le conceden à Pancorvo mucho mas de lo que pide; porque en confessando por vedados la Dehesa de San Mamès, con todo el Encinal, y Robredal (componiendose todo el Monte Mayor de Encinas, y Robles) ni ay mas que pedir, ni Pancorvo pudiera hacer mas provechosa pretension, bolviendose el corte de el cuchillo àzia Villanueva, por querer cortar libremente dentro de dicho Monte Mayor, estando dentro de el el Brojal, Cueva Secreta, y Majada Redonda) quantos Robles, y Encinas quisieren, no teniendo ningun Privilegio, ni Executoria para ello, sino para Montes de leña muy menuda, que no llevan grana, ni bellota, ni son capaces de dexar horca, ni pendon, segun articularon, y consta de el Memorial dict. num. 32.

85 Lo tercero, y vltimo, que contra Villanueva pone Pancorvo en la consideracion de el Consejo, es, que reconociendo Villanueva allà à sus solas, que dicha sentencia arbitraria del año de 1555. no la daba el derecho, que supone, para poder cortar, y rozar leña en los Montes de Pancorvo, recurrió su necesidad, ò su industria à especular la sentencia del año de 1681. queriendo con su maña sacar de ella el que en aquel pleyto se litigaron los mismos Montes que oy; y si esto fuera así, se avia acabado el pleyto, porque no es tan temeraria la Villa de Pancorvo, que quisiera arrojar el dinero, para venir contra vna cosa juzgada, *quod nefase est* (como queda dicho con la ley 3. Cod. de Fructib. & litium expens.) ni tampoco se la oyera sobre ello. Pero es tan incierto, que se atreve Pancorvo à pedir que se determine à favor de Villanueva, si fuere cierto, que en dicho pleyto del año de 81. se especificaron dichos sitios litigiosos de Cueva Secreta, el Brojal, y Majada Redonda, numeros 9. 10. y 11. de el Mapa; porque lo mas mas, que alli se ventilò, fue sobre Montes altos, y baxos de vna generalidad, y confusion, que ni se comprehendió, ni determinò si dichos sitios, num. 9. 10. y 11. eran altos, ni eran baxos, ni si en ellos avia de poder Villanueva cortar, y rozar leña (como pretende) sin averse perjudicado Pancorvo en aquel juicio, por lo respectivo à los mismos tres sitios, ni otros algunos de los contenidos en su Monte Mayor; pues antes bien aclarò, y justificò no serles licito, ni permitido à los de Villanueva cortar, ni rozar en dichos sitios, y sobre esto recayò dicha sentencia, y Executoria de 1681. no perdiendo los Juezes de vista las sentencias arbitrarias antecedentes, sino es confirmandolas, y mandandolas guardar en todo, y por todo, no siendo de

de presumir (como arriba queda notado) determinassen contra la sentencia del año de 1555. y al mismo tiempo la mandassen guardar, cumplir, y executar enteramente.

86 Con lo dicho parece, que Pancorvo podia sossegar se en otra ninguna satisfacion contra el intento de Villanueva, en orden à que la sentencia del año de 81. comprehende los sitios, y terminos que oy se controvierten; pero queriendo Villanueva dár que hablar, y que escrivir, necessita Pancorvo dár mas cumplida respuesta à dicho nuevo intento.

87 Respondese, que es incierto averse litigado, ni comprehendido la sentencia de dicho año de 81. los referidos terminos, *numeros* 9. 10. y 11. si solo los Montes altos, y baxos comuneros con otras Villas, que son los Montes de Asperuga, *num.* 47. en que se les permite cortar con la pena de quatro maravedis por carga, y sobre lo que oy se litiga es sobre los Montes altos, y baxos, propios, y privativos de Pancorvo, en que nunca ha tenido el derecho, que agora pretende Villanueva, lo que consta de la misma sentencia del año de 1680. que està en el Memorial, *num.* 97. por ser relativa de la sentencia del año de 1555. en que se litigaron los mismos Montes de Asperuga, *num.* 47. lo que se confirma solo con dicho Memorial Ajustado desde el *num.* 32. al 36.

88 Para esto ay vna razon concluyentissima; porque si en dicho año de 1680. se huviessen litigado los Montes propios, y privativos de Pancorvo, quando Villanueva sacò la Executoria de dicho pleyto, era consiguiente que con ella huviera requerido à Pancorvo, y huviera hecho diferentes actos de possession. Esto no consta: Luego es incierto lo que pretende Villanueva, no influyendo poco para tenerlo por tal el grande silencio de Villanueva en materia de tanta importancia: *Nec enim debebant tam magnam rem tandiu reticere*: de la ley *Siquis forte*, 6. ff. de penis.

89 Pero quita toda duda la compulsa hecha por parte de Villanueva, de la informacion que hizo en el año de 681. de tres testigos, (*Memor. num.* 87.) quienes dicen, que en el tiempo que vivieron en Villanueva, ellos, y los demás vecinos cortaron muchas, y diferentes vezes en los Montes altos, y baxos; y dos testigos de los tres compulsados, expresan cortaron en los Montes baxos de la Nava Baxera, y Asperuga, *num.* 47. (que no disputa Pancorvo) y vn testigo solo dize cortò en el Monte alto, llamado el Mayor; y otro testigo en el de Bustarès, sin pagar mas pena que la de vn quarto por cada carga de leña, y que este derecho le tenia Villanueva, en virtud de la Executoria presentada, que es la de 555. Y siendo cierto (como es) que dicha

Executoria solo le dà à Villanueva el derecho de poder cortar, y rozar en los Montes de Asperuga, *num.* 47. especificados por los testigos en aquel pleyto (*Memor. num.* 34. 35. y 36.) como resulta de la aceptacion de los poderes por los Juezes arbitros, quienes dizen pasan à sentenciar sobre los Montes de Pancorvo especificados en el pedimento desta causa (*Memor. num.* 56.) No dice bien Villanueva, que en el año de 681. se litigaron los mismos Montes que oy, pues se litigaron los Montes de Asperuga, por declaracion de dos testigos de tres que se compulsaron, *et in ore duorum, vel trium fiat omne verbum*; en cuyos Montes Comuneros les permite cortar Pancorvo, pagando quatro maravedis por cada carga de leña, por ser comuneros con otros Lugares; pero oy se litigan los sitios, y terminos de Majada Redonda, Cueva Secreta, y el Brojal, *num.* 9. 10. y 11. propios de Pancorvo, no nombrados en dicho pleyto, y sentencia del año de 81.

90 Y que los Montes de Asperuga, *num.* 47. sean altos, y baxos, se prueba con lo articulado, y probado por Villanueva (*Memor. numer.* 408.) en que confiesa, *que todos los Montes de Pancorvo son altos, y baxos, por estàr en sitios altos, y baxos.* Y tambien Villanueva confiesa en el apeo que se hizo de los Montes de Asperuga, ser cierto que tienen muchos altos, y baxos: como tampoco puede negar Villanueva, que dichos Montes de Asperuga, *num.* 47. estàn muy separados de los que se litigan oy, y que tienen al Convento, y Lugar de Obarenes en el intermedio (*num.* 36. y 37. de la pintura) como todo se califica con dicho apeo, y descripcion (*Memor. num.* 135.)

91 Y demos el caso, que en el año de 681. se huviera puesto demanda por los mismos sitios, y terminos que oy, quando no lo prueba, merece todo desprecio; pues en la informacion arriba dicha de Villanueva del año de 681. solo dixo vn testigo, avia cortado en el Monte Mayor; y otro en el Monte de Bustarès, ambos Montes amojonados, distintos, y muy separados vno de otro, como se reconoce por la pintura, y vista de ojos, y vn testigo no prueba, *quia dictum unus, dictum nullius*, mayormente quando se remite à la Executoria del año de 1555. que no la dà à Villanueva tal derecho, como queda fundado.

92 Demàs de esto (por si todavia no se siesiega Villanueva) hallamos, que dicha sentencia del año de 1680. determina, que se puedan hacer causas en el Monte de Bustarès, y demàs prohibidos por dicha Executoria, como por ella se dispone, y manda; y siendo prohibidos para Villanueva todos los Montes de Pancorvo (excepto los contenidos en los Alcances) porque contra los transgressores de

este Alcance se les impone pena, así en la sentencia del año de 1460. como en la de 1555. de las quales es relativa la de 1680. como resulta de su contexto: no interpreta bien Villanueva, que por dicha sentencia de el año de 80. se le concede derecho para cortar, y rozar leña en dichos tres sitios, y terminos propios de Pancorvo de los *numeros 9. 10. y 11.* porque aviendo tanta diversidad de vnos Montes à otros, *ex separatim nunquam fit bona illatio, leg. Papinianus exuli, ff. de minor.*

93 A esto se llega, que la referida sentencia del año de 80. es tan relativa, y confirmatoria de las antecedentes, que se mandò despachar sobrecarta de dichas Executorias (que es la mayor prueba de no alterarse por ella en cosa alguna) y pues tan descubiertamente consta, que en dichas sentencias no se les concede á los de Villanueva tal derecho, es visto, que todo se quedò como se estaba, y por consiguiente que se quedò Villanueva reducida à los dichos Alcances desde el *num. 64.* al 86. y querer salir de ellos es voluntaria sinrazon, implicandose con notorias contradicciones, pues pretende cortar en dichos tres sitios, y terminos, *numeros 9. 10. y 11.* (que están fuera de dichos Alcances) aviendola contenido en ellos las dichas sentencias de los años de 1460. y 1555. y despues viene en este pleyto pidiendo se la despache sobrecarta de estas mismas sentencias yà executoriadas: *contraria allegans à iudicio repellendus est, leg. fin. cum materia, Cod. de lur. Codicillor.* Si lo que principalmente se tratò en aquel pleyto con ocasion de la prendada que se hizo en Fuente-Ramillo, fue sobre si este termino estaba, y era de la jurisdiccion de Pancorvo, ò de Villanueva (como puede verse en el Memorial desde el *num. 76.*) por què Villanueva, en lo que puede averiguarse, muda la verdad à los hechos, sin detenerla el respeto del Consejo, ò el recelo de su indignacion: no se comprehende.

94 Ni la aprovecha aver mezclado asimismo en aquel pleyto la otra pretension de poder cortar, y rozar en los Montes altos, y bajos de Pancorvo, para irse introduciendo la tierra adentro, traspassando los terminos de los Alcances, y queriendo que la facultad que tenia de cortar, y rozar en los terminos que eran comuneros de Obarenes, y otros Lugares (como son los del *n. 47.* hasta el *50.*) se entienda en los Montes propios, y privativos de Pancorvo, siendo así, que demás de ser esta sentencia relativa en todo de las dos primeras, reconociendola con algun cuidado, se halla no darla à Villanueva mas derecho que el que se tenia, pues aunque manda *num. 97.* del Memorial: (*Que en su cumplimiento, y execucion no impidieffen los de Pancorvo à los de Villanueva, que pudiesen cortar, y rozar en los Montes altos, y*

baxos,

baxos, con las penas, &c.) no expreſſando, que eſtos Montes altos, y baxos ſean los propios, y privativos de Pancorvo (que no podia ſer) ſe ha de entender neceſſariamente ſer los Montes Comuñeros comprehendidos en las ſentencias, y Executorias antecedentes, y no permitiendola eſtas à Villanueva que ſalga de dichos Alcances, mandandole guardar aquellas por eſta del año de 80. no cabia dár facultad à Villanueva para cortar, y rozar en los Montes que fueſſen privativos de Pancorvo, porque fuera concederles licencia para ſalir de ſus Alcances, deſvaratando la ſentencia del año de 1460. tan premeditada como ſe ha dicho, y reſta que decir, faltando el ſufrimiento de que Villanueva quiera ſacar fruto de dicha ſentencia del año de 80. quando entonces, y por mucho tiempo eſtuvo en la miſma inteligencia (que aora eſtà Pancorvo) pues aviendo ſacado Executoria de la miſma ſentencia, no conſta huvieſſe tomado, ni ſi quiera pedido poſſeſſion de dichos tres ſitios, *num. 9. 10. y 11. Nimis enim indignum eſt, teſtimonio proprio reſiſtere*, que dixo la ley *fin. Cod. de non numerat. pecun.* conſiderelo el Conſejo.

95 Pero como avia de tener Villanueva eſta poſſeſſion, ſi la tiene Pancorvo de multarla por cortar en el Brojal, *num. 10.* como ſe aſſienta en el Memorial Ajuſtado en los *numeros 92. y 330.* Y ſi tambien ſe aſſienta en el *num. 304. 299. 301. 302. y 308.* que dió licencia Pancorvo à ſus vecinos en el año de 1689. y en otros, para cortar en dicho Brojal, y en Cueva Secreta, lo que prueba aver ſido propio, y privativo de Pancorvo, y no de Villanueva, y conſiguientemente que no ay ſentencia, ni Executoria para ello, ni ſe ha dado, ni puede darſe, para que vna miſma coſa ſimul, & in ſolidum la poſſean dos à vn tiempo, *argum. leg. 5. §. Si duobus vehiculum, ff. Com. modat.*

96 Lo que excede toda ponderacion es, que el dia 26. de Abril del preſente de 724. en que ſe informò en eſte pleyto, ſe procurò por Villanueva perſuadir al Conſejo, que dicho Privilegio del ſeñor Rey Don Alonſo Septimo, concedido directa, y vnicamente à Pancorvo, hermanaba, y vnía eſta Villa con la de Villanueva, y vnos vecinos con otros, queriendolos igualar en todo, y por todo para cortar, y rozar á los de Villanueva con los de Pancorvo, ſin diferencia alguna, no dandole por entendidos de que para gozar eſte aprovechamiento han de tener ſus caſas, y moradas en Pancorvo, y ſer vecinos de ella, como previene el miſmo Privilegio, dandole eſta regalia à Pancorvo, de que pueda hacer partícipe de ſus Montes à quien quiſiere, con tal, que tenga ſu caſa, y morada en Pancorvo, *vt ibi: Tlos que à el quiſieren venir de las Villas, y Lugares, que eſtàn dentro de ſus terminos dichos,*

para

para que libremente puedan venir, y poblar en Pancorvo con sus casas, y moradas. (Memor. num. 12.)

97 Porque si este Privilegio realmente es para Pancorvo, y sus vecinos, y para las Villas, y Lugares que estèn dentro de sus terminos, como puede Villanueva aprovecharse dèl si ha hecho empeño en probar (y lo ha conseguido, y aun confesado tambien) que de immemorial tiempo tiene sus terminos distintos de los de Pancorvo, conocidos por sus limites, y justificado, como se asienta en dicho Memorial á los *numeros 24. 82. y 205*: Por si misma se excluye Villanueva, y tiene contra si el mismo Privilegio, en que funda, y no necesitaba Pancorvo de otra defensa, porque à todo litigante le perjudica el instrumento de que se vale, si està contrario á lo mismo que tiene alegado, *leg. 40. & 41. tit. 16. part. 3. & per eas ita tenent Carlev. tit. 2. disp. 3. num. 37. & Pareja de Instrum. edit. tit. 7. resol. 3. num. 13. & 14.* Esto es contradecirse à cada passo Villanueva, porque no anda el camino de la verdad, anduvierale, y la sucediera lo que dixo de ella San Hilario *lib. 7. de Trinitat. ibi: Hoc habet proprium veritas, ut dum persecutionem patitur, floret: dum oprimitur crescit: dum contemnitur persistit: dum leditur vincit: dum arguitur intelligit: tunc stat, cum superari videtur.* Y no se explicò peor Polivio *lib. 3. Historiar. comparandola con el Sol, que se nubla, pero no perece, ibi: Quia quemadmodum Sol à nubibus sæpè intercipitur, sed numquam funditus suffocatur, ita veritas, aliquando laborare potest, extinguí vero, numquam.* Y Tertuliano excediendo à todos dà la razon, *lib. de præscript. ibi: Veritas obnubilari potest, quia non est Deus: extinguí non potest, quia à Deo est.* Pues eche Villanueva por quantos caminos quiera, que siendo contrarios à la verdad de lo que Pancorvo defiende, padecerà *laborare potest*, podrá nublarfe (que es à lo que se tira) pero nunca podrá perecer, por mas que se procure; *extinguí vero, numquam: tunc stat, cum superari videtur.*

98 No quiere Villanueva (y hace bien por lo mal que le està) detenerse en la sentencia del año de 1460. passa por ella como por encima de hierro ardiendo; y aqui es donde Pancorvo suplica al Consejo cargue la consideracion, pues con tanta claridad solo la dà derecho à Villanueva para cortar, y rozar dentro de los alcances que la diò Pancorvo, especificando que tienen principio en el *num. 64. y acaban en el 86. del Mapa: Así consta en el Memorial, num. 15. y así lo tiene confesado expressamente Villanueva, articulando (Memor. num. 26. ibi: Que el derecho, uso, y costumbre immemorial de pacer las hiervas, y beber las aguas con sus ganados, le tenían los de Villanueva, y cortar, y rozar de noche, y de dia en los terminos de Pancorvo, dentro de los*

los límites, y mojones, que expresse la sentència arbitraria, y empiezan en el Portillo de Rebata capas, num. 64. hasta el 86 que se llama la Comunidad de Villanueva; y con la misma especificacion se declaró en la sentència arbitraria de dicho año de 1555. como consta à la letra en dicho Memorial, num. 57.

99. No reparò Villanueva el gravíssimo daño que se hacia para sus intentos en articular tal cosa, pues enteramente destruye su pretension, y afianza la justicia de Pancorvo, y esto muy claro, y muy à la vista; no articula como cierta su immemorial de cortar, y rozar de noche, y de dia en los terminos de Pancorvo: hasta aqui bien estaba, porque los terminos en general, y sin determinar quales, comprehendia todos los de Pancorbo; *quia indefinita equipollet universali, leg. Si servitus, 22. ff. de Servitut. leg. Cæsar, ff. de Publican. & vectigal.* quedàrse alli Villanueva, y no prosiguiera articulando, que dichos terminos eran, ibi: *Dentro de los límites, y mojones que expresse la sentència arbitraria* (y todavia pudiera aver alguna disputa) *y empiezan en el Portillo de Rebata capas*, num. 64. hasta el 86. (aqui se acabò de rematar Villanueva) por que para deslindar los terminos en que puede cortar, y rozar de dia, y de noche, no se contentò con expressear, que eran los que estaban dentro de los límites, y mojones que expresse la sentència arbitraria, sino que passa à la otra expresion de ser los que se señalan, y empiezan desde el num. 64. hasta el 86. *Speculum quidem cordis, verba sunt*, dixo Casiodoro lib 6. var. cap. 2. ellas descubren sin engaño los interiores, *nam lingua est imago cordis*, ex Div. Paul. ad Roman. cap. 10. y no puede decirse que Villanueva articulò tal cosa sin querer, ni dexandolo en duda, pues la reduplicacion de expresiones prueba la firmeza, y constancia de su voluntad, *leg. Balista, ubi omnes, ff. ad S. C. Trebellian.* y para què es moler? no pudiera Villanueva vsar de tales clausulas, ni de modos mas eficazes, si quisiera persuadir que no se les debia inquietar en la posesion de cortar, y rozar de dia, y de noche dentro de dichos límites, desde el num. 64. al 86. si acaso en estos Montes, y terminos les huviera puesto Pancorvo alguna dificultad: Pues si Villanueva articula los terminos en que puede cortar, y rozar, y por su voca declara, que estos son los del num. 64. al 86. (que son los de los Alcances) y demàs à mas se funda en la sentència arbitraria del referido año de 1460. Luego por ningun medio, ni camino tiene derecho à cortar fuera de dichos límites, *ac per consequens*, ni en los sitios, y terminos, num. 9. 10. & 11. por dos vulgaríssimas reglas; la vna, *quia limitata causa, limitatum producit effectum*, leg. In agris, ff. de Acquir. rer. domin. y la otra, porque si Villanueva exceptuò los terminos desde el num. 64. al 86. con esta

limitacion se excluyò por su hecho proprio, y voluntarissimo de aprovecharse de los demàs Montes propios de Pancorvo: *Nam exceptio firmat regulam in contrarium, leg. Nam quod liquide, §. fin. ff. de pen. legat. D. Valenz. conf. 119. num. 2.* Por esto, à la vista, cargò tanto Pancorvo la consideracion en este descuido de Villanueva; porque ni ay texto, ni Executoria de mayor eficacia para el perjuicio de los litigantes, que los hechos claros, y declaraciones hechas en los Autos, lo que exornò, y resolviò con su acostumbrada habilidad D. Salgado de Libertat. Beneficior. artic. 2. num. 67. ibi: *Quod cum hæc confessio D. P. fuisset facta per libellum in iudicio à se presentatum, tantæ est efficacia, ut etiam absentibus proficiat, & ab eisdem in alio iudicio eadem possit opponi, & partes ea se iuvare possint, ut per leg. iubemus, Cod. de liberal. caus. :::: EX QUIBUS INEVITABILE, ET INEXCUSABILE REMANET PRÆIUDICIUM CONFESSIONIS FACTÆ PER ADVERSARIUM.* Y prosiguiendo lo llama indignidad, num. 72. alegar contra lo mismo que vno tiene alegado, ibi: *Et certè indigna res est viri providi, velle nunc impugnare id ipsum, quod suo ore, semel confessus est, & petijt, & sibi concessum fuit.*

100 No ay que dudar (demàs de esto) en que dichas dos sentencias de los años de 1460. 1555. y todas han contenido, y contienen à Villanueva dentro de dichos Alcances, sin que se la conceda; ni tenga mas comunidad que dentro de los mismos Alcances, confesado tambien por la misma Villanueva (*Memor. num. 26.*) y al mismo fin de que se contuviera en dichos Alcances, y para que Pancorvo la guardasse el aprovechamiento en ellos, se manda expressamente por dicha sentencia del año de 555. (*Memor. num. 64.*) que quando por Pancorvo se ayan de amojonar caminos, ò cosas publicas en lo que toca à la comunidad de Villanueva (que yà se ha dicho ser dichos Alcances) se aya de ver por tantas personas de Villanueva, como vienen de Pancorvo, y que de otra manera no se pueda amojonar.

101 Quedò con todo lo dicho encerrada Villanueva en dichos Alcances, y de ellos no puede salir, y assi lo tiene confesado en dicho num. 26. del Memorial, y siempre que saliere se la puede castigar, y prender, y assi se ha hecho en todas las ocasiones que se ha ofrecido, (como consta en el Memorial Ajustado, num. 92. y 330.) Pues en què funda Villanueva la queixa presente? si no se la guardasse lo capitulado, y sentenciado, tenia razon; pero quejarse de que no se la permite passar los limites que la puso dicha sentencia del año de 1460. y Villanueva ratificò (*Memor. dict. num. 26.*) es quejarse de que no se la permiten sus excessos, y que venga contra lo mismo que tiene confesado, que es vna implicacion notoria en sus mismos hechos,

chos, y en todo quanto pretende: efectos propios de quien no anda por el camino de la verdad; y con este recelo es necesario mirar, escudhar, y leer quanto por Villanueva se informe, y escriba: *Nam qui semel est malus, sive mendosus, semper præsimitur idem, cap. Semel malus, de regul. iur. in 6. cum similib.*

102 Villanueva no puede negar, que Majada Redonda, num. 9. el Brojal, num. 10. Cueva Secreta, num. 11. y los demás sitios, y Montes, en que pretende que puede cortar, y rozar, están fuera de dichos Alcances; pues quien la ha dado licencia para salir de ellos, *preceptum possuit, & non præteribit*? Este precepto se puso al Mar, y lo cumple, siendo la misma soberbia, y negado à la razon, y Villanueva hace gala de ser transgressora contra su misma confesion, *miranda novitas.*

103 Otra reflexion se encarga, y suplica al Consejo se sirva de hacer, para que se entere de la extension del Privilegio à favor de Pancorvo, y de la limitacion que tiene contra Villanueva; cuya reflexion nace de la misma sentencia del año de 1460. porq̃ sin embargo de que Pancorvo desmembrò de su Privilegio el sitio, y terreno de los dichos Alcances, quedò proprio de Pancorvo, *y con derecho, para siempre jamás, de gozarlo, y aprovecharse de ello, cuyo derecho manda la misma sentencia de el año de 1460. le tenga perpetuamente, y que no le pierda, aunque por costumbre immemorial no aya usado de el*, como consta en dicho Memorial Ajustado, num. 16. y aun no contentandose los arbitros con averlo declarado asì, para la mejor observancia mandaron, *se incorporasse en dicha su sentencia el referido Privilegio*; y con efecto se incorporó, como tambien se asienta en dicho Memorial, num. 19. verificandose por esto, aver quedado propios de Pancorvo los sitios, y terminos comprehendidos dentro de los mismos Alcances, aunque al mismo tiempo quedaron comuneros para Villanueva, sin que por la palabra *terminos propios de Pancorvo*, pueda Villanueva estenderse à otros terminos propios, y privativos de Pancorvo, que estèn fuera de dichos Alcances, dandose, como se dà (por lo dicho) terminos propios de Pancorvo dentro de los referidos Alcances, quedandole solo à Villanueva en ellos el aprovechamiento libre en dicho sitio llamado *el Alcance, y Comunidad de Villanueva*, como se asienta en el Memorial, num. 26. y 64.

104 Por fin, esta sentencia de el año de 1460. (como ella misma lo dà à entender) fue muy controvertida, mirada, y pronunciada con el mayor acuerdo; porque avia de servir de regla para lo venidero, y para la quietud entre estos dos Concejos, la que se mantuvo hasta el largo tiempo de el año de 1552. que se suscitaron por Villa-

nueva nuevos pleytos , aviendo callado hasta entonces por la mucha claridad con que en el año de 1460. dieron todas las providencias convenientes, y de esta sentencia no es razon, que Villanueva aparte la vista, porque fue el origen de los derechos de cada Concejo, *Omnis res ab origine pendet, & origo rei semper attenditur, leg. Nam origo, ff. Quod vi, aut clam, leg. Et qui originem, 3. ff. de Munerib. & honorib. leg. Senatores, 11. ff. de Senatorib.* Porque es evidentísimo, y parente, que con dicha sentencia quedaron en el año de 1460. prohibidos los de Villanueva de cortar, y rozar en los sitios, y terminos de el Brojal, Cueva Secreta, Majada Redonda, Bustarès, y demás Montes vedados, hasta los años de 1664. 665. 667. y 698. (*Memor. num. 92. 330. y 349.*) que cortaron, y se les hizo causas, y estuvieron presos, y consintieron las multas, y las otras causas se quedaron en estado de sentencia, y queda con esto deslindado en hecho, y en derecho con toda verdad (aunque prolixamente) que por ningunas de las sentencias arbitrarias, y Executorias dadas sobre ellas, ni tiene, ni se le concedió à Villanueva (como supone) el derecho de poder cortar, y rozar en todos los Montes de Pancorvo, pagando la pena establecida en ellos, (*que es el segundo fundamento de los tres principales*, en que ha querido cargar la consideracion, para dar alguna apariencia à su soñada justicia) y con esto se ha hecho tiempo de passar à discurrir en el tercero, y ultimo de los fundamentos de Villanueva.

TERCERO, Y ULTIMO.

QUE PANCORVO NO HA PODIDO, NI puede vedar, y acotar los Montes en perjuicio de Villanueva.

105 **C**ON lo que se acaba de fundar, y con tanta razon, de que Villanueva no tiene mas Montes para su uso, y aprovechamiento, que los de dichos Alcances, se respondia bastantemente à Villanueva, que dentro de ellos dize bien, que no puede Pancorvo vedarlos, y prohibirlos en perjuicio de Villanueva; mas viendo que intenta salirse de el encierro, es forzoso reducirla, y à sus vecinos à el con las consideraciones de hecho, y de derecho, que dan de si los Autos; porque nadie puede dudar, que (como todos) puede Pancorvo vedar, ahitar, y amojonar lo que es proprio, y privativo suyo, y para su conservacion: Para este fin tiene vedados los Montes de Baraon, Bustarès, y Montemayor, en que pretenden cortar los yccinos de Villanueva, por estàr los sitios de Majada Redonda, n. 9.

el Brojal, *num.* 10. y Cueva Secreta, *num.* 11. comprendidos en el Montemayor, como asimismo todos los demás sitios que la componen, sin distincion, ni separacion, como resulta de la vista de ojos, Mapa, y declaracion del tercero, que fue admitido por ambas Villas, (*Memor. num.* 134. fol. 32. B.) y de los apeos que están à la quarta pregunta de Pancorvo de los años de 1599. y 1703. que están en dicho Memorial Ajustado, *num.* 258. y siguientes, y al *num.* 276. y 277.

106 Confirrase lo dicho con que los mismos vecinos de Villanueva, que fueron aprehendidos cortando en el Montemayor, y en el de Bustarès, declaran en sus confesiones (*Memor. num.* 106. 107. 115. y 118.) que estos Montes son propios de Pancorvo, y que solo en esta ocasion han cortado en ellos, y que no han visto cortar à los de Villanueva en dichos Montes; y en el año de 665. dos vecinos de Villanueva, à quienes se les hizo causa, y estuvieron presos, declaran en su confesion tener Pancorvo tres Montes vedados, llamados Montemayor, Bustarès, y Baraon, (*Memor. num.* 349.) sin que sea estimable lo que tan voluntariamente se ha replicado varias veces por Villanueva, de que este nombre de *Montemayor*, le ha inventado nuevamente Pancorvo, con motivo de el apeo de el año de 1599. porque Villanueva tiene reconocido, y confessado este Montemayor en el pleyto del año de 1555. (mucho tiempo antes de dicho apeo) pues en la Peticion que presentó su Procurador General ante la Justicia de Pancorvo, pidiendo licencia para hacer el compromiso, especificando los Montes, sobre que era aquel pleyto, dice asi: (*Memor. n.* 45.) *Salvo la Dehesa de San Mamès, con todo el Monte de el Encinal, y Robredal*; y no componiendose este Montemayor de otra cosa sino es de Robles, y Encinas, viene à confessar Villanueva este mismo Montemayor, que tiene, y ha tenido siempre Pancorvo, *quia qui totum dicit nihil excludit.*

107 Y si quiere Villanueva mas adecuada respuesta en los Autos, hallará, que mucho antes que Pancorvo hiciesse el apeo del año de 1599. se llamaba ya *Montemayor*, pues consta de los Decretos de nombramientos de Guardas (que están à la quinta pregunta de Pancorvo) que en el año de 1580. tenia el mismo nombre de *Montemayor*, como puede verse en el Memorial Ajustado, *num.* 335. y como quiera que todo aquel territorio era de Pancorvo por dicho su Privilegio, y por la sentencia del año de 1460. que le mandò incorporar, para su mas puntual observancia, pudo ponerle à este Monte el nombre que le pareciesse, y llamarle *Montemayor*, ò ensancharle à su voluntad, sin intervencion alguna de Villanueva, no tocando en dichos Alcances de el, *num.* 64. al 86. que es lo concedido à Villanueva; y

constando de el mismo apeo de 1599. (*Memor. num. 260.*) que se hizo segun la costumbre antigua, se infiere, que ni el apeo, ni el nombre de *Montemayor*, no se fabricaron nuevamente para este pleyto, como Villanueva intenta persuadir.

108 Ni tampoco podrá Villanueva poner en disputa la posesion en que se halla Pancorvo de mas de 180. años de tener vedados estos Montes, y sirios que los componen, sin permitir, ni à los mismos vecinos de Pancorvo, cortar en ellos sin licencia de la Justicia, prendando, y castigando al que contraviene, y con mayor razon à los vecinos de otras Villas, como se ha practicado, y consta de los Decretos presentados à la quinta pregunta de Pancorvo, de que se dà noticia en el Memorial Ajustado, *num. 313.* y siguientes.

109 Pues como quiere Villanueva que se la crea, que teniendo el derecho, que pretende, de poder cortar, y rozar en dichos tres Montes de Baraon, Bustarès, y Montemayor, huviera permitido, que por cortar en ellos se les huviera hecho à sus vecinos las causas que constan en la quinta pregunta de la probanza de Pancorvo, y se refieren en el Memorial en los *numeros 330. 349. 351. y 353?* Esto no es creible, porque mas varato seria contradecirlo entonces, que no seguir sobre lo mismo aora vn pleyto tan pesado, y de tanta costa; ni como intenta Villanueva desvanecer, que en dicha sentencia del año de 1460. se llamó este Monte Dehesa de Pancorvo, è San Mamès, y en el de 1555. le confesò, y reconociò Villanueva con el nombre de Monte (*Memor. num. 46.*) y en el de 1580. ya se llamaba Montemayor, (*Memor. num. 335.*) si demàs de lo dicho sucesivamente hasta oy se ha llamado Montemayor, como consta de los Decretos presentados, apeos, pintura, y vista de ojos hecha de conformidad, y con asistencia de tercero, admitido por las partes.

110 A este mismo intento mezclò asimismo Villanueva en su demanda de 10. de Mayo de 1552. (*Memor. num. 21.*) la quexa de que Obarenes, y Pancorvo alteraban, y mudaban los Cotos, Montes, y pastos vsados, y acostumbrados de immemorial tiempo, queriendo con esta artificiosa generalidad de Cotos, introducirse la tierra adentro, saliendose de los Cotos, y Alcances que tenian, y empiezan en el *num. 64.* hasta el 86. teniendo confesado (*Memor. num. 26. y 64.*) que la comunidad que tiene con Pancorvo, es el territorio, y distancia que ay desde el *num. 64.* al 86. cuyos hitos, y mojones previene dicha sentencia del año de 1555. (*Memor. num. 64.*) que se aya de ver por tantas personas de Villanueva como vinieren de Pancorvo, estrechandolo, y reduciendolo à la comunidad de Villanueva, que como se sienta en el Memorial, *num. 26.* es lo que se señaló por los arbitros en dicha

senten-

sentencia del año de 1460. que pusieron por limites desde el Portillo de Rebatacapás, num. 64. al de la Frecha, num. 86. De que resulta ser falso testimonio que se levanta à Pancorvo, el que se aya metido en alterar los limites, y mojones en perjuicio de Villanueva, por està hecha la mojonera del año de 1599. fuera de dicha comunidad de Villanueva, porque dentro no lo intentaria Pancorvo, sabiendo las gravísimas penas, que por todos Derechos està impuestas à los que remueven, y mudan los mojones, y limites, leg. 3. ff. de Termino moto, vbi communiter DD. leg. Siquis in tantam, Cod. Unde vi, leg. fin. tit. 14. partit. 7. & leg. 3. tit. 2. lib. 1. Recop. ex quibus ita tenent Pradill. in tract. lileg. penaliu, part. 1. cap. 26. qui alios refert.

111 Buena ocasion es esta para satisfacer vna de las mayores replicas, que tiene hechas Villanueva, para inferir injusticia notoria en dichos Autos de vista, y revista de la Chancilleria, ponderando, *que el mayor agravio que se hizo à Villanueva, fue aver estimado por apeo legitimo, y formal, la que solo fue vna ordenanza hecha por Pancorvo en el año de 1599. sin citacion de Villanueva, y faltandole en las hojas primera, y vltima, dos medias quartillas de papel;* porque esto avia sido dispuesto por Pancorvo, à fin de ensanchar sus vedados, en perjuicio de Villanueva, y fabricar vn Monte con el renombre de Montemayor, comprehendiendo dentro de èl todos los Montes que ha querido, à su arbitrio, y sin aver quien se lo impida, teniendo Villanueva este agravio por bastante fundamento para que se admita su recurso en Sala de Gobierno, y se deshaga dicho agravio; pero si como se ha dicho no avia mas hitos, y mojones, que los asignados por dicha sentencia del año de 1460. confirmados por la de dicho año de 1555. solo podia quejarse, si Pancorvo alterasse, y mudasse los terminos de dichos Alcances; porque en ellos verdaderamente no podia hacer novedad, por està en la comunidad de Villanueva, y tener esta particular interès en que no se la alterassen, ni mudassen, para que se la cumpliesse su Executoria de el mismo año de 1460. como lo executò en el año de 1611. (*Memor. num. 75.*) dando quexa Villanueva en la Chancilleria de el Alcalde de Pancorvo, à quien avia requerido con la Executoria de 555. para que recorriessse la mojonera de Alcance, demostrada en el Mapa desde el num. 64. hasta el 86. y aunque la avia obedecido, sin aver dado parte, ni nombrado dos personas de cada Villa, como en dicha Executoria se previene, para todo lo que toca en la comunidad de Villanueva (*Memor. num. 64. y 69.*) avia passado à nombrar dos apeadores de Pancorvo, quienes avian alterado dicha mojonera de Alcance en el sitio, y termino de Paulejas, num. 72. de el Mapa; lo qual visto en la Chancilleria, se revocò, y diò por nulo, y desprochò sobrecarta.

En

112 En estos terminos, sitios, y Montes, dentro de sus limites, y comunidad, dixera bien, y se quexaba justamente Villanueva. Pero fuera de dichos Alcances, en lo demàs de dicho territorio, que quedò proprio, y privativo de Pancorvo en fuerza de su Privilegio (declarado asì por dicha Executoria de 1460. mandado incorporar, y de hecho incorporado en la misma sentencia) no ay motivo que impida à Pancorvo (como en cosa suya, y tan propria) dár los arbitrios, y providencias que quisiere; *quia in re sua quilibet est moderator, & arbiter, leg. In re mandata, Cod. Mandat.* ni quien ha dicho que à ninguna Villa, ni Ciudad le està prohibido sin citar à la Villa, ò Lugar circunvecino (que no tiene interès en ello) hacer las ordenanzas, y estatutos que la convenga: *Nam quod quisque Populus, vel quaeque Civitas ipsa sibi ius constituit, vocatur ius proprium ipsius Civitatis, §. Omnes autem populi instit. de iur. natur. gent. & civil. vbi omnes scribes.* Y constando (como se advirtió arriba) que dichas Ordenanzas del año de 1599. se hizieron segun la costumbre antigua, como tambien està vedados los Montes especificados en ellas de 180. años à esta parte, tienen tanta fuerza, que por leyes destos Reynos se mandan guardar, aunque estèn simplemente escritas, y sin autoridad alguna; y lo que mas es, aviendo causa para ello, pueden los Regidores de comun consentimiento alterar, y derogar las Ordenanzas confirmadas, y acrecentar las penas de los Montes, y pastos, y de lo demàs en ellas contenido, sin consulta del Rey, ni de su Consejo, porque con la variedad de los tiempos, conviene vsar de nuevos acuerdos, *ex leg. 1. Taur. leg. 3. tit. 1. lib. 2. Recop. leg. 14. tit. 6. lib. 3. Recop. tenent inter alios Villadiego in Politic. cap. 5. §. 17. num. 4. & 8. Bovadilla lib. 2. Politic. cap. 16. numer. 130. qui alios plures referunt.* Con que no puede lícitamente ponerse dolo en dichas Ordenanzas, ni es legal el oponer contra ellas dicha falta de solemnidades, quando por su notoria antigüedad està mandado que se guarden por ley, y que se aya de estàr, y passar por ellas.

113 Mas en esto es muy culpable que se meta Villanueva, quando en ello, ni le vâ, ni le viene el mas remoto interès, *culpa est se immiscere rei ad se non pertinenti, leg. Culpa, ff. de reg. iur.* Porque no teniendo, como no tenia, ni tiene Villanueva parte, ni comunidad alguna, fuera de dichos Alcances, de donde arguyen la obligacion en Pancorvo de citar à Villanueva para hacer el referido apeo del año de 1599: pues con sustachas buenas, ò malas servia, y se observaba por los vecinos de Pancorvo; para cuyo fin se hizo, y dispuso, sin necessitar de valerse de ningunos actos clandestinos para disponer de sus Montes, acótarlos, y prohibirlos, como mas conviniese para

su conservacion, en que no avia que pedir beneplacito, ni aprobacion de Villanueva.

114 Ni podrá sacar argumento alguno favorable, porque Pancorvo huviesse exhibido el protocolo de dichas Ordenanzas, pues esta exhibicion no la hizo porque lo necesitasse, ni fuesse preciso para el pleyto, si porque estando à continuacion de ellas, y sin poderse desmembrar el apeo, y clausula de los Montes vedados, Montemayor, y otros (de cuya clausula se avian sacado dos traslados, vno para Villanueva, y otro para Pancorbo, los mismos que están presentados en estos Autos) vna vez que Villanueva avia puesto mala voz, y dificultades en la verdad de dichos Montes vedados, llegó el caso de exhibir el original, para que los señores Ministros de la Real Chancilleria le tuviessen presente para la determinacion, y el efecto que causò esta exhibicion fue declarar por bien hechas las prendadas à vezinos de Villanueva, vt ibi: *Por aver cortado leña en los sitios de Majada Redonda, num. 9. del Brojal, num. 10. y Cueva Secreta, num. 11. comprehendidos en Montemayor, los quales, y dicho Montemayor, como està demarcado por el apeo que del se hizo en 30. de Junio del año passado de 599. y como està demarcado por la vista de ojos hecha por Juan Vinegra, Receptor de esta Real Audiencia, que diò principio à ella en 1. de Junio de 716. y mandaron, ibi: Que el dicho Concejo, y vecinos de Villanueva, y la Justicia, Regimiento, y vecinos de la dicha Villa de Pancorvo, le ayan, y tengan por Monte, y sitios vedados, y no puedan cortar leña en ellos los vnos, ni los otros, debaxo de la pena de la ordenanza. Y asimismo declararon, ibi: Por bien hechas las prendadas al dicho Custodio Garcia, y otro compañero suyo, criados del dicho Don Gregorio Barona, y à Juan Oviedo, Alcalde Ordinario de Villanueva, en los dias 10. y 13. de Enero de dicho año de 714. por aver cortado leña en el Monte de Bustarès, el qual mandamos, que los dichos Concejo, y vecinos de la dicha Villa de Villanueva, y la Justicia, y vecinos de dicha Villa de Pancorvo, le ayan, y tengan por Monte vedado, en conformidad de dicho apeo del año de 1599. y vista de ojos hecha por dicho Receptor, y que los vnos, ni los otros no puedan en el Cortar leña, debaxo de la pena de la Ordenanza. Esto es lo que resultò de la exhibicion de dicho apeo, y no se podia esperar otra determinacion, siendo vnas Ordenanzas de tanta antigüedad, y refiriendose à la antigua observancia, nam diuturni mores consensu utentium comprobati legem imitantur, §. Sine scripto institut de iur. natur. gent. & civil. y hallandolas con fuerza de ley, quid mirum, que se mandassen observar, y tener por apeo; ni quien puede dudar, que dichos Autos de vista, y revista, en quanto mandaron guardar dichas Ordenanzas antiguas, deter-*

minaron lo mas justo ; porque justa sentencia se llama la que se profiere *secundum ius* , & *secundum leges* , leg. Cum filio , 50. §. fin. ff. de legat. 3. leg. Si cui fundus , 54. ff. de legat. 2. leg. Per eum , 50. ff. de Acquirend. possession. y esto lo saben los que estudian Instituta , porque se lo encuentran en la definicion del testamento , que no es otra cosa , *quam voluntatis nostre iusta sententia* , (que es disponer arreglado à las leyes) y querrà persuadirnos Villanueva , que por la parte en que la Chancilleria mandò guardar dichas Ordenanzas , cometìò injusticia notoria , estando obligada à mandarlas guardar , por lo que con leyes del Reyno , y autoridades de Bobadilla , Villadiego , y otros , queda fundado , sobre que las Ordenanzas antiguas , aun sin aprobacion del Consejo (porque la tienen en el cuerpo) se han de mandar observar como ley , y sale en limpio , que Villanueva lo intitula malevolamente injusticia notoria , solo para prevaricar los animos , tener pleyto , y fomentar la entrada para el recurso en Sala de Gobierno , y por esto prevenimos al principio de este informe , se debia andar con cuidado con Villanueva , porque procuraba introducir sus intentos *per brevissimas mutationes*.

115 Conduce tambien à esto la possession de mas de ciento y cinquenta años à esta parte , en que ha estado Pancorvo , de tener vedados dichos tres Montes , llamados Montemayor , Bustarès , y Baraon , como tambien en possession de dár licencias la Justicia de Pancorvo para cortar madera , para fabrica de casas en ellos , precediendo primero señalamiento de sitio , y maderas en todos los parages , y sitios que componen el Montemayor , y Bustarès , de que consta en el Memorial Ajustado à los *numeros* 297. y siguientes ; y dichas licencias tuvieron su principio desde el año de 1556. hasta que se moviò este pleyto ; calificandose esta misma possession con las especialidades , y circunstancias que se han referido , y con otra costumbre antigua de dár licencias para cortar tres , ò quatro cargas de leña por las Visperas de Navidad de cada vn año , precediendo tambien señalar sitio la Justicia de Pancorvo en los referidos tres Montes vedados , y sus sitios ; cuya costumbre consta averse introducido desde el año de 1568. y aver prosseguido hasta que tuvo principio este pleyto , de que consta en el Memorial , *num.* 303. y siguientes. Pues quien podrá disputarle la justicia à Pancorvo , quando aunque *versaremur in casu dubio pro possessore sit iudicandum* , leg. Vti frui , 5. ff. Si usus fruct. petat. leg. Vltim. ff. de Acquirend. possess. cum alijs plurimis , quos refert D. Olea de cession. iur. tit. 8. quest. 3. Llegandose à esto , que la possession preterita se prue-

§1

prueba por semejantes actos, con la percepción de frutos, y por otros tales actos, vt latè prosequuntur Gomez in leg. 45. Taur. numero 193. versic. Quinto, Polth. de Manutent. observat. 23. à num. 6. Paz de Tenuit. cap. 8. num. 20. & cap. 13. num. 22. Menochio de Præsumptionib. lib. 6. præsumpt. 68. con los demás que juntò Escobar de Puritat. part. 1. quæst. 10. §. 2. à num. 4. Aunque era por demás esta consideracion, para tener por justa la possession de Pancorvo, por justas sus Ordenanzas, y por justos los dichos Autos de vista, y revista, quedando destruida enteramente la cavilosa reflexion de injusticia notoria; *maximè*, quando la Real Chancilleria no hizo mas, que confirmar todas las antiguas sentencias, cuya reiteracion de dictámenes, excluye todo error, è injusticia, doctè admodum Fras. de Reg. Patronat. cap. 48. ex num. 40. ibi: *Nec est credendum Supremum Consilium præfatas Regias Schedules iterato expedire faciens, errorem continuasse, minusque iuste processisse*, exornandolo textualmente.

116 Y si todavia para el mismo proposito desea Villanueva mas convencimientos de la misma possession, y actos contrarios à su soñada injusticia notoria, tenga presente los Decretos, las multas, y penas, que en lo antiguo, y moderno ha impuesto la justicia de Pancorvo à los que ha cogido cortando en dicho Montemayor, y en los otros sitios, y terminos que le componen, y en los demás Montes prohibidos fuera de dicho Montemayor, desde el año de 1536. hasta aora (*Memorial num. 313. y siguientes*) Acuerdese tambien Villanueva de los Decretos de nombramientos de Guardas para los mismos tres Montes vedados, desde el año de 1571. (*Memor. num. 333. y siguientes*) y de las visitas que la Justicia hace por si, ò por las personas que nombra para ello de los mismos tres Montes vedados, segun costumbre antigua, para reconocer los daños, y que esto se ha practicado asì desde el año de 1532. en adelante, y hasta que empezó este pleyto (*Memorial num. 344. y siguientes*) y no se le olviden tampoco à Villanueva las causas antiguas hechas asì à vecinos de Pancorvo, como de Villanueva, de Quintanilla, San Garcia, y otros, por aver cortado en el Montemayor, y sus sitios, y en el Monte de Bustarès, lo que està referido en el Memorial Ajustado, num. 92. y 349. hasta el 353. inclusive; y vn Decreto del año de 1698. por el qual consta aver penado, y castigado à tres vecinos de Villanueva de el Conde, por aver cortado tres cargas de leña en el Monte de Cueva Secreta, num. 11. castigandolos Pancorvo à diez y ocho reales, que

que pagò cada vno, y en dos horas de Carcel de que consta tam-
bien en el num. 330. de el Memorial Ajustado.

117 Pues si todos estos actos prueban el dominio privativo,
superioridad, jurisdiccion, y possession, en quanto à dichos Mon-
tes vedados (como latísimamente tiene fundado el Abogado de
Pancorvo en dicho su papel, desde el num. 54. hasta el 84. inclu-
sive) sin que se le quede à Villanueva por donde respirar en he-
cho, ni en derecho; por donde la injusticia notoria? Pon donde
halló arbitrio, ni parecer para el seguimiento de vn pleyto tan in-
justo, y de tanta molestia propia, y agena? Esto es averse venda-
do los ojos para no encontrar, ni descubrir la verdad de lo que es-
tá tan à la vista; mas esta no es facil obscurecerse por mas que se
haga, *nam veritas sepius examinata magis elucescit*, cap. Gravi, 35.
quest. 9. con lo que dixo doctamente Seneca lib. 2. de Ira. *Magis
enim veritas elucescit, quo sepius ad manus venit.*

118 Las reglas de injusticia notoria no las ignora el Aboga-
do de Villanueva, pues avrá visto, que ha de resultar de los Autos,
y que ha de ser tan notoria, que dexará de serlo siempre, y quando
huviere alguna ofuscacion, ò duda; esto lo puede aver visto en el
señor Salgado de Reg. part. 3. cap. 9. n. 26. vbi asserit: *Quod ex parte
proponentis iniustitiam notoriam debet esse manifesta notoria, evidens,
& exactis patens.* Y en el num. 36. ibi: *Tamen vbi ex adverso alia
quid oponitur, quod dubitationem, & ofuscationem pariat, cessat talis
notorietas.* Ni tampoco ignorará la doctrina de Surdo conf. 324.
num. 3. donde asienta, que para injusticia notoria ha de descu-
brirse en la sentencia vn error expreso, y por estas reglas solamen-
te quisiera Pancorvo, que Villanueva señalasse en qué parte de los
Autos está esta injusticia notoria, ni qué error concibió la Real
Chancilleria tan manifesto, que obligue à la justificacion de el
Consejo à que admita este recurso en Sala de Gobierno, para des-
hacer vn supuesto agravio; porque claro está, que si Villanueva
por lo claro, y notorio estuviessi injustamente condenada, no
pudiendo proseguir el grado de las Milquinientas, por averle de-
samparado, era conveniente por via de equidad, y que no quedas-
se damnificada Villanueva (con vna injusticia notoria) que se la
oyesse, y admitiessi su recurso conforme à la doctrina de Gutierrez
lib. 3. praetic. quest. 38. num. 25. ibi: *Quid igitur erit faciendum in
hac specie, cum pars iniuste condemnata non possit secundo supplicare: illud
profecto habebit remedium, ut supplicet supremo nostro Regi, quod atenta
notoria iniustitia de la Executoria contra si dada, le conceda de gracia la*

segunda suplicacion, y que sea privativo de la Real Persona, *probatum ex text. in leg. 4. tit. 24. part. 3. ibi: Fuera ende, si el Rey lo quisiere facer, como Señor*; y en qué casos, y como se gobierna esto: lo tratò latísimamente Fras. *de Reg. Patronat. cap. 50. ex n. 12.* pero si està fundado, respondido, y apurado (*vnde quaque*) que no ay tal injusticia notoria, ni error alguno oculto, ni manifiesto en mandar, que se guarden dichas Ordenanzas del año de 1599. no le pueden servir à Villanueva las referidas reglas de injusticia notoria, ni todas las demás que ha voceado, en orden à que los Autos de vista, y revista son contrarios, y vulnerativos de dichas sentencias arbitrarias, por estàr Villanueva en el engaño clasico, de que las sentencias antiguas le dãn derecho de poder cortar, y rozar leña de dia, y de noche fuera de los Alcances, y comunidad de Villanueva, deslindada, demarcada, y contenida en el territorio, que se señala en el Mapa, desde el *numer. 64. al 86.* constando esto mismo de los apeos de alcance hechos entre ambas Villas, de los años de 612. y 703. (*Memor. num. 214. y 215.* refiriendo se hizieron con toda paz, y quietud. Y lo mismo consta del apeo de Alcance hecho por el Recetor de la Chancilleria nuevamente (*Memor. num. 141.*)

119 Y lo que mas es, contra esta injusticia notoria està el Auto del Consejo de 3. de Julio del presente de 724. por el qual aviendose visto solemnemente, y hecho cada parte las defensas convenientes, y esforzandolo Villanueva quanto cabe, se remitiò à la Sala primera de Gobierno por caso dudoso; pues à no serlo, se huviera determinado definitivamente, y entran todas las reglas antecedentes, para que no se deba admitir dicho recurso, siendo especiales para el caso las que juntò D. Salg. *de Reg. part. 3. cap. 9. fere per tot. maximè ex num. 24. 34. y 36. & part. 4. cap. 14. num. 190.* con la controversia 186. de Ciriaco; los quales, y otros AA. son de sentir, que ha de constar desde luego de los Autos, y estàr à la vista la injusticia notoria de la sentencia, para que pueda tomarse conocimiento de causa, y como qualidad atributiva de jurisdiccion, *ante omnia debet constare de ea, leg. 2. §. Sed si dubitatur, ff. de Iudic. cum alijs, quos refert D. Salg. de Reg. part. 1. cap. 2. §. 5. num. 57. & 58. & est de mente omnium*; y por este motivo ha clamado, y clama Pancorvo, sobre que ante todas cosas se descubra esta injusticia notoria, y por no encontrarla, que se declare no deberse admitir el recurso, ni por este medio, ni por el de el caso de segunda suplicacion, teniendo por de mas el molestar al Consejo de palabra, ni por escrito sobre lo principal, aunque se ha visto precisada à ello, para des-

vanecer la imaginada injusticia notoria, y demás voluntariedades, lo que no podia dár à entender Pancorvo con tanta ligereza, que pudiesse el Consejo quedar bien informado, *y està concludido este Informe.*

120. Muy bien, y mucho tiene Villanueva hablado, y escrito con bastantes ponderaciones, y lamentos, todo à fin de persuadir el error, y errores que tiene aprehendidos de las sentencias antiguas arbitarias, sobre que la permiten cortar, y rozar de dia, y de noche en todos los Montes de Pancorvo, segun se contiene en tantos pedimentos como se encuentran en los Autos, aunque al mismo passo se encuentran tambien muchas sutilezas, y contrariedades, que persuaden con la mayor evidencia la falacia con que procede Villanueva. Así lo sintió el Aguila Caudalosa de la Iglesia, y el venerado Fenix Africano el Señor San Agustin, nuestro devoto, en el lib. 3. de sus Confesiones, por estas palabras: *Sunt qui seducunt per Philosophiam, magno, blando, & honesto nomine colorantes, & fucantes errores suos.* Pero nada de esto importa, estando de por medio la experimentada, y grande literatura, y justificacion del Consejo, de quien, como de tan soberano Tribunal (*vbi securitas alta affluens, & ius supra omnem iniuriam positum, & vbi sine offensa, & sine gratia iudicatur*, como decia Seneca *epist. 79. ad finem, & de Clementia lib. 1. cap. 1. circa finem.*) Espera la Villa de Pancorvo, que con vista de sus fundamentos la honre el Consejo con la mas favorable determinacion; pues sin embargo tambien de lo alegado por Villanueva, y teniendo todo presente, sabrà el Consejo dár la providencia mas conveniente à la seguridad de lo observado, y determinado hasta aqui, como de otro Supremo Tribunal lo esperaba: y concluyò Symmaco *lib. 10. epist. 48. ad finem*, ibi: *Hec est omnis summa luctaminis: nunc Oraculum numinis vestri fortuna litis spectat; gesta, & suplementa partis utriusque subieci, quibus instructa perennitas vestra, exemplo vnius cause, securitati omnium dignabitur commodare.*
S. I. O. T. S. D. C.

Lic. D. Vicente de
Venavides Ossorio.



17



BREVE, Y COMPENDIOSO

resumen de los fundamentos con que el Concejo de Villa-Nueva pretende se declare el recurso, revocando las sentencias dadas à favor de Pancorbo, sobre el aprovechamiento, corte, y roza de Montes.

Vista sup.
+224

Num. 1. **P**Or sentencias de vista, y revista de la Chancilleria de Valladolid, se declaró por bien hechas las prendadas à algunos vezinos de Villa-Nueva en los Sitios debaxo del Portillo de Majada Redonda, *num.* 9. del Brojal, *num.* 10. y Cueva Secreta, *num.* 11. comprehendidos en Monte Mayor; los quales, y dicho Monte Mayor, como està demarcado por el apeo que del se hizo en 30. de Junio del año passado de 599. y como està demarcado por la vista de Ojos hecha por Juan de Vinagra, Receptor de aquella Audiencia, que diò principio à ella en primero de Junio del año de 716. se manda, que dicho Concejo, y vezinos de Villa-Nueva, y la Justicia, Regimiento, y vezinos de Pancorbo, le ayan, y tengan por Monte, y Sitios vedados, y no puedan cortar leña en ellos los vnos, ni los otros, debaxo de la pena de la Ordenança.

2 Pretende la Villa de Villa-Nueva se declare el recurso, y revoquen las sentencias, mandandose observar las Executorias de la Chancilleria, con Sobrecarta de ellas, segun en ella la pidiò, y con lo mas que contuvo, para que en conformidad de dichas Executo-

A

rias,



rias , no pueda la de Pancorbo llevar por cortar , y rozar à los de Villa-Nueva en todos los Montes , y Terminos de Pancorbo , mas pena que la de quatro maravedis por cada carga de Cavalleria , Carro , ò Ház , excepto en los Montes de Bustares , *num.* 51. San Mamés , *num.* 31. y el Encinal , *num.* 32.

3 Las de Pancorbo pretendieron se les absolviesse , y se declarasse por Montes vedados los comprendidos en el de Bustares , en el Monte Mayor , y en el Monte de Baraon , *num.* 55. para lo que es de suponer , que el señor Rey D. Alonso el VII. por Privilegio de 8. de Março , era de 1183. confirmado por los señores Reyes sus Successores , concedió , è hizo donacion à todo el Concejo de Pancorbo de los Terminos que en èl se especifican.

4 En el año de 1460. se suscitò pleyto entre Pancorbo , y Villa-Nueva , sobre , y en razon de como avian de vsar , pastar , cortar , y rozar de noche , y de dia en los Montes , y Terminos , que eran de ambos Lugares , y Concejos , el que por entonces comprometieron en Juezes Arbitros , para que le decidiesen , y determinassen definitivamente , amojonassen , y limitassen los Terminos , asì en general , como en especial , por donde , y en què manera los debian vsar , y para ello otorgaron Escritura , con pena de mil florines de oro , y nombraron sus Arbitros ; y estos dieron su sentencia en dicho año , con vista de Privilegios , y Escrituras , apeados por sì , y con otras personas ancianas todos los Terminos ; y por ella mandaron , que los vezinos de Pancorbo vsassen , sin contravencion alguna , de los Privilegios de los señores , Emperador , y Reyes de Castilla de los dichos Terminos , y que los de Villa-Nueva anden en dichos Terminos con sus ganados mayores , y menores à pacer las yervas , cortar , y rozar de noche , y de

dia, sin contradiccion alguna, dentro de los limites, y mojones, los que fueron poniendo en diferentes sitios, y parages; y por razon del pasto, ponen las penas que señalan por rebaños, y cabezas iguales à ambas partes.

5 Asimismo mandan, que si los vezinos de Villa-Nueva passaren à cortar leña, y madera à la Dehesa de Pancorbo, è San Mamès, que paguen de pena, segun que paga qualquier vezino de Pancorbo, y que en los otros Montes de la dicha Villa, que paguen por cada carga de leña quatro maravedis.

6 En esta sentençia se insertò el Privilegio del señor Rey Don Alonso, para que vnos, y otros le tuviesen, por ser Villa-Nueva de la Jurisdiccion civil, y criminal de Pancorbo, segun se afsienta en el *Mem. num.* 28. 45. 81. 82. y 86. y por averlo afsi confesado, y reconocido Pancorbo *num.* 98. y 406. no fue necessario presentar el Privilegio de essencion, que muchos años despues obtuvo.

7 En el año de 552. se bolviò à mover pleyto entre Pancorbo, Villa-Nueva, y el Convento, y Lugar de Obarenes, quexandose los de Villa-Nueva, por su demanda que pusieron en la Chancilleria, de que les impedian, prendaban, y molestaban, para que no gozassen los Montes, Pastos, y Servidumbres, que tenian, y avian tenido, conforme à la sentençia, y costumbre que entre ellos avia de pastar, cortar, y rozar de dia, y de noche en los Terminos propios, y Communeros de Pancorbo, y Obarenes, con Villa-Nueva, que por ser muchos, y tener en Villa-Nueva la Jurisdiccion los de Pancorbo, les pacian tambien con sus ganados el Prado de el Juncal.

8 Contestò esta demanda Pancorbo, negando que

que Villa-Nueva tuviesse el derecho, que suponía en sus Terminos, como el que estuviesen declarados los cotos, y penas, con otras cosas: Recibióse à prueba, hizieron sus probanças, y estando para verse (en rebeldia Obarenes) Pancorbo, y Villa-Nueva se comprometieron en Juezes Arbitros; y con informacion de vtilidad, y licencia de la Justicia de Pancorbo, otorgaron Escritura, nombrando cada vno dos Juezes Arbitros, y tercero en discordia, con infercion de lo expreßado en sus demandas; y con vista de ello, de los poderes, y pretensiones que se propusieron.

9 Dieron su sentencia en 15. de Octubre de 555. en que declararon, y mandaron, que los de Villa-Nueva pudiesen libremente pacer, rozar, y aprovecharse en los terminos del Privilegio, hasta los limites, y mojones señalados por la sentencia arbitraria antigua (que refieren en esta, para que se guarde, y cumpla en quanto à ellos,) ponen las mismas penas, por rebaño, y cabeza, à los que passaren los limites àzia Pancorbo, y à estos las mismas, passando àzia Villa-Nueva.

10 Declaran, y mandan, que en lo que toca al rozar, y cortar en los Montes de Pancorbo, como es, en la Dehesa de *San Mamès*, num. 31. *el Encinal*, num. 32. y en *Bustares*, num. 51. que si los vezinos de Villa-Nueva cortaren en estos dichos Montes vedados, paguen la pena que el vezino de Pancorbo fuele pagar, y paga, como la Ordenança de Pancorbo lo dispone; PERO EN TODOS LOS OTROS MONTES, Y TERMINOS QUE PANCORBO TIENE, qualquiera vezino, ò persona de Villa-Nueva, que fuere hallado haziendo, rozando, y cargando leña, pague quatro maravedis por cada carga, la qual pena aya, y lleve el Montanero, ò per-

persona que encontrare al de Villa-Nueva haziendo leña; y que no se pueda hazer causas, sino por cortar en los tres Montes: y sobre el modo de preñar en los alcances por el pasto, y leña, comprehende otras prevenciones; y dada, pronunciada, y consentida.

11 Por aver mandado en dicha sentencia se aprobase por la Chancilleria, ambos Lugares de Villa-Nueva, y Pancorbo acudieron à ella con dicha sentencia, y la del año de 1460. para que respecto de mandarse esta cumplir, y guardar en algunas cosas, se confirmassen, y aprobasen; y en su vista por sentencia de 17. de Diziembre del mismo año de 555. se aprobaron, y confirmaron en todo, de que se despachò Executoria en Febrero del año de 556.

12 Y en el año de 1611. sobre aver alterado los de Pancorbo la Mojonera en perjuizio de los de Villa-Nueva, se quexaron estos en la Chancilleria, donde vistos los Autos, y procedimientos, se revocaron en todo, y se mandò despachar, y despachò Sobrecarta de la Executoria en 24. de Diziembre de el, para que se guardasse, y observasse la expedida en ella en aprobacion, y confirmacion de dichas sentencias.

13 Asimismo en el año de 1677. por los de Villa-Nueva se ocurriò à la Chancilleria, quexandose de que los de Pancorbo les prendian, prendaban, y vsurpaban la Jurisdiccion, contraviniendo en todo à las sentencias, Carta-Executoria, y Sobrecarta; opusose Pancorbo, se despacharon emplazamientos, y en este pleyto alegò, fundò, y pidiò Villa-Nueva se condenasse à Pancorbo à que guardasse, y cumpliesse con el tenor de las sentencias, y Executorias, y que en su cumplimiento no impidiesen à los de Villa-

lla Nueva el cortar , y rozar leña , y madera en los Montes altos , y baxos de Pancorbo , con las penas contenidas en las sentencias , por ser , como eran, dichos Montes Communeros de ambas Villas, y que no pudieffen hazer causas de las prendas , y se pidió Sobrecarta.

14 Pancorbo alegò, y pretendiò se le absolviesse , fundandose en que los Montes altos, y baxos, que estaban en sus Terminos , eran suyos propios, y privativos , y como tales vsaba de ellos vedandolos , sin que Villa-Nueva tuviesse derecho , ni comunidad alguna en ellos , y solo se le avia tolerado el cortar en el Corral de Esperuga , *num.* 47. Communero , con otros Lugares ; pero que en los demàs Montes privativos de Pancorbo no avian tenido , ni tenian derecho de pasto, ni corta.

15 Y sobre todo ello , en este pleyto se hizieron probanças por ambas partes , y presentaron diferentes Instrumentos , y Escrituras ; y concluso, y visto.

16 Por sentencias de vista, y revista de los años de 680. y 681. se mandò despachar à Villa-Nueva Sobrecarta de la Executoria del año de 1556. con mayores penas , y apercibimientos , para que en su cumplimiento , y execucion los de Pancorbo no impidieffen à los de Villa-Nueva que puedan cortar, y rozar en los Montes altos , y baxos , con las penas en la Executoria contenidas ; y que la Justicia de Pancorbo no pudieffe hazer causas de las prendas que hizieren à los de Villa-Nueva en los Terminos de Pancorbo , excepto en el Monte de *Bustares* , *num.* 51. y demàs prohibidos por dicha Executoria (que son los otros dos de *San Mamès* , *num.* 31. y el *Encinal* , *num.* 32.)

17 Corriò assì la observancia de las Executorias referidas hasta el año de 714. que los de Pancorbo se pro-

propaffaron à hazer caufas de prendas , y prifiones ,
 fobre cortar , y rozar los de Villa-Nueva en los Sitios
 debaxo dei Portillo de Majada Redonda , *numer. 9.*
 del Brojal , *num. 10.* y Cueba Secreta , *num. 11.* por
 lo que ocurrieron à la Chancilleria quexandose de
 ello por la contravencion , pidiendo Sobrecarta de
 las Executorias , y que en fu cumplimiento no les em-
 barazaffen , ni impidieffen los aprovechamientos de
 corta , y roza de leña en todos los Terminos de Pan-
 corbo , con las penas prevenidas en quanto à ellos ,
 como por vedados los de *Bustares* , *San Mamès* , y el
Encinal , con las penas que à los vezinos de Pancor-
 bo , à quien fe condenaffe por la contravencion en
 las de las Executorias.

18 Pancorbo fe opuso , pretendiendo fe le avia
 de absolver , y que fe avian de declarar por vedados
 todos los Sitios comprehendidos en el Monte de *Bu-
 stares* , *num. 51.* en el de *Baraon* , *num. 55.* y en el
 Monte Mayor , segun los limites , y mojones que les
 tenian puestos por diferentes apeos , y que los de Vi-
 lla-Nueva no puedan entrar en ellos , ni en los demàs
 Terminos de Pancorbo à rozar , ni cortar , excepto en
 los Montes altos , y baxos de *Esperuga* , y *Canalejas* ,
num. 47. y 48.

19 Siguiòse este pleyto con los fundamentos
 que el antecedente del año de 680. hizieronse pro-
 banças por vna , y otra parte , y Pancorbo presentò
 diferentes Acuerdos , de los quales avia presentado al-
 gunos en el pleyto referido , hizose vista ocular , y
 Mapa , y presentò tambien vn papel de Ordenanças ,
 intitulandole , apeo de 30. de Junio del año de 599.
 con cuyo concepto , y estimacion , segun afsi lo mo-
 tivan , y expressan las sentencias de la Chancilleria de
 Noviembre de 717. y Junio de 720. se declarò por
 vedado el Monte Mayor , con los terminos de Maja-
 da

da Redonda, Cueba Secreta, Brojal, y los mas que comprehende la demarcacion del Mapa, y vista de Ojos con *San Mamès*, y *el Encinal*, todo ello de mas de tres leguas de circunvalacion.

20 Y como desde cerca de tres siglos, que se empezaron à mover tan repetidos pleytos sobre los aprovechamientos de pastos, roza, y corte de Montes, ni en ellos, ni en sus sentencias arbitrarias se encuentra, ni halla el Monte Mayor, que crian los de Pancorbo con el apeo, y novedad de su fabrica, que por no serlo, se ha redarguido; y de el original se reconoce su ordinacion, y disposicion tan estraña, y desestimable.

21 Porque en el pleyto, y sentencia arbitraria del año de 460. con infercion del Titulo, y Privilegio de los señores Reyes, se amojonan, y apean todos los Terminos, Sierras, ò Montes, y no se halla, ni se dà semejante *Monte Mayor*, ni Termino, ò Sitio con tal nombre, y solo por vedado se dà la Dehesa de Pancorbo, è *San Mamès*, y que la pena fuesse igual à vnos, y otros vecinos. Successivamente en el pleyto, sobre que recayò la sentencia arbitraria del año de 555. ni se deduxo, manifestò, ni fufcitò tal *Monte Mayor*, y esto controvirtiendose el aprovechamiento de todos los Montes, que no negaba Pancorbo, segun lo que articulò en la pregunta 7. *Memorial num. 41.* y asì lo exprefsò para que se le recibiesse la informacion, y se le diesse licencia para el compromisso, *Memor. num. 46.*

22 Y Villa-Nueva en el propuso, y se defendiò, *Memor. num. 54.* con el fundamento de que por hacer leña en todos los Terminos, y Montes de Pancorbo, no podian ser prendados mas de vna vez en quatro maravedis por cada carga, segun la sentencia arbitraria del año de 460. Y con examen de todo ello,

ello, solo estimaron por dicha sentencia los tres Montes, Terminos, ò Dehesas de San Mamès, *num.* 31. el Encinal, *num.* 32. y Bustares, *n.* 51. por vedados, dexando à Villa-Nueva esta sentencia, y la del año de 460. el aprovechamiento de pasto, corte, y roza de todos los otros Montes, y Terminos, que la dicha Villa de Pancorbo tiene; y aunque en aquellos años, y tiempos huviesse nacido, ò descubierto-se el Monte Mayor, quedaba comunero, como Termino, ò Monte de Pancorbo, por ser solo lo exceptuado de todo su Termino *Bustares, San Mamès, y el Encinal*, como vedados.

23 Con la misma razon, y disposicion en el año de 611. se despachò la Sobrecarta de la Executoria, y Sentencia arbitraria; y en fuerça de todo ello aviendo-se pedido en el año de 678. Sobrecarta por la contravencion, y excessos de los de Pancorbo, se fuscitò el pleyto tan controvertido, en el qual se propuso, alegò, y articulò lo mismo que en el presente, pues Villa-Nueva articulò, y probò, *Memor. num.* 86. que tenia derecho de cortar, y rozar leña, y madera en los Montes, que llaman altos, de la misma manera que los de Pancorbo, y en los baxos con la pena de quatro maravedis por cada carga de leña; y assi lo depusieron los testigos.

24 Y por Pancorbo se articulò, *Memor. num.* 90. que los Montes altos, y baxos de Pancorbo avian sido, y eran propios de esta Villa, y como tales vsaba de ellos coteandolos, y vedandolos aun à sus mismos vecinos, y que los testigos expresassen los Montes que eran privativos de Pancorbo; y los cinco que se insertan, *num.* 91. dicen, que los Montes altos, y baxos eran propios, y privativos de Pancorbo, en que se observaba la dicha costumbre, eran, y llamaban el Monte Mayor, el de Bustares, *num.* 51. y el

de Baraon, *num.* 55. y tambien presentò quatro causas, y quarenta y dos Decretos, acuerdos para el efecto de que se guardassen los testados, y vedados; y asì concluso este pleyto, se diò la Sentencia en el año de 680. por la qual se mandò, que los de Pancorbo no pudiesen hacer causas à los vecinos de Villa-Nueva por las penas que hiciesen en dichos Terminos: *Excepto en el Monte de Bustares, y demàs prohibidos por la Executoria, como por ella se dispone, y manda.*

25 Y Pancorbo suplicò de esta sentencia en lo perjudicial, y en no aver aumentado las penas de los rebaños, y cabezas de ganado, cortes de Montes, y demàs aprovechamientos, fundandose en lo que expusò, *Memor. num.* 98. y 406. y en que las Sentencias arbitrarias se hicieron, ò dieron en tiempo que Pancorbo tenia la jurisdiccion en Villa-Nueva, y eran comprehendidos en ella, con que les podian prender, y castigar con mas facilidad (aunque no se les hiciesse causa) que al presente se hallan eximidos de dicha jurisdiccion; y controvertido, y visto, se confirmò por la de revista de Enero de 681. de que se despachò la Executoria.

26 De que nacen los dos fundamentos tan poderosos, por los que no podia menos en justicia, y razon de mandarse en este pleyto guardar, y cumplir aquella Executoria; pues por el vno, reconocido asì, y confessado, y propuesto por Pancorbo sobre el aumento de penas de corte, y roza, se conocia, que desde su principio, y origen tan antiquado, como desde la era de 1183. tenia Villa-Nueva, por ser vna la jurisdiccion, el aprovechamiento, pasto, corte, y roza de todos los Montes, y asì se les conservò por las Sentencias arbitrarias, y Executorias, como à los vecinos de Pancorbo, pues con la misma
igual-

igualdad se les comprehendiò en las penas , tanto en lo communero , quanto en lo vedado de *Bustares*, *San Mamès*, y *el Encinal*; y no porque se huviesfen eximido los de Villa-Nueva , se les apartò , como no podia en justicia , de aquel aprovechamiento , y comunidad , y solo se pidiò el aumento de penas , y hacerles causas , por hallarse eximidos , y no poderseles castigar con aquella facilidad que quando tenia la jurisdiccion Pancorbo. Quedaron igualmente ambos Pueblos , denegòse hacer causas ; con que todo quedò authorizado , excepto como vedados *San Mamès*, *Bustares*, y *el Encinal*.

27 El otro : en aquel pleyto , Pancorbo fundò , como se ha referido , que los Montes altos , y baxos eran propios suyos , y los vedaba como tales , y afsi lo depusieron sus testigos , y que eran , y se llamaban el Monte Mayor , el de Baraon , y Bustares ; y en este defendiò , propuso , y articulò lo mismo , *Memor. num. 126.* pidiendo , se declaran por vedados todos los Sitios comprehendidos en el Monte de *Bustares*, num. 51. en el de *Baraon*, num. 55. y en el Monte Mayor , y en observancia de aquella Executoria , en que se avia disputado , y controvertido , desestimado el Monte Mayor , que en el Pleyto presente se fuscitò , con la misma ley , y en fuerça de aquella cosa juzgada , en este , con precision , se debiò determinar lo mismo por los efectos de cosa juzgada bien notorios , y no permitirse su vulneracion ; y mas reconociendose otra oposicion , y contrariedad , en suponer , que los Montes altos , y baxos son *Esperuga*, n. 47. *Balforda*, num. 46. y otros , que articulò à la pregunta 11. *Memor. num. 380.* obstando , pues , à Pancorbo disposiciones tales , y tan repetidas por tantos años , ò siglos , recurriò à la novedad del apeo , que

supone de 599. prefiniendo, y determinando por vedados los Sitios, ò por mejor decir, todo su Termino, con el nombre, ò voz de Monte Mayor, que es el que estiman las Sentencias, de que se introduce el recurso, fundando su determinacion en el, y su comprehension; cuya injusticia, y sinrazon manifestamente se descubre de su vista, è inspeccion, que original se presentò despues de aver redarguido Villa-Nueva los capitulos, ò partes, que de el se compulfaron con Despachos.

28 En este, que se intitula apeo, se vè, reconoce, y lee, que no tiene principio, ni fin de apeo, ni Autos de Juez authorizados de Escrivano, que son previos, ni nombramiento de personas, apeadores, ni citacion à Villa-Nueva, ni à otro algun interessado; con que no solo le falta el nombre, sino la substancia: pues es bien sabido, que el apeo hecho con authoridad judicial, y citacion, por sì solo no prueba el dominio, identidad, y delineacion de propiedad, y es preciso coadynarle, y fortificarle con otros medios, è instrumentos, para su calificacion; pero apeo sin citacion, ni authorizacion, como este, que se fomenta, es vn papel simple, y no prueba, ni es de efecto para inferir, ni justificar dominio, identidad de propiedad, ni delineacion, termino, ò demarcacion, como es llano por text., y Doct.

29 Lo que es mas indubitado, quando no ha tenido, ni tiene observancia (aun si contuviesse alguna solemnidad) como se reconoce de no averse presentado en aquel pleyto del año de 611. en que se controvirtió la Sobrecarta de la Executoria; y lo que es mas, en el dilatado, y tan reñido del año de 681. sobre el aprovechamiento de los Montes altos,

y baxos de Pancorbo, y Monte Mayor, que propusieron en el que era tan natural su apoyo, para acreditar Pancorbo la extension de coto, y dehesamiento de mas termino, que el que tenia San Mamés, y el Encinal, impedir, y estrechar à Villa-Nueva à menos termino, que era la disputa, pues lo negaba todo Pancorbo, y no lo hace, ni con él le funda, teniendole, como le ha tenido, para fomentarle en este sobre lo mismo: luego es por los defectos de suposicion, y afectacion.

30 Empero, cessa todo, viendo que este Papel, à que se dà el nombre de apeo; es vn borrador de Ordenanças, que dispusieron los de Pancorbo, las que remitieron al Consejo, y se les despreciaron en él, denegandoles su aprobacion; su principio dice: Nos la Justicia, y Regimiento de esta Villa de Pancorbo, Cabeza de Bureba, que es de la Corona Real, teniendo necesidad de particulares Ordenanças, y Estatutos para el gobierno de esta Republica, acordamos hacer las Ordenanças siguientes, para que se executen, è guarden premissa la facultad, y licencia Real, la qual suplicamos à su Magestad el señor Don Phelipe Tercero, nuestro señor, y à los señores de su Consejo, nos la conceda, confirmando las dichas Ordenanças, que son como se siguen, *Memor. num. 240. num. 253. y 254. y concluye, num. 268.* y en la forma, y manera que dicho es por orden, y acuerdo de la Justicia, y Concejo General las personas à quien fue cometido, y los demás que por acuerdo de la Justicia, y Regimiento nos hallamos à las reuer con la dicha Justicia, lo firmamos de nuestros nombres en la Villa de Pancorbo à 30. dias del mes de Junio de 1599. tiene diferentes firmas, y no tiene la del Escrivano.

31 Consta por acuerdos de Pancorbo, que pre-

sentò facados de sus libros, *Memor. num. 273. y 274.* el vno de 8. de Diziembre de 598. que en Concejo General se acordò, y mandò hacer las Ordenanças, de que avia necesidad, para el gobierno de aquella Villa, y que se remitiesen al Consejo, para que las confirmasse; y por el otro de 11. de Junio de 1602. tambien consta, y se supone, que aviendo el Procurador de dicha Villa dado cuenta de que el Consejo no avia querido confirmar las Ordenanças, llevaba Provision para que se hiciesen de nuevo, y por el Concejo, y Regimiento de dicha Villa se acordò se executasse, e hiciesse assi.

32 En este papel borrador, discurren, y estien-
den diferentes Ordenanças para el gobierno de sus
Ayuntamientos, sus rentas, carnicerías, tiendas,
quantas, Mayordomos, y Jurados; otras para Pas-
tores, Guardas del Campo, ganados, con varias pe-
nas, y prevenciones; y pasan à establecer por otras
el dehesamiento de Montes, vedandolos.

33 El primero que dehesan, y cotan es el Mon-
te Baraon, *num. 55.* y en la mapa, ò vista de Ojos,
Memor. num. 137. le pone la circunvalacion con
las letras N. O. P. Q. R. S. T. y este Monte es libre,
comunero, como Termino de Pancorbo, segun
las Sentencias arbitrarias, en que por ellas, y con to-
da expresion en la de 555. que manda guardar la
antecedente, exceptuando solo *San Mamès, el Enci-
nal, y Bustares*, todos los otros Montes, y Termi-
nos que Pancorbo tiene, les dexa libres, con la pe-
na de quatro maravedis por carga, *Memor. num. 58.*

34 Y lo que es mas, que en el pleyto, sobre que
recayò la Executoria del año de 681. como se ha re-
ferido, aviendose articulado por Pancorbo, que los
Montes altos, y baxos eran propios de ella, y expre-
sado los testigos, *Memor. num. 91.* que los propios, y
pri-

privativos eran , y llamaban el Monte Mayor, Bustares, y este de Baraon, lo defestimò la Executoria, como se ha dicho.

35 El segundo es el de *Bustares*, num. 51. y à vedado, y amojonado, con las Executorias, y conforme à ellas se hizo la vista de Ojos, y en ella se reconocieron los mojones, que se señalan con las letras Y. J. K. L. M. *Mem. num. 136.* y se le diò la circunvalacion de tres quartos de legua, que comprehenden dichos mojones, y en este papel de Ordenanças estienden dicha circunvalacion, excediendo del Termino antiguo de *Bustares* cerca de la mitad, pues le estienden hasta la Comunidad de Villa-Nueva, y mojones de ella, que se señalan con los numer. 77. y 78. comprehendiendo en el el Termino de Revilla Quemada, donde se hizo vna denunciacion, y otros diferentes Terminos, y conforme à este papel de Ordenanças, declara la Chancilleria por vedado todo su Termino, y Sitio, que asì estendiò, despreciando el apeo de las Executorias.

36 El tercero que cotan, dehesan, y vedan, es Monte Mayor (dandole este nombre) y para circunvalarle, segun la vista de Ojos, *Memor. num. 134.* se empezó por el mojon, que se señala num. 4. y de el se siguiò por los numeros de la circunferencia, al 5. 6. 7. 8. 9. 10. y los mas hasta el 24. comprehendiendo todos los Montes inclusos en el, hasta el num. 34. en que incluyeron los Sitios de Majada Redonda, num. 9. el Broxal, num. 10. y Cueba Secreta, num. 11. en los que se hicieron las denunciaciones, que dieron motivo al Pleyto; y asì discuriendo, ò circunscribiendo con tal nombre de Monte Mayor los Montes, y Terminos de mas de tres leguas de circunferencia, y por los que asì plantificados, corriò la vista ocular, y mapa al tenor del apeo, por el qual

qual las Sentencias de la Chancilleria con el supuesto de tal apeo le dãn por vedado , y como en este borrador de Ordenanças se v`a por limites , y mojones transitando , y circunvalando Termino , y Monte Mayor , de ello dependeria suponerle las Sentencias por apeo.

37 En el comprehendieron , como se conoce en su delineacion , los dos Montes , ò Dehesas de el Encinal , *num.* 32. y San Mamès , *num.* 31. diferenciandose , ò distinguiendose por sus nombres , y Terminos de tanta antigüedad , como se declara por las Sentencias arbitrarias , por ellos mismos se conoce la separacion , se registra , y vè por la vista ocular , *Memor. num.* 134. y mapa , y lo que asentaron los de Pancorbo ; por ser cada vno Termino separado , y no confinar vno con otro , y asì en ella se señalaron con la diferencia de *numer.* 31. y 32. y San Mamès se demarcò , amojonò , y delineò por las letras con que le señalan de C. D. E. G. H. comprendiendo solo tres quartos de legua en circuito ; y al Encinal le demarcaron con la inclusion de Termino , que contiene la circunferencia , ò circuito de vna legua , conforme se asienta por los de Pancorbo , vista ocular , y amojonamiento.

38 Desta separacion se viene en conocimiento , de la gravissima oposicion que se encuentra , en d`ar , y fomentar otro Termino , ò Monte Mayor , comprendiendo , y entrando en el , para reputarle , por vedado , los dos de las Dehesas del Encinal , y San Mamès , diferentes en Termino , nombre , situacion , y circuito , pues sin relacion à estas , y dexando abolido su Termino , voz , y nombre , se publica por vedado , el Monte Mayor , para ampliar , y comprender , tres leguas de situacion de Montes , y Terminos , segun la vista ocular à que se estiende la deli-

nea-

neacion , y demarcacion , conforme à las sentencias (de que se introduxo el recurso) por las que se determina , que el Monte Mayor , como està demarcado por el apeo , que de el se hizo en 30. de Junio de 599. y por la vista ocular del Receptor , se aya , y tenga por Montes , y sitios vedados.

39 Y es mas manifesto el error , ò finrazon de la determinacion , por lo mismo que articulò Pancorbo en la pregunta 4. *Memor. num. 217.* en que dixo , que dentro del Termino , y Territorio de Pancorbo se halla otro Monte , que llaman la Dehesa de Pancorbo , ò de San Mamès , ò Monte Mayor , y verificado asì , el Monte de San Mamès , llame se , ò Dehesa de Pancorbo , ò Monte Mayor , hallandose con Termino , y circunvalacion tal , como la que los mismos de Pancorbo le han dado de tres quartos de legua , à esta se debe ceñir la Dehesa , ò sea como la llamen de Pancorbo , ò San Mamès , ò Monte Mayor ; y asì en la pregunta 5. *Memor. num. 278.* lo buelve à articular Pancorbo , diciendo , que la dicha Dehesa de Pancorbo , S. Mamès , ò Monte Mayor ha sido , y es Dehesa tan vedada , que ni aun à los vecinos de Pancorbo se les ha permitido , ni permite cortar , ni sacar leña , ni madera , oponiendose con oposicion , y contradiccion tal à la sentencia arbitraria , y Executoria del año de 555. en que la prohibicion es solo con la pena de la Ordenança , que tambien paga el vecino de Pancorbo ; y asì con la extension quisieron inducir otra prohibicion.

40 Conspira mas la razon , de que dentro de esta circunvalacion de Monte Mayor se comprehenden por las sentencias arbitrarias , además de los Montes separados , y distintos el Encinal , y San Mamès , otros con nombres propios , y distintos , como Robledal , Ayal , Brojal , Cueba Secreta , y otros mu-

chos, y de razon tan natural, exceptuados solo por ellas, los dos vedados de San Mamès, y el Encinal, todos los demás Montes referidos quedaron libres, y assi con claridad lo expresaron, pudiendo para coartarlo nominar al Brojal, Cueba Secreta, ò mas, ò menos Montes los que huviesfen parecido, y no lo hicieron, porque no pudieron estrechar mas la comunidad, ò coartar la libertad de cortar, y rozar, que à los dos Terminos, y Montes San Mamès, y el Encinal.

41 Y se convence mas, pues para pretextar extension tal, dàn los nombres de Dehesa de Pancorbo, ò San Mamès, ò Monte Mayor; y con raro modo por el papel de Ordenanças abscriben, y sujetan à este nombre el otro Monte nominado el Encinal, suprimiendole, quando por tan repetidas determinaciones son separados, distintos en Termino, voz, y nombre, como se vê en la de 555. con que expresamente se llamó el Encinal, que segun la sentencia anterior del año de 460. se demonstraba Dehesa de Pancorbo, que como quiera, ò por mas extension, ò por mejor declaracion en la 555. aviendose aumentado por vedado el Monte de Bustares, *num.* 51. que en la antecedente no lo estaba, con la misma claridad se expresó la Dehesa de San Mamès, y el Encinal, y à este tenor sucesivamente en las otras Executorias se procediò, y determinò, excluyendo, y desestimando al Monte Mayor, que se propuso en la de 681.

42 Con que es notoria en hecho, y por los Autos, la injusticia, y sinrazon de darle à este papel de Ordenanças, además de el concepto de apeo, el de la estimacion de ellas; pues aunque Pancorbo las dispuso à su modo sin orden, es assentado, que para que tengan curso, cumplimiento, y observancia,

cia, y que verdaderamente puedan publicarse Ordenanças, y Estatutos, es precisa, è indispensable la aprobacion Real, la que por Pancorbo se pidiò en el Consejo, y se le denegò (como por sus acuerdos se justifica) que no seria otro el motivo que el dehesamiento de Terminos, y Montes con la extension à su modo que de ella se inspecciona.

43 Porque ni este Concejo de Pancorbo, ni otro alguno puede, ni tiene authoridad para dehesar, cortar, y vedar Terminos, Dehesas, y Montes en perjuicio de los Lugares, y Concejos que tienen comunidad de pastos, corte, roza, y aprovechamientos en ellos, segun que enixamente lo disponen, y prohiben las Leyes del Reyno, lo que ni aun dispensa el Consejo, y quando lo haze con algun motivo de causa publica para vna vrgencia, ò servicio, es con la justificacion que acostumbra de citar, y oir à los interessados, no llegó este caso, pues las repeliò, y desechò.

44 De que resulta, que el Concejo de Villa Nueva quedò sin alteracion, ni diminucion en el aprovechamiento de pastar, cortar, y rozar en todos los Terminos, Montes altos, y baxos de Pancorbo, Communeros de ambas Villas, con exceptuacion sola de las Dehesas de *San Mamès*, *Encinal*, y *Bustares*, segun la sentencia arbitraria de 555. pues si esta se intentò alterar por dichas Ordenanças subsguientes del año de 599. con extension, y novedad de los demàs Terminos de Monte Mayor, destruidas, y aniquiladas por no averse aprobado, ni authorized, es correlativo no aver Monte Mayor, ni Termino de su extension, y exceso, dehesado, cotado, ni vedado, por ser aquellas el fundamento de este edificio.

45 Y aunque tuviesen alguna solemnidad, ò
au-

61
authoridad , es bien sabido, que con pretexto de nuevo instrumento no se puede alterar la cosa juzgada, y quando se permite , es siendo tal , tan indubitado, y fuerte , que si se huviesse tenido presente , no se huviera assi determinado : En este Pleyto no puede adaptarse este pretexto , pues aunque la Chancilleria le toma para sus sentencias de la voz , y nombre de apeo , con el , por no serlo , se conoce , y manifiesta la injusticia , y mas quando lo testifica lo mismo que determina ; pues si en este Papel simple , ò borrador de Ordenanças se dà tambien por vedado el Monte de Baraon , no siendolo por las sentencias arbitrarías , y Executorias, como en estas del recurso , se desestimò su vedamiento conforme à aquellas , con la misma ley se debiò medir , y juzgar el Monte Mayor , y no darle à vn papel de aquellas Ordenanças dos cuerpos , conceptos , ò divisiones , apreciandole por vna , y despreciandole por otra , que todo derecho reprueba desigualdad , y variedad tal.

46 A que se subsegue averse convencido à Pancorbo con la Escritura que de su Archivo sacò , compulsò , y presentò Villa-Nueva , por la que consta, que en 20. de Enero de 1431. *Memor. num. 364.* recibì Pancorbo en Emphiteusis , del Monasterio de San Millàn de la Cogulla, diferentes heredades , y notando sus confines , à vna viña que contiene el Emphiteusis , le dà confinante el furco , ò heredad de Theresa Alphonso , è de Juan Garcia , è el Monte que es al rededor de la Iglesia de San Mamès , y entonces , y despues successivamente se nomina Monte de San Mamès , y no Monte Mayor , que no le avia : y assi en la sentencia arbitraria del año de 1460. con vista de los Privilegios , y Escrituras se dà este Monte de San Mamès por vedado , el que comprehendia algunas heredades , ò Territorio del Emphiteusis ; pues tenien-

niendolas yà Pancorbo por la dicha Escritura de el Emphiteufis del año de 1431. solo se describen conforme à la delineacion, y demarcacion por cotado, ò vedado este Termino, Dehesa, ò Monte de San Mamès (que es el que tiene de circuito tres quartos de legua, como por vna, y otra parte se reconoce) y si entonces huviera Monte Mayor, ò por demarcacion, ò por confinante, ò por inclusion de su nombre, en vna, ò otra se huviera demonstrado, y mas quando con mojones, y demarcaciones, asì de antes, como de aquel tiempo, y del sucesivo, se ciñe el Monte, y Termino de San Mamès vedado à los tres quartos de legua; y con conocimiento de todo ello, en todos los dichos tiempos se dieron las sentencias arbitrarias, y las Executorias.

47 Y en el presente, no aviendo otra novedad, que la de el tal papel de Ordenanças, y apeo, que concibiò la Chancilleria, todo lo demás que resulta de la prueba de Pancorbo, papeles, è instrumentos que puso en este, vno, y otro, lo articulò, y presentò en el Pleyto dicho, sobre que se dieron las sentencias en los años de 680. y 681. y como desestimado todo ello, y no de atencion, ni concepto para este, se aparta la molestia de su expresion, y consideracion, la que se debe hacer por lo que mas bien aumentò, y anticipò Villa-Nueva con la concluyente probança, y articulos que presentò en este de lo reconocido, y confessado por Pancorbo en los Pleytos que siguiò con Ovarenes, y en que entendì el Licenciado Calahorra, *Memor. num.* 160. hasta 169.

48 Y tambien convence la extension del Termino de Bustares, *num.* 51. que diò la Chancilleria en estas sentencias, propasando los mojones, limites, y delineacion, que por las arbitrarias, y Executorias estaba assentada con tanta novedad, y extension, co-

mo la mitad mas del Termino : Perjuicios , y desca-
cimientos que en vno , y otro padecen, y experimen-
tan aquel Pueblo , y vecinos de Villa-Nueva por
privarles de el pasto , corte , y roza de lo mas , y
mejor de el Termino comunero con que se han
mantenido , y conservado : y para ocurrir à su ruina,
y aniquilacion , despues de tan successivos figlos, cla-
man con razon Christiana.

Y assi esperan se revoquen las sentencias , por
ser manifesto el agravio, y notoria la injusticia : *Sal-
va in omnibus.* D. V. D. C.

*Lic. D. Manuel Antonio
Valcarlos Velasco.*





JESUS,
MARIA, JOSEPH.

Vid. cap.
+229

ADICCIÓN AL PAPEL, E INFORME HECHO

por la Villa de Villa-Nueva, en el pleyto con la de Pancorbo, sobre el aprovechamiento, corte, y roza de Montes.

Num. 1. **R**econociendose el estado, en que se halla, por el que tuvo Villa-Nueva de Aldea de la Villa de Pancorbo, componiendo vn cuerpo Univerfidad, y Concejo aquella, y esta, à quienes igualmente comprehendiò el beneficio, y concession, que por su Privilegio de la era de 1183. hizo el señor Rey Emperador Don Alonso, donando, y concediendo à todo el Concejo de Pancorbo los Terminos, Montes, y Sierras, y sus aprovechamientos, que refiere, y como parte la Aldea, ò Lugat conexas, goza igualmente del Privilegio, y concession, *leg. Prædijs, §. Qui domum, & sequent. ff. de leg. 3. cap. Per exemptionem de Privilegijs, in 6. D. Valenç. conf. 79. à num. 30. Gracian. decis. 233. num. 13. Giurb. conf. 89. num. 4. Avil. cap. 19. Præt. gloss. Privilegios, à num. 3. ibi: Et ita vici seu Aldeæ utuntur terminis, & territorijs Civitatis cuius sunt eo quod dicuntur vicini Civitatis sicut habitantis in ipsa, leg. Qui ex vico, ff. ad municipal. leg. Pupulus, §. Territorium, ff. de verbor. signifi. D. Valenç. ubi supr. num. 42. & num. 73. asserit, ibi: Ita dictum Privilegium de plano comprehendit vicos, & Aldeas dictæ Civitatis, & ipsorum incolas.*

2. La razones, porque siendo esta concession, ò assignacion de montes, pastos, y aprovechamientos, como alimentos que debe la Magestad dar, D. Matthæu de

125
Regim. Regn. Valenc. cap. 5. §. 2. num. 6. ibi: Posterior & secundarius scopus est divisio terminorum in alimenta Vassallijs præstanda. Et num. 7. Debet ipsos vt filios alere, & sicut decet patri dotem, & alimenta filijs tribuere, ita & Princeps assignatione terminorum ad pascua ex quibus alantur dotare populos tenetur; y siendo los de Villa-Nueva igualmente Vassallos, y naturales, como los de Pancorbo, con la misma razon de alimento les comprehende, y gozan de la concessión, y assignación, pues à todos se dirige, como partes de aquella comunidad, consocios, ò con la misma hermandad, gloss. in leg. fin. verb. Fratribus, Cod. de munerib. & honorib. D. Valenc. vbi supr. num. 82. 84. & 86. D. Amaya in leg. Cives, 7. Cod. de incolis, num. 134.

3 Y como se ofreciesen debates, y contiendas entre vnos, y otros, por razon de los terminos, y pastos, que son entre ambos Lugares, su goze, y aprovechamiento, segun se supone, para el compromisso del año de 460. (*Mem. num. 13.*) se diò por la sentencia arbitraria de el la forma, y modo para su vso, con que se conservò la sociedad, y comunidad, D. Gregor. Lop. in leg. 24. tit. 24. partit. 3. verb. Entonces, Otero de Pasc. cap. 11. num. 38. & cum alijs Valeròn de Transact. titul. 4. quest. 3. numer. 38.

4 Continuando, pues, esta comunidad, para quitar las controversias que se suscitaron, y molestias que se hazian à Villa-Nueva en los Montes, pastos, corte, y roza de dia, y de noche (*Mem. num. 20.*) por tener los de Pancorbo la jurisdicción civil, y criminal en ella, segun se asentò (*Mem. num. 21. & 28.*) se passò à comprometer aquel pleyto del año de 555. pidiendo para ello Villa-Nueva licencia à Pancorbo, y que se le recibiese la informacion que diò, executandolo por ser su Aldea, y de su jurisdicción, pues por si no lo podia executar, Otero de Pasc. cap. 10. à num. 2. D. Castell. lib. 5. Controv. cap. 153. num. 14. Valer. vbi supr. num. 58. & 60. y con ello se diò la sentencia, y Executoria de la Chancilleria (*Mem. num. 57. & 74.*) con que en su principio, y progreso està autorizada esta comunidad, y aprovechamiento por Privile-

gio,

Vid. supra.
t. 263. n. 54
et t. 307. n. 51.

gio, Sentencias, y Executorias, D. Salgad. *de Reg.* 4. *part. cap. 9. num. 33.* D. Castell. *tom. 5. cap. 194. ex numer. 34.*

5 Tambien la apoyò, y fundò Villa-Nueva en el pleyto del año de 680. dexando sin controversia su goze, así antes, como después de averse eximido (*Mem. num. 81. & 86.*) lo que reconociò, y confesò Pancorbo, (*Mem. num. 98.*) y por ello excitò la pretension del aumento de penas, fundandose, en que las sentencias se hizieron en tiempo que Pancorbo tenia la jurisdiccion en Villa-Nueva, y eran comprehendidos en ella, con que les podian castigar, y prender con mas facilidad, que al presente, que se hallaban eximidos de su jurisdiccion; con cuya exempcion, no se les aparta, antes conservan la comunidad, uso, y aprovechamiento de pastos, corte, y roza, D. Covarr. *Practic. cap. 37. num. 7.* Faria *ibi num. 34.* Otero *de Pasc. cap. 10. num. 16.* Bobad. *Politic. lib. 5. cap. 10. à num. 29. cum Greg. Azev. & alijs.*

6 Por averseles vulnerado estado tal, por las sentencias de vista, y revista de Noviembre de 717. y Junio de 720. declarando por vedado el Monte Mayor, y sus sitios, y condenando en 500. maravedis à los de Villa-Nueva. Por estos, de ellas se introduxo el recurso en la forma prevenida, por no tener el remedio de la segunda suplicacion, pues aunque por la inspeccion *super ius lignandi*, por considerarse de estimacion, y gravedad, Maldonad. *de Secund. Supplic. tit. 3. quest. 6. à num. 2.* como por la de dos sentencias de vista, y revista, compete aquel de la segunda suplicacion, *ex leg. 1. tit. 20. lib. 4. Recop.*

7 Empero, como la ley le adscribe comodo, y forma, esta, *ad vnguem*, se debe observar, *ita ut ne jota unum omitti debeat in eius forma*, asserit Gutier. *lib. 3. Pract. quest. 38. num. 7.* Azev. *in dict. leg. 1. num. 1.* D. Larr. *decis. 78. num. 1.* D. Salgad. *Labyrinth. part. 1. cap. fin. num. 83.* esta, pues, forma, que perfine la ley, y con que cria, y dà el remedio de la segunda suplicacion, es, *ibi: En los pleytos que fueren comenzados nuevamente en las nuestras Chancillerias ante los nuestros Oidores, y fenecidos por su segunda sen-*

sentencia en revista, § leg. 7. eiusd. tit. ibi: Que sea en los pleytos que se encomiençan en el Consejo, ò Audiencias por nueva demanda, y no por via de restitucion, ni reclamacion, ni nulidad, ni en otra manera alguna.

8 Y en su observancia, nuestros Regnicolas asientan, y con ellos Maldonado, dict. tit. 2. quæst. 1. num. 5. ibi: Ideoque, ut si locus secundæ supplicationis iudicio, initium causa sumere debet à litis contextatione coram ipsis iudicibus Regiarum Audientiarum, vel Supremi Consilij facienda: aliter namque prohibita est introductio iuxta prædictas leges, ut notant etiam Paz in Prax. tom. 1. part. 7. cap. unic. num. 59. 60. § 61. Ioann. Gutierr. dict. quæst. 38. num. 11. § seqq. Avendañ. de Secund. Supplic. num. 11. Azeved. in dict. leg. 1. tit. 20. lib. 4. nam. 1. Villadieg. in Politic. cap. 4. num. 226. Hevia Bolañ. in Cur. Philipic. part. 5. §. 5. num. 2. vbi: Tenent requiri essentialitèr, ut ista supplicatio locum habeat secundum disposita à prædictis legibus, 1. § 7. quod de novo incipiat per litis contextationem in Supremo Consilio, vel Regijs Auditorijs, ex quo, si fuerit contextata coram inferiori iudice, quamvis postea per reclamationem, vel nullitatem, aut recursum in Regia Audientia causa retineatur, aut alio quocumque modo, quo de inferiore ad Superiorem debentur, non habebit locum secunda supplicatio.

9 Que el pleyto, y causa no se encomençasse en la Chancilleria, es constante, segun las denunciaciones, y Autos de Oficio, prisiones, y declaraciones de los nombrados por Pancorbo sobre los daños (Mem. num. 108. y 109.) en cuyo estado se opuso Villa-Nueva (Mem. num. 110.) presentò, y requiriò con sus Executorias, pidiendo su cumplimiento, y amparo de possession, en que estaba, de poder cortar, y rozar por pie, y rama, con la pena de 4. maravedis en todos los Terminos, y Montes de Pancorbo, excepto en la Deheffa de San Mamès, Num. 31. el Encinal, Num. 32. y Bustares, Num. 51. y en estos, con la pena impuesta à los vezinos de Pancorbo por sus Ordenanças, expressando dilatadamente en tres pedimentos quanto està deducido, y articulado en la Chancilleria, sobre la comunidad, aprovechamiento, y exclusion de

Monte Mayor, y terminos en que se les aprehendió.
 10 Por Pancorbo se respondió, y contextò, fundan-
 dose en la prohibicion con que estaba vedado el Monte
 Mayor, en el que estaban comprehendidos los sitios refe-
 ridos, alegando latamente en otros tres pedimentos, con
 poder, y ratificacion de lo hecho, y obrado; se recibió el
 pleyto, y causa à prueba, y se hizieron las declaraciones
 por dos vezinos de Pancorbo sobre las Ordenanças, *num.*
 111. que es lo que mas largamente resulta por los Autos,
 que hemos buuelto à ver para mas entereza.

11 Con testimonio de todo ello ocurriò Villa-Nueva
 (*Mem. num. 121.*) quexandose, de que no se le entrega-
 ban los Autos por molestarles, motivando, no avia de po-
 der conseguir su justicia, por ser partes formales el Alca-
 calde, y Escrivano, à quienes recusò, pidiendo, se co-
 metiesse à la Justicia Realenga mas cercana; y quando no
 huviesse lugar, se presentaba en grado de apelacion de los
 procedimientos de las Justicias. Por la Chancilleria se le
 admitiò en grado de apelacion, y se le despachò la ordi-
 naria para Autos, y soltar los presos, que por no averse
 cumplido, se librò sobrecarta; y puestos los Autos en
 ella, se diò querella, con su vista, por Villa-Nueva (*Mem.*
num. 122.) alegando, y fundandose en lo mismo que
 tenia deducido, y estaba contextado por Pancorbo, con-
 cluyendo, à que se despachasse sobrecarta de las Executo-
 rias, à que se opuso Pancorbo (*Mem. num. 123.*) ex-
 pressando lo mismo de tener vedado todo el Monte Ma-
 yor, y que por aver reconocido los muchos daños de cor-
 tas, se avian hecho las expressadas causas, con cuyo te-
 nor se siguiò el pleyto, y se dieron las sentencias, de que
 està prohibido el grado.

12 Lo primero, porque atendida la pretension de Vi-
 lla-Nueva, que propuso ante la Justicia de Pancorbo con
 sus Executorias, pidiendo su cumplimiento, y amparo de
 possession, sobre que respondió, y contextò Pancorbo,
lis per contextationem cepta fuit coram iudice ordinario, re-
 cibiòle à praebea; de la denegacion, y retardacion apelò
 Villa-Nueva, D. Salgad. de Reg. 3. part. cap. 13. num. 69.

admitiòsele por la Chancilleria esta apelacion, y en fuerça de ella, se llevaron los Autos, no se dieron por nulos, ni la sentencia interlocutoria de prueba; y quando estrechandonos à mas (de lo que no ay) se huviesse dado por nula, no por ello dexa, ni decae del principio que tuvo en el inferior; con inspeccion de este rigor, ò novedad, resuelven llanamente nuestros Autores con las leyes referidas, el no darse el grado de segunda suplicacion, Maldon. dict. quæst. 1. à num. 16. y despues de aver discurrido por los fundamentos, y consideraciones que refiere, resuelve, num. 20. ibi: *Sed nihilominus improposita quæstione nullo modo praticari posse hoc remedium, constat aperte, cum virtute legum regiarum, l. 7. requiratur ut solum admitatur secunda supplicatio.* En los pleytos que se encomiençan en el Consejo, ò Audiencias por nueva demanda, y no por via de restitucion, reclamacion, ni nullidad, ni en otra manera alguna: *Ideoque ad hoc, ut locum habere possit, necesse est, ut prima petitio in Regijs Auditoris, vel Supremo Consilio fuerit præsentata, nullo modo ad aliud prius actitatum in eadem causa se referendo, nec reclamando, aut per viam appellationis, restitutionis, nullitatis, aut alio modo de inferiore ad Superiorem debeniendo, omnia enim hæc leges Regiæ prohibent, ac secundum eas denegari debet hoc remedium; & ita sentiunt Azaved. in dict. leg. 1. num. 1. Bolañ. dict. §. 5. num. 2. Paz in Prax. dict. cap. unic. num. 22. §. 23. Ioann. Gutierr. dict. quæst. 38. num. 5. Villadieg. in Politic. cap. 4. num. 228. vers. Mas si se huviesse.* Francisc. Carrasc. de Casib. Cur. num. 162. y como es de ver, todos estos Autores lo fundan con mas extension; y assi con Azéved. y otros assienta Carrasc. num. 163. ibi: *Unde si causa retineatur ante sententiam diffinitivam, cum ea cæpta fuerit, quomodocumque coram ordinario iudice, locum non habebit secunda supplicatio.*

13 Porque si el Juez Ordinario huviesse dado sentencia difinitiva, es de otra inspeccion, por ser bien vulgar, *quod tunc non licet tertio supplicare*, que fue lo que se excitò à la vista del pleyto por el Abogado de Pancorbo, queriendo adscribir à solo el caso de que huviesse determina-

do

do definitivamente, lo que no es conforme à nuestras leyes, *ut communiter tenent omnes*, & sic Gutierrez. *Practicar. dict. quest. 38. num. 24. ibi: Non enim leges nostræ noviores respiciunt, nec meminerunt, quod à iudice inferiori sit lata sententia, nec ne: sed tantum quod apud eum non sit mota lis eadem: ad hoc ut secunda supplicatio locum habeat, itaque ad hoc non sufficit, quod duæ tantum sententiæ diffinitivæ latæ sint in Chancelleria: sed etiam simul cum hoc requiritur, quod de novo ibidem lis incepta fuerit, y no por via de restitucion, reclamacion, nulidad, ni en otra manera alguna, ut prædiximus; Et cum sit casus legis clarus, amplius de hoc non est dubitandum.*

14 Mayormente, siendo claro, segun el hecho del pleyto, su principio, contextacion, Auto de prueba, y apelacion, con que passò à la Chancilleria, Maldonad. *ubi supr. num. 21. ibi: Itaque cum causa inchoaridicatur per litis contextationem, hæc autem coram inferiore facta fuerit, quamvis postea acta nulla reddantur, initium litis iam fuit apud Ordinarium iudicem introductum, Et nullo modo potest in Regia Audientia dici de novo introduci, imo per reclamationem, aut appellationem iudicatur devoluta, quæ introductio reiicitur à legibus Regijs ad admitendam secundam supplicationem;* lo que prosigue, exornando con las palabras de las leyes, *ni en otra manera alguna.*

15 Lo segundo, porque asì convincentemente se apoya por las sentencias de vista, y revista, pues con claridad declaran, y determinan lo que se pidiò, y contextò, *secundum petitionem, Et libellum, leg. Ut fundus, ff. comm. divid. cap. Licet heli, de Simonia, Barbosa. num. 5. ibi: Quod sententia, ut valeat debet esse conformis libello. Et num. 6. Nam verba obscura sententiæ interpretantur iuxta conclusionem libelli, D. Salgad. de Reg. 4. part. cap. 12. num. 70. Escobar de Ratiotin. cap. 18. num. 23. Mascard. de Probat. conclus. 110. num. 4. Gracian. Discept. For. cap. 33. num. 11.* y como por ellas se estima, y declara por bien hechas las prendadas, y denunciaciones, por vedados los Sitios, y Monte Mayor, y se condena à los vezinos en 500. maravedis, se ve, y registra, se determina lo que se

pidió, y contuvo en las denunciaciones, pedimento, y su contextacion; con que por este principio se mide, y manifiesta, que la causa, y pleyto no fue comenzada nuevamente en la Chancillería.

16 Lo tercero, *Et ut cumque*, lo que se trató fue, cumplimiento, y execucion de Executorias, así presentándolas, le pidió Villa-Nueva con el amparo de su posesion, y como la execucion sea sequela de ella, y obtenga aquella naturaleza, *eodem modo*, quede aquella, así tampoco de esta se permite la segunda suplicacion, *ut tenet D. Salg. de Reg. 4. part. cap. 10. à num. 12. ibi: Quia tales liquidationes, Et declarationes sunt eadem sententiae cum primis. Et num. 13. ibi: Et executio est sequela primi iudicii, Et instantiae*, dà la razon con Avendaño, y otros, *numer. 16. ibi: Quia executio est eiusdem naturae, cuius est prima causa.*

17 Empero, en nuestro caso tenemos otra razon, y fundamento mas poderoso, que aunque se permitiessela segunda suplicacion de semejantes sentencias dadas en execucion de las Executorias, sobre declaracion, ó liquidacion, *ut tenent Maldonad. & alij, tit. 3. quæst. 11. per totam*, esto procede, y se entiende, retento el orden de las leyes referidas en el caso que la execucion se pudiesse, y principiassse en la Chancillería, sobre que recayeron las sentencias, pero no en el que se principiassse, pidiesse, y contextasse ante la Justicia Ordinaria, *num. 4. Et asserit, num. 5. ibi: Compertum est iuxta, leg. 1. Et 7. tit. 20. lib. 4. à nobis supra tradita, tit. 2. quæst. 1. locum non habere secundam supplicationem, Et tali casu denegavitur hoc remedium ex defectu litis coram inferiore ceptæ*, y Gutierrez, à quien cita con Avendaño, y Paz, asienta lo mismo, *dict. quæst. 38. num. 27. in fin.* y así experimentamos, que quando se piden sobrecartas de Executorias, se expiden sin embargo *ad modum*, que en las provisiones ordinarias, *nec unquam interponitur supplicatio ab istis mandatis*, Garcia de Nobilitat. *gloss. 11. §. 1. num. 9. quem refert D. Salgad. de Reg. 3. part. cap. 6. num. 34.*

18 Y no se aparta Villa-Nueva de aquel juizio, ó cumplimiento, y execucion, que pidió ante la Justicia Or-

dinaria de Pancorbo de sus Executorias; antes bien, con vista de los Autos, en la Chancilleria la prosigue, y continua, fundandose con dichas Executorias, en lo mismo que antes propuso, y se contestò, pidiendo la sobrecarta de las Executorias, que es lo que debia pedir, conforme al cumplimiento, y execucion, con el amparo de possession, que tenia pedido ante aquella Justicia; con que por este libelo, pretension, y querella, ni se desiste de la primera accion, y juicio comenzado, ni propone, ni deduce nuevo derecho, accion, ni pretension, con que fundamentalmente se pueda assentar, con Maldonad. *dict. quest. 1. num. 27. vers. Tamen*, ibi: *Quod nova lis incipiat coram superioribus iudicibus in nullo dependens à causa coram ordinario cepta*; y assi discurriendo sobre este assumpto, ò novedad (que fue el escrúpulo que se fuscitò por Pancorbo à la vista) assienta con los mas, *num. 28. ibi: Merito existimare possumus novam actionem introductam coram Supremis Tribunalibus, simul cum desistentia coram ordinario ceptæ, aliud iudicium considerari, noviterque ceptum, ut locus sit huic secundæ supplicationi, nam quæ de novo emergunt, novo auxilio iuris iuvantur.*

19 Et *num. 29. ibi: Etiamque quia desistere à priori actione, & aliam introducere, novum quid est, & sic similiter aliud iudicium novum consideratur independens à priori*; con que no es nueva accion, ni juicio, independiente del primero, lo que al tenor de este se funda, y repite para la sobrecarta, como las sentencias lo califican, y hemos dicho, determinando aquel.

20 Debiòse dàr la sobrecarta, como se diò en la Executoria del año de 680. y tenemos assentado en nuestro papel à *num. 26.* Y no teniendo para reparar este agravio, el remedio de la segunda suplicacion (segun dexamos fundado) justamente se introduxo este recurso, conforme al remedio que nos dà la Magestad por su Real Decreto, para reparar la notoria injusticia, segun toda disposicion, *cap. Regum, 23. quest. 5. Giurb. conf. 66. num. 15. Cevall. de Cognit. per viam violen. in Proxm. cap. 4. num. 16. Fontan. decis. 286. Pereyr. de Revis. cap. 14. cum alijs.*

21 Establecese con adscripcion tal, Fontanel. *decis.* 390. num. 5. ibi: *Cum notoriam iniustitiam, vel quid simile intercessisse in sententijs*, la que debe resultar de los Autos, *leg. Divus de Offic. præf. leg. penult. in princip. de caus. poss. & propriet. D. Salgad. de Reg. 3. part. cap. 9. num. 26. & 35. Afferens quod ex parte illam proponentis debet esse manifesta, notoria, evidens, & ex actis patens, taliter*, que si huviesse duda, ò ofuscacion, entonces no será *iniusta notorie*, num. 36. ibi: *Tamen ubi ex adverso aliquid opponitur quod dubitationem, & ofuscationem pariat cessat talis notorietas.*

22 Esta, como quiera, es mas que notoria, evidente, è indubitada, y concurre para este conocimiento lo que assienta Surdo con grandes fundamentos, *cons. 324. num. 3. ibi: Primum est, quod ut iniustitia notoria inficiat sententiam, & impediatur executionem debet deprehendi error in sententia expressus, secundum Alexand. in leg. Præses, num. 2. ff. de re iudic. Bald. D. Alexand. & Gabriel. citati in motivis. Secundum est, quod iniustitia debet esse omnino patens, & non velata, imo talis, quæ tergiversari non possit.*

23 El mayor apoyo, ò fundamento para este conocimiento, es la cosa juzgada, pues à su vista, y observancia no puede darse nuevo conocimiento de juicio, *leg. Terminato, Cod. de fruct. & lit. expens. ibi: Post absolutum enim, dimissumque iudicium, nefas est litem alteram consurgere ex litis primæ materia, leg. Siquis, II. Cod. de reb. credit. leg. Post sententiam, Cod. de sentent. & interloc. omn. iudic. leg. Si, 4. §. Ait Prætor. ff. de re iudic. Gonçal. ad Regul. Chancel. gloss. 6. num. 207. & gloss. 18. num. 28. D. Valenç. cons. 72. num. 34. Fontanel. decis. 174. num. 6. ibi: *Rei autem iudicæ tanta est authoritas, ut non permittat ulterius circa rem decisam examem, habeturque, pro lege, ac pro veritate, leg. Res iudicæ, ff. de regul. iur. leg. Si non sortem, §. Heredes de condit. in deb.**

24 Tenemos por las sentencias del año de 460. y la de 555. aquella comunidad yà asentada, el derecho de cortar, y rozar de noche, y de dia, con la pena de quatro maravedis en todos los otros Montes, y terminos, que

Pancorbo tiene, excepto, ò fuera de *Bustares*, Num. 51. *San Mamès*, Num. 31. y el *Encinal*, Num. 32. y como autorizado todo ello por determinaciones, y Executorias tales, las que, contra ellas, se dan, son notoriamente nullas, è injustas, D. Valenç. *dict. conf.* 72. num. 29. ibi: *Imo esset nulla ipso iure quæcumque sententia, seu pronuntiatio, quæ fieret contradictas sententias in rem iudicatam transactas*, Fontanel. *decis.* 175. num. 1. ibi: *Demum, notoria nullitas committeretur, si admitteretur fieri novam sententiam contra rem iudicatam, quia nulla est ipso iure quæcumque sententia, seu pronuntiatio, quæ fit contra aliam in iudicatum transactam*, y con respecto à ello, asserit D. Salgad. *de Reg.* 4. *part. cap.* 10. num. 30. ibi: *Sed ex capite iniustitiæ notoriæ patentis ex eisdem actis, quæ nullitati in totum æquiparatur, & sic impedit executionem*, repite, y junta muchos, 3. *part. cap.* 9. num. 6. ibi: *Et quod idem, quod nullitas operetur evidens iniquitas, & iniustitia notoria, ut scilicet sententiæ executionem impediat.*

25 Es mas, y mas clara, y descubierta esta injusticia, à vista, ò en observancia de la Executoria del año de 681. en que con todo conocimiento feriosamente se despacha sobrecarta de aquella, disputandose lo mismo que en este pleyto, pues en aquel fundò Pancorbo, que los Montes altos, y baxos los vedaba como propios, y que eran, y se llamaban Monte Mayor. Villa-Nueva, con sus Executorias, se fundaba, en que solo eran vedados para vnos, y otros vezinos, con la pena de la Ordenança, *Bustares*, *San Mamès*, y el *Encinal*, y que en todos los otros Montes tenia el derecho de cortar, y rozar con los quatro maravedis; mandòse asì despachar la sobrecarta de dichas Executorias.

26 En este pleyto pide, y defiende lo mismo Pancorbo (como tenemos assentado en nuestro papel, num. 27. y siguiente) con que como en aquel, y à desestimado Monte Mayor, en este, se debiò determinar con la misma ley, y razon, por concurrir mas aquella cosa juzgada, *tot. tit. ff. de except. rei iudic. cap. fin. de except. lib. 6. leg. 19. tit. 22. partit. 3.* D. Salgad. *Labyrinth. Credit.* 3. *part.*

part. cap. 1. à num. 2. *Et de Retent.* 1. part. cap. 12. num. 18. *Et communiter omnes*; y así, *contra rem iudicatam*, estas sentencias del recurso, como injustas, *rescindi debent*, D. Salgad. *Labyrint. dict. cap. 1. num. 171. 174. cum alijs*, taliter prout asserit Lancelot. *de Atent.* 3. part. cap. 24. *quest. 31. num. 4. ibi: Quinimo constito de iniquitate iudex debet illam revocare, asseritque communiter.*

27 Para colorearla, se incide en el error que manifiestan, ò en que se fundan las sentencias, declarando, conforme al apeo que refieren del año de 599. por vedado el Monte Mayor; con que segun Surdo *dict. conf. 324. error deprehenditur in sententia*. Conocido, y descubierto así, como puede dudarse de su revocacion? D. Salgad. *cum pluribus, dict. cap. 1. à num. 140. cum seqq.*

28 *Patet error*, porque la Chancilleria le estima, intitula, ò confirma por apeo, quando al mismo tiempo Pancorbo le publica, ò bautiza por Ordenança (oposicion notable) apeo, se ve de su inspeccion, que no lo es, como tenemos fundado en el papel, *num. 28. y 29.* por no tener principio, ni fin, ni Auto de Juez, ni autoridad de Escrivano, ni citacion de parte, ni nombramiento de personas, ò apeadores, *ex leg. 27. tit. 7. lib. 7. Recop. vers. Y porque, el 2. Et 3.*

29 Que no sean Ordenanças; por su borrador, que es el original, se manifiesta, segun hemos prenotado al *num. 30. y 31.* de nuestro papel; y quando no tuviesen otro defecto que el de la aprobacion Real, que se le denegó; con él queda deshecha la dilatada alegacion con que funda Pancorbo, por no ser de concepto alguno, *leg. 14. tit. 6. lib. 3. leg. 3. tit. 1. lib. 2. leg. 8. tit. 1. lib. 7. Recopil. Bobadill. in Polit. lib. 2. cap. 16. num. 129.* con Azeved. Matienç. Gutierr. & alijs; y como el estudio, y direccion de ellas fuesse criar este Monte Mayor, con la circunvalacion de tres leguas, dandole por vedado, segun tambien tenemos prenotado al *num. 36.* del papel, de ello se comprehende, que por perjuizio, y mutacion tal, se denegó la aprobacion, por ser bien asentado, que la Villa, ò Lugar no puede en perjuizio del que tiene comunidad de pas-

7
pastos, y aprovechamientos, ò bien por titulo de privilegio, como el que llevamos fundado, ò por costumbre, prescripcion, ò otro medio, alterarla, mudarla, *aut quidquam facere nisi omnium consensus interveniat*, leg. 10. § 14. tit. 7. lib. 7. Recopil. D. Salced. in leg. 4. tit. 14. lib. 3. Recopil. cap. 24. § 28. num. 4. cum seqq. Lagun. de Fruct. 1. part. cap. 28. à num. 244. § num. 247. 248. y 252. donde lo refiere con el comun de todos los Autores que cita.

30 Y con disposicion tan asentada, se desvanecè el reparo en que tanto se ha dilatado Pancorbo, de querer que la pena de los 4. maravedis por carga, por cortar, y rozar, y las mas sobre pastos, sean prohibitivas del aprovechamiento, y comunidad, y que por lo configuiente no le tiene Villa-Nueva; pues aunque este pensamiento, y dilatacion de razones, està deshecho con las mismas Executorias, y observancia, de mas de seis siglos; no obstante, para apartar qualquier escrupulo, es asentado, y sin disputa, que sobre el modo de aprovecharse de los pastos, y Montes, y su uso entre los Lugares, ò Pueblos, que tienen comunidad, se pueden hazer estatutos con penas, estas son, y se establecen para conservar, no empero para prohibir, Avend. de Exeq. cap. 13. in princip. ibi: *Prima conclusio: potest condere statuta pro conservatione Terminorum; § tale statutum valet in vim pacti*. Hermosill. in leg. 15. tit. 5. gloss. 2. num. 44. asienta lo mismo, y dà la razon, ibi: *Quia non sunt alienationes, sed bonæ societates*. Otero de Pasc. cap. 12. per tot. Azeved. in leg. 15. tit. 7. lib. 7. Recopil. num. 4. ibi: *Possunt pœnas, § statuta pœnalia facere pro conservatione. Et in leg. 5. tit. 7. lib. 3. num. 4. ibi: Pro conservatione horum montium permititur Populis, ut imponant pœnas*. Que fue lo que desde su principio por el compromisso, y sentencia arbitraria se estableciò, y assi en la siguiente, y en las mas se observò.

31 Convencelo la razon, pues esta pena es reciproca à los de Pancorbo, y Villa-Nueva, en vnos, y otros terminos; y lo de mayor claridad, y convencimiento es, que aun lo vedado, como es Bustares, San Mamès, y el

Vid. supra
7249.6^a n. 186.

Vid. infra
310 n. 62.

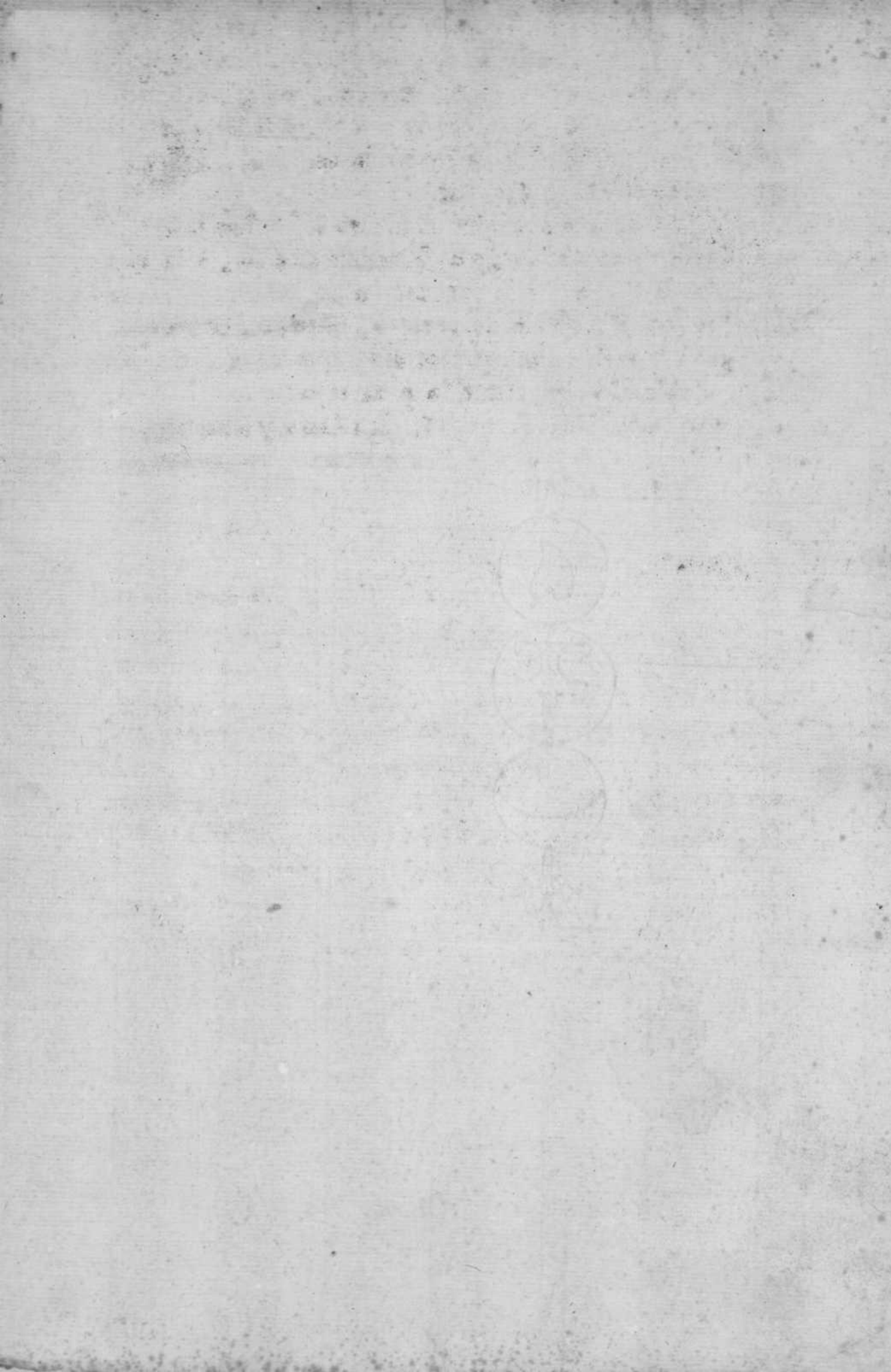
Encinal, lo es con igual pena de Ordenança, tanto al vezino de Pancorbo, como al de Villa-Nueva, con que tiene en vnos lo mismo que otros, tanto en dominio, como en aprovechamiento; y así, *pro conservatione* se impusieron, *Et in vim pacti* se observò, y así lo tenemos autorizado por tan repetidas Executorias.

32. Debiose en su cumplimiento despachar la sobrecarta para la execucion, y observancia de ellas, à la que aspira toda razon con la revocacion de las sentencias tan injustas, por el remedio del recurso, estando, como està, por publica resolucion, y Decreto, que tiene fuerza de ley, establecido, y permitido para reparar la injusticia, como por aquel de la segunda suplicacion: y si por no poder vsar de esta, se providencia con el remedio de ocurrir à la Magestad, vt tenet Gutierrez. *dict. quest. 38. num. 25. ibi: Quid igitur erit faciendum in hac specie, cum pars iniuste condemnata non possit secundo supplicare? Illud pro facto habebit remedium, vt supplicet Supremo nostro Regi, quod atenta notoria iniustitia*, de la Executoria contra si dada, le conceda de gracia la segunda suplicacion: *Hoc enim potest facere Rex, vt in leg. 4. tit. 24. part. 3.*

33. Con que providenciandose la injusticia por aquel medio, teniendo este del recurso ya permitido, y asentado, afiançamos en el, que *atenta notoria iniustitia*, se difiera en todo à nuestra pretension: *Salva in omnibus, &c.*

Lic. D. Manuel Antonio

Valcarlos Velasco.





P O R

EL CONCEJO, Y VEZINOS
de la Villa de Villanueva del
Conde.

C O N

EL CONCEJO, Y VEZINOS
de la Villa de Pancorbo.

S O B R E

EL APROVECHAMIENTO DE CORTAR,
y rozar en los Montes, observancia, cumplimiento,
y sobre-carta de las Executorias.



P O R

EL CONCEJO, Y VEZINOS
de la Villa de Villanueva del
Conde.

C O M

EL CONCEJO, Y VEZINOS
de la Villa de Pancorbo.

2 O B R E

EL APROVECHAMIENTO DE CORTAR,
y cortar en las Montes, observancia, cumplimiento,
y sobre carta de las Excentorias.

Num. 1.



N Este pleyto se dieron sentencias de vista, y revista por la Chancilleria de Valladolid en Noviembre de 1717. y Junio de 1720. por las que se declarò, por bien hechas las prendadas à algunos vezinos de Villanueva, por aver cortado leña en los sitios debaxo del Portillo de Majada Redonda, Num. 9. y del Brojal, Num. 10. y Cueba Secreta, Num. 11. comprehendidos en Montemayor; los quales, y dicho Montemayor, como està demarcado por el apeo, que de el se hizo en 30. de Junio de el año passado de 1599. y como està demarcado por la visita de ojos, hecha por Juan de Vinegra, Receptor de aquella Audiencia, que diò principio à ella en primero de Junio de 716. se manda, que el Concejo, y vezinos de Villanueva, y la Justicia, Regimiento, y vezinos de la de Pancorbo, le ayan, y tengan por Monte, y sitios vedados, y no puedan cortar leña en ellos los vnos, ni los otros, debaxo de la pena de la Ordenança; y lo mismo en quanto al Monte de Bustares, Num. 51.

2 Destas sentencias se introduxo el recurso en el Consejo, segun la disposicion de la Real resolucion; y pretende Villanueva se declare el recurso, y revoquen las sentencias, y que se mande, en observancia de las sentencias arbitrarias, y Executorias, se le despache sobre-carta de estas, segun, y como la pidiò en la Chancilleria, para que à su tenor, no pueda Pancorbo llevar por cortar, y rozar los de Villanueva, en todos los Montes, y Terminos de Pancorbo, mas que 4. maravedis por cada carga de leña de cavalleria, carro, ò haz que la haga, excepto en los Montes de Bustares, Num. 51. Si Mamès, Num. 31. y el Encinal, Num. 32. con la pena de la Ordenança de Pancorbo, vedados para vnos, y otros vezinos.

3 La Villa de Pancorbo pretendiò en la Chancilleria, se declarassen por Montes vedados el de Bustares, Num. 51. el Montemayor, que contiene la sentencia, en que se incluyen San Mamès, Num. 31. y el Encinal, Num. 32. y otros muchos, además de los de Majada Redonda, Num. 9. Brojal, Num. 10. Cueba Secreta, Num. 11. y que tambien se declarasse por vedado el Monte de Baraon, Num. 55.

4 Con el Memorial ajustado que se ha hecho, no se necesita de expresar la dilatacion de su hecho, reservando el apuntarle en la serie de este Informe, no escusando el prenotar los supuestos principales, que conducen al principio, y estado de el vso, y aprovechamiento de los Montes, y Terminos de Pancorbo.

5 El primer supuesto es, de aver el señor Rey, y Emperador Don Alonso el VII. por Privilegio de 8. de Março era de 1183. confirmado por los señores Reyes sus successores, concedido, y hecho donacion à todo el Concejo de Pancorbo, de diferentes Terminos, que especifica (*Memor. num. 12.*)

6 El segundo es, que en 15. de Septiembre de 1460. se otorgò escriptura de compromisso entre el Concejo, y Regimiento de Pancorbo, y el de Villanueva del Conde, en que se relaciona: que por los pleytos, demandas, y debates, contiendas, y quesi-ones, que son, ò podian ser entre dichos Concejos, ò cada vno de ellos, por razon de los Terminos, y pastos, que son entre ambos Lugares, y Concejos, especialmente, sobre razon de como avian de vsar, y pacer las yervas, y beber las aguas con sus ganados, y cortar, y rozar de noche, y de dia en los dichos Terminos, los que entonces eran, y en adelante fuesen, para siempre jamàs, en los dichos Lugares, y cada vno de ellos, se convenian, y convinieron, en nombrar Juezes Arbitros Arbitradores, para que pudiesen determinar, y determinasen definitivamente, ò como quisiessen, todos los dichos pleytos, contiendas, y debates, y assimismo pudiesen amojonar, y limitar en todos los dichos terminos, assi en general, como en especial, por donde, y en que manera los avian de vsar, y acostumbrar; y sobre todo, determinassen general, y especialmente (*Memor. num. 13.*)

7 Los Juezes Arbitros (*Memor. num. 14.*) en vista del compromiso, y vistas las escripturas, y Privilegios, que cada Lugar tenia, y apeados por sì todos los Terminos, y Sierras, sobre que debatian, dieron su sentençia en 29. de Septiembre de dicho año de 1460. en que se mandò (*Memor. num. 15.*)

8 Que los vezinos de Pancorbo vsen de los Privilegios, que tenian de el señor Emperador, y Reyes de Castilla, de los dichos Terminos, por los limites, y mojones en ellos contenidos, y que los de Villanueva anden en ellos con sus ganados mayores, y menores à pacer las yervas, y beber las aguas, cortar, y rozar de noche, y de dia, sin contradiccion alguna, dentro de los limites, y mojones, que pusieron (y señala el Mapa, desde el num. 64. hasta el 86.) y pusieron diferentes penas por rebaño, y cabeza à los de Villanueva, que passaren de estos limites àzia Pancorbo, y las mismas à los de Pancorbo, que passaren los limites del Privilegio àzia Villanueva (*Memor. num. 16.*)

9 Otrofi mandan (*Memor. num. 17.*) que si los vezinos de Villanueva passaren à cortar leña, y maderà à la Deheffa de Pancorbo, è San Mamès, que paguen de pena, segun que paga qualquier vezino de Pan-

3

Pancorbo; E QUE EN LOS OTROS MONTES DE LA DICHA VILLA, que paguen por cada carga de leña 4. maravedis.

10 Se mandò (*Memor. num. 18.*) que ninguno quebrantasse exido Concegil en la comunidad, que queda señalada dentro del Privilegio, para pasto de ambos Lugares. Y que (*Memor. num. 19.*) se incorporasse, y se incorporò, el referido Privilegio, y sus confirmaciones en esta sentencia para mayor claridad della; y que los dichos Concejos vean los limites, y mojones que han de ser guardados.

11 El tercero es, de averse en el año de 552. buelto à suscitar pleyto entre Pancorbo, y Villanueva, Lugar, y Convento de Obarenes, quexandose por demanda, que pusieron los de Villanueva en la Chancilleria, de que les prendaban, y molestaban, è impedian, el que no gozassen los Montes, pastos, y servidumbres, que tenian con ellos, conforme à las sentencias, y costumbre de pastar, cortar, y rozar de dia, y de noche en los Terminos propios, y comuneros, que Villanueva tenia con Pancorbo, y Obarenes, que por ser muchos los de Pancorbo, y tener en Villanueva la jurisdiccion, les pacian con sus ganados el Termino, y Prado del Juncal.

12 Contestò esta demanda Pancorbo, negando, que Villanueva tuviesse el derecho que suponía en sus Terminos; y avien-dose recibido el pleyto à prueba, hechas sus probanças, estando para verse (y en rebeldia Obarenes) Pancorbo, y Villanueva se comprometieron en Juezes Arbitros para que lo determinassen, y con informacion de vtilidad, y licencia de la Justicia de Pancorbo, que Villanueva diò, por ser de su jurisdiccion, dieron su sentencia en 15. de Octubre del año de 1555. (*Memor. num. 57.*) En que declararon, y mandaron, que los de Villanueva pudiesen libremente pacer, rozar, y aprovecharse, en los Terminos del Privilegio, como la sentencia arbitraria vieja lo contiene. Ponen las mismas penas por rebaño, y cabeza à los que passaren los limites àzia Pancorbo, y à estos las mismas passando àzia Villanueva.

13 Mandan en ella (*Memor. num. 58.*) Que en lo que toca al cortar, y rozar de la leña en los Montes de Pancorbo, como es: en la Deheffa de San Mamès, Num. 31. y el Encinal, Num. 32. y en Bustares, Num. 51. que si los vezinos de Villanueva cortaren en estos dichos Montes vedados, paguen la pena que el vezino de Pancorbo suele pagar, y paga, como la Ordenança de dicha Villa lo dispone. PERO EN TODOS LOS OTROS MONTES, Y TERMINOS, QUE LA DICHA VILLA DE PANCORBO TIENE, que qualquier vezino, ò perso-

na de Villanueva que fuere hallado baziendo, rozando, y cargando leña, que por cada carga de leña pague 4. maravedis.

14 Se previno por los Arbitros, que esta sentencia se huviesse de aprobar, y confirmar por la Chancilleria, y que con ella se pudiesse la que và dicha, fue dada en el año de 1460. *respecto de que esta se mandaba guardar en algunas cosas*; y así puestas por vno, y otro Concejo, se pidió la confirmacion, y aprobacion; y por sentencia de la Chancilleria de 17. de Diziembre de 555. se confirmaron las dichas sentencias, y se despachò Executoria à Villanueva en 11. de Febrero de 1556. (*Memor. num. 74.*)

15 El quarto, que en el año de 611. ocurrió Villanueva à la Chancilleria, quexandose de los Autos, y procedimientos de la Justicia de Pancorbo, à quien avia requerido con la Executoria, para que la cumpliesse, y no lo avia hecho; se multò al Alcalde en quatro ducados, y se despachò sobre-carta de la Executoria, mandando se guardasse debaxo de las penas en ella impuestas, y las que se aumentaron (*Memor. num. 75.*)

16 El quinto supuesto es, que Villanueva en el año de 1678. se quexò en la Chancilleria, de que los de Pancorbo les vsurpaban la jurisdiccion Real, que obtenian por Privilegio de su Magestad, (*Mem. num. 76.*) y asimismo, (*Mem. num. 83.*) les impedian el derecho que tenian por dicha Executoria, de cortar, trozar, y rozar leña, y madera en los Montes altos, con la misma pena que los de Pancorbo, y en los bajos con la pena de vn quarto por cada carga, por ser dichos Montes comuneros de Pancorbo, y Villanueva; y pidió se le despachasse sobre-carta de la Executoria, mandando, en cumplimiento de ella, que los de Pancorbo no impidiesen à los de Villanueva el referido aprovechamiento en los dichos Montes, altos, y bajos, ni les pudiesen hazer causas, ni denunciaciones.

17 Opusose Pancorbo, concediendo, que à Villanueva se le avia tolerado cortar con su pena en el Corral de Esperuga, *Numer. 47.* comunero con otros Lugares. Y articulando, y fundando, que los Montes altos, y bajos, que estaban en sus Terminos, eran propios, y privativos suyos, y como tales vsaba de ellos, vedandolos, y coteandolos, como les parecia conveniente para su conservacion, y que nadie, ni sus mismos vezinos, cortassen en ellos sin licencia de la Justicia; negò que Villanueva tuviesse en dichos Montes derecho, ni comunidad alguna, de pasto, ni corta; y probò, que los dichos Montes altos, y bajos, en que se observaba la dicha veda, eran, y llamaban: *El Montemayor, el de Bustares, N-*

mer. 51. y el de Baraon, Num. 55. y para mayor justificacion presentò quarenta y dos Decretos Acuerdos, y quatro causas, hechas à vezinos de Pancorbo, y Villanueva, por aver cortado en el Montemayor, en el Brojal, Num. 10. donde se hizieron las prendadas, que motivaron el pleyto presente del recurso, (Mem. num. 84. 90. 91. 92. y 93.)

18 Y por sentencias de vista, y revista de el año de 681. se mandò despachar à Villanueva sobre-carta de la Executoria del año de 1556. con mayores penas, y apercibimientos, para que en su cumplimiento, y execucion, los de Pancorbo no impidiesen à los de Villanueva, que puedan cortar, y rozar en los Montes altos, y bajos, con las penas en la Executoria contenidas. Y que la Justicia de Pancorbo no pudiesse hazer causas de las prendas que hizieren à los de Villanueva en los Terminos de Pancorbo, excepto en el Monte de Bustares, Num. 51. y demás prohibidos por dicha Executoria (que son los otros dos de San Mamès, Num. 31. y el Encinal, Num. 32.) (Mem. num. 97. y 100.)

19 Hallandose assi en el vfo, possession, y observancia en el año de 1714. los de Pancorbo passaron à hazer causas, con prision, y prendas, à los de Villanueva, sobre cortar, y rozar en los sitios, y Montes de Majada Redonda, Numer. 9. el Brojal, Numer. 10. y Cueva Secreta, Num. 11. por lo que ocurrieron à la Chancilleria los de Villanueva, quexandose por la contravencion, pidiendo sobre-carta de las Executorias, y que en su cumplimiento no les embarazassen, ni impidiesen los aprovechamientos de corta, y roza de leña en todos los Terminos de Pancorbo; y que en los vedados de Bustares, Num. 51. San Mamès, Num. 31. y el Encinal, Num. 32. con las penas que à los vezinos de Pancorbo, segun su Ordenança, à quienes por la contravencion se les condenasse en las de las Executorias.

20 Opusose Pancorbo, pidiendo se le absolviessse, y que se declarassen por vedados, conforme à sus apeos, todos los sitios comprehendidos en el Monte de Bustares, Num. 51. en el de Baraon, Num. 55. en el Montemayor (en que incluyen à San Mamès, Num. 31. y el Encinal, Num. 32.) y que no puedan entrar en ellos, ni en los demás Terminos de Pancorbo, à rozar, ni cortar, excepto en los Montes altos, y bajos de Esperuga, Num. 47.

21 Este pleyto se siguiò con los fundamentos que el antecedente de 681. sobre que se diò la Executoria, y Sobre-carta. Presentò Pancorbo en este diferentes acuerdos, y papeles de los que en el anterior avia presentado; hizose vista ocular, y Mapa; y tambien pre-

presentò Pancorbo vn papel de Ordenanças, que intentò establecer, intitulandole, Apeo de 30. de Junio del año de 599. el que con concepto tal, y estimacion, se motiva, y expresa en las sentencias de la Chancilleria, de Noviembre de 717. y Junio de 720. para declarar por vedado el Montemayor, con los sitios de *Majada Redonda*, *Cueba Secreta*, *Brojal*, con inclusion de *San Mamès*, y *el Encinal*, y los mas que comprehende la demarcacion del Mapa, y vista ocular de tres leguas de circumbalacion, de que se introduce el recurso.

22 Para fundarle, y no incidir en el riesgo de la obscuridad (con que en contrario se ha intentado conturbar) el Gran Jurisconsulto Baldo in leg. 1. Cod. de serv. fugitiv. dixo, se debian premitir los medios necesarios para conseguir el fin que se desea, ibi: *Sapè enim quedam præmituntur, quæ sequentium præstant evidentiorẽ intellectum; ut in leg. 1. ff. de orig. iur. & in leg. 1. ff. si certum petat. Vel ratione perfectæ doctrinæ, ut nihil relinquatur intactum; leg. vnic. §. Et cum triplici, Cod. de caduc. tollend. Vel ratione ordinis causæ ad suum causatum; ò por mejor dezir, y usando de las palabras del Consulto in dict. leg. 1. ff. de orig. iur. Quia cuiusque rei potissima pars principium est, unde posteriora ellucescunt; porque no seràn culpables siendo inexcusables, D. Valençuela conf. 119. num. 63. Garc. de Nobilitat. in divis. oper. num. 2. y asì nos ha parecido hazer los premissos necesarios.*

PRÆMISSUM PRIMUM.

23 **N**Aze el primer premissò, de que por estàr mandado por el Auto acordado; Decreto, ò resolution Real, no se admita recurso alguno de pleytos, que estèn pendientes en las Chancillerias; cuya vltima determinacion, por las leyes de estos Reynos, toca privativamente al grado de segunda suplicacion, y por ella à la Sala de Mil y Quientas; con cuya orden, por ser el pleyto *super ius lignandi*, y considerarse desta serie segun su estimacion, y gravedad, Maldonad. de Secund. Supplic. tit. 3. quæst. 6. num. 2. determinado por las dos sentencias de vista, y revista, competia, ò debia usarse de la segunda suplicacion, ex leg. 1. tit. 20. lib. 4. Recop. y no de este recurso.

24 Empero como la ley presine con modo, y forma aquel remedio de la segunda suplicacion *adunguem*, se debe observar, *ita ut nec jota vnum omitti debet in eius forma asserit*, Gutierrez. lib. 3. Practic. quæst. 38. num. 7. Azebed. in leg. 1. num. 1. D. Larr. decis. 78. num.

1. D. Salgad. *lab. part. 1. cap. fin. num. 88.* y como por la referida ley se dà, y prefine este remedio de la segunda suplicacion, en aquellos pleytos que por nueva demanda se encomiençan en las Chancillerias, y Audiencias, ibi: *En los pleytos que fueren comenzados nuevamente en las nuestras Chancillerias, ante los nuestros Oidores, y fenecidos por su segunda sentencia en revista.* Y en la ley 7. *eiusd. tit.* ibi: *Que sea en los pleytos que se encomiençan en el Consejo, Audiencias, por nueva demanda, y no por via de restitucion, ni reclamacion, ni nulidad, ni en otra manera alguna.*

25 Conforme à estas leyes assientan nuestros Reynícolas, y con ellos Maldonad. *tit. 2. quest. 1. num. 5.* ibi: *Ideòque, ut sit locus secunda supplicationis iudicio, initium causa sumere debet à litis contextatione coram ipsis Iudicibus Regiarum Audientiarum, vel Supremi Consilij facienda: aliter namque prohibita est introductio iuxta prædictas leges, ut notat etiam Paz in Prax. tom. 1. part. 7. cap. vnic. num. 59. 60. & 61. Ioann. Gutierrez. dict. quest. 38. num. 11. & seqq. Aven- dañ. de Secund. Supplic. num. 11. Azebed. in dict. leg. 1. tit. 20. lib. 4. num. 1. Villadieg. in Politic. cap. 4. num. 226. Hevia Bolañ. in Cur. Philipic. part. 5. §. 5. num. 2. vbi: Tenent requiri essentialiter, ut ista supplicatio locum habeat secundum disposita à prædictis legibus 1. & 7. quod de novo incipiat per litis contextationem in Supremo Consilio, vel Regijs Auditorijs, ex quo si fuerit contextata coram inferiori Iudice, quamvis postea per reclamationem, vel nullitatem, aut recursum in Regia Audientia causa retineatur, aut alio quocumque modo, quo de inferiore ad Superiorem debenitur, non habebit locum secunda supplicatio.*

26 Que este pleyto tuviesse su principio ante la Justicia de Pancorbo, y no en la Chancilleria, resulta, y consta por las denunciaciones, y Autos de dicha Justicia, y declaraciones de las personas nombradas por dicha Villa de Pancorbo, sobre los daños (*Mem. num. 108. y 109.*) en cuyo estado se opuso Villanueva, (*Mem. num. 110.*) presentò, y requiriò con sus Executorias ante la dicha Justicia de Pancorbo, pidiendo las cumpliesse, y ampara- rasse en la possession en que estaba, de cortar, y rozar, y demás aprovechamientos, en todos los Terminos, y Montes de Pancorbo; y que en la *Deheffa de San Mamès, el Encinal, y Buf- tares*, fuesse segun la Ordenança de Pancorbo, con las penas que previene à vnos, y à otros vezinos; expressando dilatadamente en tres pedimentos quanto se ha repetido, y articulado en la Chan- cilleria, sobre la comunidad, aprovechamiento, y exclusion de Montemayor, y Terminos referidos, de Majada Redonda, y los demás.

27 Por la Villa de Pancorbo, y su Procurador General, se contestò, y respondió ante dicha Justicia, fundandose en la prohibicion, con que tenian vedado el *Montemayor*, en el que estaban comprehendidos los sitios referidos, alegando latamente en otros tres pedimentos, con poder, y ratificacion de lo hecho, y obrado; se recibió el pleyto, y causa à prueba, y se hizieron las declaraciones por dos vezinos de Pancorbo, sobre las Ordenanças, Num. 111.

28 Con testimonio de todo ello, ocurriò Villanueva à la Chancilleria, (*Mem. num. 121.*) quexandose de la dilacion, y denegacion de justicia, motivando no podia conseguirla, por ser el Alcalde de Pancorbo, y Escrivano partes formales, y recusandoles, pidió se cometiesse el conocimiento de dichos Autos à la Justicia Realenga mas cercana; y quando no huviesse lugar, se presentaba en grado de apelacion de los de la dicha Justicia. Por la Chancilleria se le admitiò en grado de apelacion, y se le despachò la ordinaria, para Autos, y soltura de presos. Y por no averse cumplido, se librò sobre-carta. Y puestos asì los Autos en ella, se siguiò la quexa por Villanueva (*Memor. num. 122.*) alegando, y fundandose en lo mismo, que tenia deducido ante la Justicia de Pancorbo; concluyendo à su posesision, y que se despachasse sobre-carta de las Executorias. A que se opusò Pancorbo (*Memor. num. 123.*) expressando lo mismo, *de tener vedado todo el Montemayor*; y que por los muchos daños de cortas, se avian hecho las causas; y asì se siguiò el pleyto; y se dieron las sentencias, de que està prohibido el grado de segunda suplicacion.

29 Lo primero, porque atendida la pretension de Villanueva, que propuso ante la Justicia de Pancorbo con sus Executorias, pidiendo su cumplimiento, y amparo de posesision, sobre que respondió, y contestò Pancorbo, *lis per contextationem capta fuit coram Iudice ordinario*, recibióle à prueba. Y de la denegacion, y retardacion apelò Villanueva, D. Salgad. de Reg. 3. part. cap. 13. numer. 69. Admitiòsele por la Chancilleria, y en fuerza de ella se llevaron los Autos. No se dieron por nulos, ni la sentencia interlocutoria de prueba. Y quando (estrechandonos à mas de lo que no ay) se huviesse dado por nula, no por ello dexa, ni decae del principio que tuvo en el inferior. Con inspeccion de este rigor, ò novedad, resuelven llanamente nuestros Autores con las leyes referidas, el no darse el grado de segunda suplicacion. Maldonad. dict. quæst. 1. à num. 16. y despues de aver discurrido por los fundamentos, y consideraciones que refiere, resuelve num. 20. ibi:

ibi: Sed nihilominus improposita questione, nullomodo praticari posse hoc remedium, constat aperte, cum virtute legum regiarum, 1. & 7. requiratur ut solum admitatur secunda supplicatio. En los pleytos que se empiezan en el Consejo, ò Audiencias por nueva demanda, y no por via de restitucion, reclamacion, ni nulidad, ni en otra manera alguna; ideoque ad hoc ut locum habere possit, necesse est, ut prima petitio in Regis Auditorijs, vel Supremo Consilio fuerit presentata, nullomodo ad aliud prius actitatum in eadem causa, se referendo, nec reclamando, aut per viam appellationis, restitutionis, nullitatis, aut alio modo de inferiore ad superiorem debeniendo, omnia enim hæc leges Regiæ prohibent ac secundum eas denegari debet hoc remedium, & ita sentiunt. Azeved. in dict. leg. 1. num. 1. Bolañ. dict. §. 5. num. 2. Paz in Prax. dict. cap. vnic. num. 22. & 23. Ioann. Gutierr. dict. quest. 38. num. 5. Villadieg. in Politic. cap. 4. num. 228. vers. Mas si se huviesse, Francisc. Carrasc. de Casib. Cur. num. 162. y como es de ver, todos estos Autores lo fundan con mas extension; y asì con Azeved. y otros, asienta Carrasc. num. 163. ibi: Unde si causa retineatur ante sententiam diffinitivam, cum ea cepta fuerit quomodocumque coram ordinario Iudice, locum non habebit secunda supplicatio.

30 Porque si el Juez Ordinario huviesse dado sententia definitiva, es bien vulgar, quod tunc non licet tertio supplicare; que fue lo que quiso Pancorbo adscribir, à solo este caso, à la vista de el pleyto; pero como la disposicion es bien clara, que no solo en el, sino en el de averse movido, y suscitado el pleyto ante el inferior, se refine la misma disposicion, Gutierr. Pract. dict. quest. 38. num. 24. ibi: Non enim leges nostræ noviores respiciunt, nec meminerunt quod à Iudice inferiori sit lata sententia, nec ne: sed tantum quod apud eum non sit mota lis eadem: ad hoc, ut secunda supplicatio locum habeat, itaque ad hoc non sufficit, quod duæ tantum sententiæ diffinitivæ latæ sint in Chancellaria: sed etiam simul cum hoc requiritur, quod de novo ibidem lis incepta fuerit, y no por via de restitucion, reclamacion, nulidad, ni en otra manera alguna, ut prædiximus, & cum sit casus legis clarus, amplius, de hoc non est dubitandum.

31 Y siendo claro, segun el hecho de el pleyto, que su principio, contestacion, y lo demás que se alegò por vna, y otra parte, y Auto de prueba, todo ello executado por dicha Justicia de Pancorbo, y ante ella, que por la apelacion que admitiò la Chancilleria, passò segun su estado à ella, no puede con razon dezir, que en esta se principiò. Maldonad. ubi supr. num. 21. ibi: Itaque cum causa inchoari dicatur per litis contextationem, hæc autem coram inferiore facta fuerit, quamvis, postea acta nulla redantur, initium litis iam fuit

fuit apud ordinarium Iudicem introductum, & nullomodo potest in Regia Audientia dici, de novo introduci; imò per reclamationem, aut appellationem iudicatur deboluta; quæ introductio reiicitur à legibus Regijs ad admittendam secundam supplicationem. Lo que prosigue, exornando con las palabras de las leyes: Ni en otra manera alguna.

32 Apoyase asì convincentemente, por las sentencias de vista, y revista; pues con claridad, se determina, lo que se pidió, y contestò secundum petitionem, & libellum, leg. Ut fundus, ff. comm. di. vid. cap. Licet belij, de Simonia, Barbof. num. 5. ibi: Quod sententia, ut valeat, debet esse conformis libello. Et num. 6. Nam verba obscura sententiæ interpretantur iuxta conclusionem libelli. D. Salgad. de Reg. 4. part. cap. 12. num. 70. Escobar de Ratiotin. cap. 18. num. 23. Mascard. de Probat. conclus. 110. num. 4. Gratian. Discept. Forens. cap. 33. num. 11. y como por ellas se estima, y declara por bien hechas las prendas, y denunciaciones; por vedados los sitios, y Montemayor, y se condena à los vezinos en 500. maravedis, se vè, y registra, se determina, lo que se pidió, y contuvo en las denunciaciones, pedimentos, y su contestacion; con que por este principio, se mide, y manifiesta, que la causa, y pleyto no fue comenzada nuevamente en la Chancilleria.

33 Et ut cumque, lo que se siguiò, fue sobre cumplimiento, y execucion de las Executorias; y asì presentandolas, pidió Villanueva el amparo de su possession; y como la execucion sea sequela de ella, y obtenga aquella naturaleza, eodem modo, que de aquella; asì tampoco de esta se permite la segunda suplicacion, ut tenet D. Salg. de Reg. 4. part. cap. 10. à num. 12. ibi: Quia tales liquidationes, & declarationes sunt eadem sententiæ cum primis. Et num. 13. ibi: Et executio est sequela primi Iudicij, & instantiæ. Dà la razon con Avendaño, y otros, num. 16. ibi: Quia executio est eiusdem naturæ, cuius est prima causa.

34 Y aunque se permitièsse la segunda suplicacion de semejantes sentencias, dadas en execucion de la Executoria, ut tenet Maldonad. cum alijs, tit. 3. quæst. 11. per tot. esto procede, y se entiende, retento el orden de las leyes referidas, en el caso, que la execucion se pidiesse, y principiassè en la Chancilleria; pero no, quando se pidió, principiò, y contestò ante la Justicia Ordinaria, como fue en el presente, ut asserit Maldonad. ubi supr. num. 5. ibi: Compertum est iuxta leg. 1. & 7. tit. 20. lib. 4. à nobis supra tradita tit. 2. quæst. 1. locum non habere secundam supplicationem; & tali casu denegabitur hoc remedium ex defectu litis coram inferiore capta, y Guertierr. à quien cita con Avendaño, y Paz, asientan lo mismo, dict. quæst.

quest. 38. num. 27. in fin. y así experimentamos, que quando se piden sobre-cartas de Executorias, se expiden, sin embargo *ad modum*, que en las provisiones ordinarias; *nec unquam interponitur supplicatio ab istis mandatis*, Garcia de Nobilitat. gloss. 11. §. 1. num. 9. quem refert D. Salgad. de Reg. 3. part. cap. 6. num. 34.

35 Y como Villanueva, no se aparte de aquel juicio, antes si, sigue el cumplimiento, y execucion de la Executoria, que pidió ante la Justicia Ordinaria de Pancorbo, y para ello, la sobre-carta, y amparo de possession, que tenia ante ella deducido, y lo que se avia contestado; con que por ello no se desiste de aquella accion, y juicio, ni propone, ni deduce nuevo derecho, ò pretension; con que fundamentalmente, no se puede assentar, se principió en la Chancilleria, Maldon. dict. *quest. 1. num. 27. vers. Tamén*, ibi: *Quod nova lis, incipiat coram Superioribus Iudicibus, in nullo dependens à causa coram ordinario cepta*, y así discurriendo sobre este assumpto, assienta con los mas, num. 28. ibi: *Merito existimare possumus novam actionem introductam coram Supremis Tribunalibus, simul cum desistentia coram Ordinario ceptæ, alium iudicium considerari, noviterque ceptum, ut locus sit huic secundæ supplicationi; nam quæ, de novo emergunt, novo auxilio iuris iuvantur.*

36 Et num. 29. ibi: *Etiamque, quia desistere à priori actione, & aliam introducere, novum quid est; & sic similiter, aliud iudicium novum consideratur independens à priori.* Con que no es nueva accion, ni juicio independiente del primero, el que se sigue en la Chancilleria, y repite para la sobre-carta, que se pidió de las Executorias; con que, por no tener el remedio de la segunda suplicacion legalmente, se propuso el del recurso.

PRÆMISSUM SECUNDUM.

37 **E**ste remedio de recurso, es proprio del Principe Soberano, por su Dignidad Real, y amparo de los Vassallos, y así le tiene dispuesto por su Real Decreto, para que se aparten, ò defagan las injusticias, segun el cap. Regum, 23. *quest. 5. Giurb. conf. 66. num. 15. & 22. Cevall. de cognition. per viam violent. in Proæmio, cap. 4. num. 16. Fontanel. decis. 286. Pereira de revisionib. cap. 14. num. 1. Pegera in Pract. Crim. cap. 22. per tot. Leon decis. 2. y mucho mas, siendo, como es, este pleyto de tanta gravedad, respecto de fiar el derecho, las mas acertadas resoluciones de la sabiduria, y justificacion, que resplandece en el Consejo, como immediato al Principe Soberano, leg. unic. ff.*

de Offic. Praefect. Praetor. ibi: *Credidit enim Princeps eos, qui ob singularem industriam, explorata eorum fide, & gravitate ad eius officij magnitudinem adhibentur, non aliter iudicaturos esse, pro sapientia, ac iure dignitatis suae, quam ipse foret iudicatuus.*

38 Y como este recurso, se funda en la injusticia notoria; esta notoriedad, consiste, en la que resulta de los Autos, sin necessitar, de otra prueba, que la que contienen, latissimè D. Salgad. de Reg. 3. part. cap. 9. num. 25. 26. y 35. *Afferens quod ex parte illam proponentis debet esse manifesta, & ex actis patens, sic in iure atque in facto.* Cap. Cum olim, de verb. signific. Monet. de conserbatorib. cap. 1. num. 18. & cap. 7. à num. 122. y así notorium iuris resultat ex omnibus iudicialitèr actis, leg. Properandum, §. Sin autem, Cod. de iudic. leg. Dibus, de offic. Praesid. cap. Venerabilibus, §. Secundum, de sentent. excommun. in 6. y la razon, quia acta faciunt rem notoriam, Menoch. de arbitrar. cap. 116. Mascard. de probationib. conclus. 1101. à num. 13. D. Salgad. ubi sup. num. 36.

39 Establecese con adscripcion tal, à la razon, y fundamento, que, como refiere Fontanel. decis. 390. num. 5. ibi: *Cum notoriam iniustitiam, vel quid simile intercesisse in sentijs;* y como segun el conocimiento, que se inspecciona en los supuestos, es notoria evidente, è indubitada, segun asienta Surdo con grandes fundamentos, cons. 324. num. 3. ibi: *Primum est, quod ut iniustitia notoria inficiat sententiam, & impediatur executionem, debet deprehendi error in sententia expressus, secundum Alexand. in leg. Praeses, num. 2. ff. de re iudicat. Bald. Alexand. & Gabriel. citat. Secundum est, quod iniustitia debet esse omnino patens.*

40 El seguro apoyo, è indubitada razon, para la inspeccion de esta notoria injusticia, es la cosa juzgada, pues à su vista, y observancia no puede darse nuevo conocimiento de juicio, leg. Terminato, Cod. de fruct. & lit. expens. ibi: *Post absolutum enim, dimissumque iudicium, nefas est, litem alteram consurgere ex litis prima materia;* leg. Si quis, 11. Cod. de reb. credit. leg. Post sententiam, Cod. de sentent. & interloc. omn. iudic. leg. Si, 4. §. Ait Praetor, ff. de re iudic. Gonçal. ad Regul. Chancel. gloss. 6. num. 207. & gloss. 18. num. 28. D. Valençuel. cons. 72. num. 34. Fontanel. decis. 174. num. 6. ibi: *Rei autem iudicatae tanta est autoritas, ut non permitat ulterius circa rem decissam examem, habeturque, pro lege ac pro veritate;* leg. Res iudicatae, ff. de regul. iur. leg. Si non sortem, §. Haeredes, de condit. indeb. Y así con gran discrecion dixo Casiodoro lib. 1. epist. 5. de execution. iustitiae, ibi: *In immensum trahi non decet finita litigia. Quae enim dabitur discordantibus pax, si nec legitimis sententijs*

acquiescant ; vnus enim inter procillas humanas portus instructus est, quem si homines feruida voluntate prætereunt , in vndosis iurgiis semper errabunt.

41 Hallase, y consta por las sentencias del año de 1460. y 1555. assentada la comunidad, y derecho de cortar, y rozar, de noche, y de dia, en todos los Montes, y Terminos que Pancorbo tiene, excepto *Bustares*, Num. 51. *San Mamès*, Num. 31. y el *Encinal*, Num. 32. por vedados, à vnos, y à otros vezinos de Villanueva, y Pancorbo; y como, autorizado todo ello, por determinaciones, y Executorias tales, las que contra ellas se dàn, y han dado, como las del recurso, son notoriamente nulas, è injustas, D. Valenç. dict. conf. 72. num. 29. ibi: *Imò esset nulla ipso iure quęcumque sententia, seu pronuntiatio, quę fieret contra dictas sententias, in rem iudicatam transactas*, Fontanel. decis. 175. num. 1. ibi: *Deum notoria nullitas, committeretur, si admitteretur fieri novam sententiam contra rem iudicatam; quia nulla est, ipso iure, quęcumque sententia, seu pronuntiatio, quę fit contra aliam in iudicatum transactam.* Y con respecto à ello, asserit D. Salgad. de Reg. 4. part. cap. 10. num. 30. ibi: *Sed ex capite iniustitię notorię patentis ex eisdem actis, quę nullitati in totum equiparatur, & sic impedit executionem; repite, y junta muchos*, 3. part. cap. 9. num. 6. ibi: *Et quod idem, quod nullitas operetur, evidens iniquitas, & iniustitia notoria, vt scilicet sententię executionem impediat.* Mar. Ant. variar. lib. 1. resolut. 77. num. 13. ibi: *Inquit iniustitiam notoriam equiparari notorię nullitati.* Surd. conf. 61. num. 24. Thusc. lit. R. conclus. 267. num. 109.

42 Es mas, y mas clara, y descubierta esta injusticia, à vista, ò en observancia de la Executoria del año de 1681. en que, con todo conocimiento, seriosamente, se despacha sobre-carta de aquella, disputandose lo mismo que en este pleyto; pues en aquel fundò Pancorbo, que los Montes altos, y bajos los vedaba como propios, y que eran, y se llamaban Montemayor. Villanueva con sus Executorias, se fundaba, en que solo eran vedados, para vnos, y otros vezinos de Pancorbo, y Villanueva, con la pena de la Ordenança, *Bustares*, *San Mamès*, y el *Encinal*, y que en todos los otros Montes, tenia el derecho de cortar, y rozar con los quatro maravedis por carga; mandòse assi despachar la sobre-carta de dichas Executorias.

43 En este pleyto pide, y defiende lo mismo Pancorbo, con que, como en aquel, ya desestimado Montemayor, en este, se debiò determinar con la misma ley, y razon, por concurrir mas aquella cosa juzgada, tot. tit. ff. de except. rei iudic. cap. fin. de except.

8
cept. lib. 6. leg. 19. tit. 22. partit. 3. D. Salgad. *labyrinth. credit.* 3. part. cap. 1. à num. 2. & de retent. 1. part. cap. 12. num. 18. & communiter omnes; y así, contra rem iudicatam, estas sentencias de el recurso, como injustas, *rescindi debent*, D. Salgad. *labyrinth. dict.* cap. 1. num. 171. 174. cum alijs, taliter, prout asserit Lancelor. de Atent. 3. part. cap. 24. quest. 31. num. 4. ibi: *Quinimo, confitto de iniquitate, Iudex debet illam revocare, asseritque communiter.*

44 Y como por ellas se descubre, è incide en el error, que manifiestan, ò en que se fundan, de estimar, por apeo el que refieren del año de 599. declarando, conforme à èl, por vedado el Montemayor, con que segun Surdo *dict. conf.* 324. *error expressus de prebenditur in sententia.* Y conocido, y descubierto, no puede dudarse de su revocacion, D. Salgad. *dict. cap. 1. à num. 140. cum pluribus.* Y que este error es manifesto, se vè, en lo mismo que se determina, con el nombre, titulo, ò concepto de Apeo, quando al mismo tiempo en el pleyto, viendo Pancorbo que no lo es, le defiende, publica, ò baptiza por Ordenança (oposicion notable) y error bastante, para que, segun su inspeccion, por no tener principio, ni fin, ni autoridad de Juez, autorizacion de Escrivano, ni citacion de parte, ni nombramiento de personas, ò Apeadores, *ex leg. 27. tit. 7. lib. 7. Recop. vers. El segundo, y tercero*, anule lo que la Chancilleria determinò.

45 Y que no sean, ni puedan dezirse Ordenanças, como fuscitò Pancorbo, *pater*, por el mismo papel de ellas, que es original borrador, con los mismos defectos, de no hallarse, con principio, fin, ni autorizacion; y quando no tuviesse otro, que el de la aprobacion Real, que se le negò, es bastante, para que no se les dè concepto, ni estimacion, en juicio, ni fuera de èl, *ex leg. 14. tit. 6. lib. 3. leg. 3. tit. 1. lib. 2. leg. 8. tit. 1. lib. 7. Recopil. Bobadill. in Politic. lib. 2. cap. 16. num. 129. communiterque omnes.* Y como la direccion, y fabrica de estas Ordenanças, fuese para criar, ò plantificar este Montemayor, con circumbalacion de tres leguas, vedandole por ellas, estimadas así con nombre de Apeo, el error, nulidad, è injusticia, no puede ser mayor, mas descubierta, y notoria *ex actis*, con que aspira con toda razon al remedio del reparo, y revocacion.

PROPONENTE CON LOS SUPUESTOS ASSENTADOS
los fundamentos con que se satisface, à los en que se funda Pancorbo,
y objeciones que opone.

FUNDAMENTUM PRIMUM.

46 **C**onforme al Privilegio de la era de 1183. del señor Rey Don Alonso, en que concedió à todo el Concejo de Pancorbo los Terminos, Montes, Sierras, y sus aprovechamientos, que refiere, es assentado, y sin disputa, que toda Aldea, ò Lugar comprehendido, ò que compone el Concejo, ò Ciudad, goza igualmente del Privilegio, concession, y aprovechamiento, *leg. Prædis, §. Qui domum, & sequent. ff. de legat. 3. cap. Per exemptionem, de Privilegijs, in 6. D. Valençuela conf. 79. à num. 30. Gracian. decis. 233. num. 13. Giurb. conf. 89. num. 4. Avil. cap. 19. Prat. Gloss. Privilegios, à num. 3. ibi: Et ita vici, seu Aldeę vtuntur Terminis, & Territoris Civitatis, cuius sunt, eo quod dicuntur vicini Civitatis, sicut habitationis in ipsa; leg. Qui ex vico, ff. ad municipal. leg. Pupilus, §. Territorium, ff. de verb. signific. D. Valenç. vbi sup. num. 42. & num. 73. asserit, ibi: Ita dictum Privilegium de plano comprehendit vicos, & Aldeas dictæ Civitatis, & ipsorum incolas.*

47 La razon es, porque siendo esta concession, ò assignacion de Montes, pastos, y aprovechamientos, como alimentos, que debe la Magestad dár, D. Mathæu de Regimin. Regn. Valent. cap. 5. §. 2. num. 6. ibi: Posterior, & secundarius scopus est divisio terminorum in alimenta Vassallais præstanda. Et num. 7. Debet ipsos, vt filios alere, & sicut decet patri dotem, & alimenta filijs tribuere, ita, & Princeps assignatione terminorum ad pascua, ex quibus alantur, dotare Populos tenetur; Y siendo los de Villanueva igualmente Vassallos, y naturales, como los de Pancorbo, con la misma razon de alimento, les comprehende, y gozan de la concession, y assignacion; pues à todos se dirige como partes de aquella comunidad, Concejo, y consocios, ò con la misma hermandad, *gloss. in leg. fin. verb. Fratibus, Cod. de munerib. & honorib. D. Valenç. vbi sup. num. 82. 84. & 86. D. Amaya in leg. Cives, 7. Cod. de incolis, num. 134.*

48 Y así desde su concession, continuaron vnos, y otros, en el goze, y possession de estos Terminos, Montes, y Sierras, con derecho tal, como el que manifiestan, y declaran las sen-

tencias arbitrarias de los años de 1460. y 1555. y Executoria de este, y del de 1681. cuya observancia, desde su principio, es la mas poderosa, y convincente, que perfine la disposicion legal, y mas por espacio de cerca de seis siglos, D. Molin. & Add. lib. 2. cap. 6. num. 57. latè prosequitur Castill. lib. 5. *controverf.* cap. 93. §. 7. Fontanel. *de Pact. Nupt. claus.* 1. à num. 32. & *claus.* 6. gloss. 3. part. 2. à num. 20. Suelves *centur.* 1. *conf.* 2. num. 19. Agust. Barbof. lib. 2. *voto* 52. à num. 40. D. Solorç. *de lur. Indiar.* tom. 1. lib. 2. cap. 24. num. 88. Ciarlin. *contro.* 106. num. 19. Ioan. Franc. Marcian. *disp.* 64. num. fin. tom. 2.

O B I E C T I O.

49. **L**A Que opond Pancorbo en su papel, y alegacion; num. 32. es (dize) que los vezinos de Villanueva, totalmente son excluidos de todos los aprovechamientos, contenidos en los Terminos asignados à Pancorbo; fundandolo en el Privilegio del señor Rey Don Alonso, por el qual, dize, desde el num. 11. num. 14. que por el se asigna, por termino, y territorio de la Villa de Pancorbo, todo quanto prueba la vista de ojos, y manifiesta la pintura; y exornandolo, con las doctrinas que excita, dize num. 25. que funda de derecho, no solo en el dominio general, y particular privativo, sino tambien en la possession general, y particular de todos los Montes, Dehesas, y Prados, sitos dentro de su Territorio, para el uso, y aprovechamiento privativo de solo sus vezinos; sin que la Villa de Villanueva, ni otro Lugar circunvezino, pueda tener, ni tenga aprovechamiento alguno; *sino prueba, clara, y concluyentemente comunidad, ò sociedad, servidumbre, ò otro titulo, por el qual le pertenezca algun aprovechamiento;* la razon, dize num. 27. porque el Privilegio dado à los vezinos, y moradores de alguna Ciudad, Villa, ò Lugar, es propio, y privativo de solos los vezinos de aquella Ciudad, Villa, ò Lugar; y en la segunda alegacion de adicion, ò respuesta, num. 6. dize, que el Privilegio es concedido, privativamente, à Pancorbo, y sus vezinos. Y figue en el primero, queriendo comprobarlo con las sentencias arbitrarias, y Executorias; & num. 54. con los apeos de los años de 1577. 1672. y 1703. & num. 61. con el apeo del año de 1599. (que es, en el que se fundan las sentencias del recurso) y asì prosigue desde el num. 63. hasta el 96. diziendo, se prueba, por los actos de haitar, vedar, denunciar, prender; nombramientos de Visitadores, nombramientos de Guardas;

licencias para cortar , deposiciones de testigos ; y lo dezimoquinto dize , con la permanencia de hitos , y mojonés.

S A T I S F A C T I O .

50 **L**O primero debemos prenotar , como assentado , y sin controversia ; que este pleyto , segun las demandas , y contestaciones de vna , y otra Villa ; y con las que se ha seguido , articulado , y determinado , es solo , sobre si ay *Montemayor vedado* , comprehensivo de *San Mamès* , Num. 31. y el *Encinal* , Num. 32. con la circumbalacion de tres leguas ? ò si como dize Villanueva , son vedados , segun las sentencias arbitrarias , y Executorias , solos la *Debeffa de San Mamès* , Num. 31. y el *Encinal* , Num. 32. y *Bustares* , Num. 51. con la misma pena de la Ordenança ? pues negarles el aprovechamiento de pasto , corta , y roza à los de Villanueva , en comunidad con Pancorbo , ni esta lo ha hecho , ni ha pensado ; como es de ver de todo el contexto del *Memor.* desde el num. 126. por todos los demás , y asì confesò en todo èl , articulando en sus preguntas quarta (num. 217. del *Memor.*) que dentro del Termino , y territorio de Pancorbo , se halla otro Monte , que llaman la *Debeffa de Pancorbo* , ò *San Mamès* , ò *Montemayor*. Y por las siguientes , hasta la pregunta 11. y en esta articula Pancorbo (*Memor.* num. 380.) que dentro del Termino , y territorio de Pancorbo , ay otro Monte , que llaman los Montes altos , y baxos , y Montes comuneros , con diversos sitios , y parages , que llaman , &c. y prosigue la pregunta , *en el qual dicho Monte , y todos sus sitios , y parages , los de Villanueva han podido , y pueden sacar , y cortar leña , pagando por cada carga , quatro maravedis , sin que el Concejo , Justicia , ni vezinos de Pancorbo , nunca se lo aya estorvado , ni embarazado*. Y asì , como es assentado , y se reconoce , y funda por Pancorbo , solo se reduce el pleyto , y ha reducido , à la extension de *Montemayor* ; con que toda esta alegacion , en que se quiere fundar , que todo el Termino , y territorio de Pancorbo es propio , y privativo suyo , y que los de Villanueva estàn excluidos de su aprovechamiento , se puede dezir , ò pensar , que no es hecha para el pleyto , ni con su vista ; por ser opuesta à hecho tan claro , defendido , y articulado ; y à que se ha reducido lo resuelto , y adscripto por las dichas sentencias.

51 Empero , como todo este edificio le funda , en el que , por el Privilegio del señor Rey Don Alonso , solo se concede el Termino à la Villa de Pancorbo , vezinos , y moradores de ella ; y con este

este supuesto, aplica todas las doctrinas, y reglas, que excita. Pero como no es segun las palabras, y concession del Privilegio, es inadaptable todo quanto discurre por esta alegacion. Pues las clausulas, y palabras del Privilegio (*Memor. num. 12.*) dizen, que el señor Rey Don Alonso concediò, è hizo donacion à todo el Concejo de Pancorbo de diferentes Terminos. Y mas abaxo dize: asimismo concedo à los del dicho Concejo los Montes, &c. Y concluye diciendo: asimismo, hizo donacion à los del dicho Concejo, para que *tuvieffen este foro entre ellos.* Y asì, es otra la inspeccion, ò fundamento; pues està concedido à todo el Concejo, no à moradores, y vezinos de la Villa de Pancorbo, como en contrario se supone, contra vna claridad, y expresion tan patente, para fundar todo lo que fuscitan en sus alegaciones, desviandose, de que por este pronombre *todo el Concejo*, es comprehensivo de las partes, y Aldeas, que le componen, segun el fundamento propuesto; y asì se comprehenden, para quedar encargados los Concejos de las rentas, *leg. 7. 8. & 9. tit. 9. lib. 9. Recop.* Y por ser asì Villanueva: En el compromisso de el año de 1460. se assienta: que los pleytos eran en razon de como avian de vsar, de los Terminos, y pastos, que eran de ambos Lugares, y Concejos. Y en la sentencia del mismo año: que los dichos Terminos eran los de el Privilegio, *prout supra num. 6. & 8.* Y para comprometer el pleyto del año de 1555. ante el Alcalde de Pancorbo, pidiò, se le recibiesse informacion, de convenir asì, y se le diesse licencia, para que se pudiesse comprometer con esta (*Memor. num. 46.*) como asì se mandò, y executò; y Pancorbo hizo lo mismo; y con ello, se passò à dár sentencia; pues era vno el Concejo, Villanueva Aldea de Pancorbo, y esta tenia la jurisdiccion; pues à su Justicia se le pide la licencia, y que se le recibiesse la informacion de convenir asì; pues por sì, ni lo podia autorizar, ni executar Villanueva. D. Castill. *lib. 5. controvers. cap. 153. num. 14. Valeròn de Transaction. tit. 4. quest. 3. num. 58. & 60. Otero de Pasc. cap. 10. num. 2.* y con claridad, y expresion tal, de *todo el Concejo*, *ex tunc* por los siglos siguientes, y calificandolo las sentencias, y Executorias, lo vsò asì Villanueva, y tuvo el aprovechamiento, y goze de todos los dichos Terminos. Que aun quando tuviesse alguna duda, por goze, y vso tan radicado, è indubitado, se dexaba assentado, y planificado, *leg. Si de interpretat. ff. de legib. Barbof. in cap. Cum venisf. sent de constitut. & cum Surd. Menoch. & alijs D. Castr. allegat. 8. num. 41.*

52 Con lo que queda convencido, y satisfecho todo quan-

to se discurre probar , por los numeros de la alegacion expreffada , con visitas , guardas , &c. no pudiendo dudarfe , como se nos confieffa , y reconoce , en el *num. 25.* de dicha alegacion , en que , como vâ dicho , excluye à Villanueva , fino prueba clara , y concluyentemente comunidad , ò fociedad , fervidumbre , ò otro titulo , por el qual le pertenezca el mifmo aprovechamiento , que efte pertenece igualmente à Villanueva , por fer del mifmo Concejo , y contenerfe en el , con el mifmo derecho , y dominio del Privilegio , titulo , ò concefion ; y tenerlo afsi acreditado , por las fentencias arbitrarias , Executorias , goze , y poffeffion de tantos años.

FUNDAMENTUM SECUNDUM.

53 **D**Examos yâ prenotadas , y fupueftas las fentencias arbitrarias del año de 1460. y 1555. y Executoria del año de 1556. en ellas con claridad , fe determina , motivandofe la caufal , que refiere la primera , de los pleytos , demandas , y debates , contiendas , y queftiones , que fon , ò podian fer , entre Pancorbo , y Villanueva , *por razon de los Terminos , y pastos* , (dize el compromiffo , *Memor. num. 13.*) *que fon entre ambos Lugares , y Concejos , efpecialmente , fobre razon de como avian de vfar , paf- tar , cortar , y rozar de noche , y de dia , en los dichos Terminos.* Y fobre todo ello , los arbitros , en vifta de los Privilegios , que cada Lugar tenia , con la facultad , que les dâ , y contiene , determinan , y definen la forma , y modo , para efte vfo de cortar , y rozar , que fe controvierte en el pleyto ; con que aquel derecho de fociedad , y comunidad , con que gozaban del Termino , y aprovechamientos , fe les dexa à los de Villanueva , en el eftado , de que puedan cortar leña , y madera , en los Montes , que tiene Pancorbo , pagando por cada carga de leña 4. maravedis ; exceptuando las Deheffas de Pancorbo , è San Mamès. Y por cortar en eftas , han de pagar lo que paga qualquier vezino de Pancorbo , confervandoles en el , fu comunidad , y fociedad. D. Gregor. Lop. in leg. 24. tit. 24. part. 3. verb. *Entonces.* Otero de Pafe. cap. 11. num. 38. & cum alijs Valeròn dict. quaft. 3. num. 38.

54 Continuando , pues , efte comunidad , vfo , y aprovechamiento , fe bolviò à fufcitar el pleyto , que fe ha referido en el Supuefto tercero ; y para aquietar las controverfias , que fe fufcitaron , y moleftias , que los de Pancorbo hazian à los de Villanueva , en los Montes , pastos , corte , y roza de dia , y de noche (*Mem. num. 20.*) por tener la jurifdiccion civil , y criminal en ella , feun fe afsienta ,

(Memor. num. 21. y 28.) se diò la sentència , en fuerça del compromisso (Memor. num. 57.) con la que , executoriada por la Chancilleria en su principio , y progreso , està autorizada , esta comunidad , vfo , y aprovechamiento. D. Salg. de Reg. 4. part. cap. 9. num. 33. D. Castill. tom. 5. cap. 194. ex num. 34. Valeròn tit. 6. quest. 3. num. 20. & per totam , cum alijs.

Y ni en vna , ni en otra , ni en los Terminos del Privilegio se halla , el Montemayor , ni Termino , ò sitio con tal nombre ; y solo hallamos en aquella primera , las Deheffas de Pancorbo , è San Mamès , vedadas à vnos , y à otros vezinos. Y successivamente , en el pleyto , sobre que recayò la del año de 1555. ni se deduxo , ni fuscitò tal Montemayor , y esto , controvertiendose , el aprovechamiento de todos los Montes , segun lo que articulò Pancorbo , en la pregunta septima (Memor. num. 41.) y asì lo expresò , para que se le recibiesse la informacion , y se le diessse licencia para el compromiso (Memor. num. 46.)

Y Villanueva en èl propuso , y se defendiò (Memor. num. 54.) con el fundamento , de que por hazer leña en todos los Terminos , y Montes de Pancorbo , no podian ser prendados mas de vna vez en 4. maravedis por cada carga. Y con examen de todo , por dicha sentència (segun contiene dicho supuesto) solo se les prohibe , conforme à la Ordenança , y como à los de Pancorbo , en la Deheffa de San Mamès , Num. 31. el Encinal , Num. 32. y en Bustares , Numer. 51. Pero en todos los otros Montes , y Terminos , que Pancorbo tiene , se les permite , y dexa este derecho , que tenian , de aprovechamiento , y corte , pagando 4. maravedis por cada carga. Y aunque en aquellos años , y tiempo , huviesse nacido , ò descubiertose el Montemayor , en èl , como Termino , y Monte de Pancorbo , podian , y debian cortar , por gozar de su comunidad ; por ser solo lo que se exceptua , y beda : Bustares , San Mamès , y el Encinal.

O B I E C T I O.

57 FUndase Pancorbo en estas sentencias arbitrarias , à num. 33. & 43. de su alegacion ; y en ella por los numeros siguientes , à cada vno , repite los capitulos , que contiene sobre el pasto , que no es del pleyto ; refiere la assignacion , de alcances , para el exercicio de jurisdiccion , dirigiendose , à excluir à Villanueva del corte , y roza del Termino , ò Montes. Dize dicho num. 43. que esta sentència de 1555. confirma la antecedente.

Y en la segunda alegacion, num. 9. dize, es relativa à la del año de 1460. Y en esta misma alegacion, à num. 10. dize, que no se estiende à todos los Montes de Pancorbo absolutamente, si solo à los especificados, como à Esperuga, Num. 47. Canalejas, y otros. Y en la primera alegacion, num. 186. se dize, que las penas impuestas, no son para que, por medio de ellas, puedan cortar, sino, para prohibirlo. Y al num. 103. que Villanueva nunca ha sido Aldea, ni de la jurisdiccion de Pancorbo.

SATISFACTIO.

58 Siguiendo lo que se motiva en el compromiso, y sentencia del año de 1460. no se necesitaba de otra satisfaccion: pues el motivo fue, de resolver pleytos, debates, y contiendas, que tenian vno, y otro Lugar; con especialidad, *sobre como avian de cortar de noche, y de dia en los Terminos de ambos Lugares*, (que eran los del Privilegio, Memor. num. 13. 14. 15.) con que fue la autoridad, y facultad, que se les diò à los arbitros, sin restriccion, ni limitacion, à aquel, ni al otro Termino; y assi, se resolviò, y determinò, por los arbitros (Memor. num. 17.) *Que por cortar leña, y madera, en la Deheffa de Pancorbo, è San Mamès, pagassen la pena, segun que paga qualquier vezino de Pancorbo. Y que en los otros Montes de dicha Villa pagassen por cada carga de leña 4. maravedis.*

59 Siguiendo este orden, y derecho establecido, en la sentencia de 1555. (Memor. num. 58.) con la mayor claridad, y expresion, se determina, define, y manda: *que en lo que toca al cortar, y rozar de leña, en los Montes de Pancorbo, como es en la Deheffa de San Mamès, Num. 31. y el Encinal, Num. 32. y en Bustares, Num. 51. que si los vezinos de Villanueva cortaren en estos Montes vendidos, paguen la pena que paga el vezino de Pancorbo, como la Ordenança de esta Villa lo dispone; pero en todos los otros Montes, y Terminos, que la dicha Villa de Pancorbo tiene, que pague por cada carga de leña 4. maravedis; y con verdad, se puede dezir, que no puede enturbiarse, expresion, y claridad tal, sino es, cortando las oraciones, y clausulas, de estas sentencias; porque en su sentido, y comprehension de adscribir todos los otros Montes, y Terminos, qualquier parte de ellos, in integrali toto comprehenditur, leg. 1. §. Extipulanti, ff. de verbor. obligat. leg. In toto, 114. ff. de reg. iur. cap. Plus, 35. cap. In toto, 80. eod. in lib. 6. D. Covarrub. lib. 1. var. cap. 2. num. 5. Faria ibi Gomez secund. variar. cap. 9. num. 4. Et totum, qui dicit nihil exclu-*

cludit, leg. Hoc articulo, ff. de hered. instituend. leg. Si quis, ff. de pē-
culio, leg. à Procuratore, Cod. mandat. cap. Solita, de maior. & obedient.
Gonçal. ad regul. 8. gloss. 6. num. 21. Pereyr. de Empt. & vendit. cap.
9. num. 5. cum Escobar, Menoch. Surd. & alijs Barbof. axiom. 168.
& 230. y como lo permitido es en todos los otros Montes, y Termi-
nos, con exceptuacion de San Mamès, el Encinal, y Bustares, dexan
incontrovertible estas sentencias; *quod permissa sunt omnia, quæ non
sunt prohibita*, cum Tusch. & alijs Barbof. axiom. 178. Y como lo
prohibido, son solo los tres Montes referidos de Bustares, el Enci-
nal, y San Mamès, como puede limitarse à Esperuga, y otros, que
se refieren en contrario, sino incidiendo en el error, de truncar
estas disposiciones, y sentencias? y siendo tan repetidas, es mas
inadaptable; pues en dicha sentencia se buelve à tratar con la mis-
ma claridad del Monte de Bustares, y dize (Memor. num. 71.) *que
ha de ser guardado con los otros Montes vedados, de que en esta sentencia
se haze mencion*; y como estos son San Mamès, y el Encinal, que son
los vedados por ella tambien, no aviendo mas, mal se puede re-
ferir à otros, como en contrario se supone; por no averlos en la
disposicion, ò prohibicion.

60 Es tambien raro assumpto, el que forman las contrarias
en sus alegaciones; de que los pleytos, que motivaron vna, y otra
sentencia: segun la primera, que en ella se demostrò el Termino
comunero; y que en la segunda (segun el poder) estos Terminos
comuneros, se demonstraron, en Paulejas, Num. 72. y otros. Y
en aquella, no fue assi; pues bien claro està, que el compromisso,
y sentencia fue, sobre el modo de pastar, cortar, y rozar los que
entonces eran, y en adelante fuesen en todos los Terminos, que
eran de ambos Lugares, exceptuando las Deheffas de Pancorbo, y
San Mamès, con la pena, que al vezino de Pancorbo; en los otros
se dexò, y preservò, pagando por cada carga los 4. marave-
dis. En la segunda, tanto en los poderes, quanto en la demanda,
y en la relacion de la escriptura del compromisso (que empieza,
Memor. num. 48.) se insertan las pretensiones, y entre ellas (Me-
mor. num. 54.) *la de que los de Villanueva, por hazer leña en todos los
Montes, y Terminos de Pancorbo, no podian, &c.* y conforme à
esta pretension, y las demàs, se determina (Memor. num. 58.) *que en
todos los otros Montes, y Terminos, que la dicha Villa de Pancorbo tie-
ne, pague el vezino de Villanueva 4. maravedis por carga.* Exceptuando
de dichos Terminos, ò Montes San Mamès, el Encinal, y Bustares,
vedados à vnos, y otros por la Ordenança.

61 Y assi se observò, en fuerça de la Executoria de la Chan-
cille-

cilleria de 1556. donde se presentaron, vna, y otra sentençia, para que las confirmasse la Chancilleria, respecto (segun se assienta *Mem. num. 74.*) de que por esta del año de 1555. se manda guardar la otra en algunas cosas; con que esta segunda, ni es confirmativa, ni relativa à aquella; pues solo lo es, en quanto al vso, aprovechamiento, corte, y roza de todos los Montes. En la primera solo se limitaron, y vedaron à vnos, y otros las *Debesas de Pancorbo, y San Mamès*. La segunda declara, y circunscribe este vedamiento, à *San Mamès*, Num. 31. *el Encinal*, Num. 32. y *Bustares*, Num. 51. que fue lo que se aprobò, y confirmò por la Chancilleria, y assi en esta Executoria, *presuppositum venit in ea per necessarium antecedens*. D. Salgad. lab. part. 3. cap. 1. num. 73. & de Reg. 4. part. cap. 9. num. 21. & num. 23. y siendo el de, por ella, permitirse en todos los otros Montes el aprovechamiento de cortar, y rozar, excepto *San Mamès*, Num. 31. *el Encinal*, Num. 32. y *Bustares*, Num. 51. con la pena de la Ordenança, no queda duda en esta Executoria, por quedar la antigua reducida à ella.

62 Y con disposicion tan assentada se desvanecen las cabilaciones, y reparos, que en las dos alegaciones haze, y en que se ha dilatado Pancorbo de querer, que la pena de los quatro maravedis por carga, por cortar, y rozar, y las demàs sobre pastos, sean prohibitivas del aprovechamiento, y comunidad; y que por consiguiente no le tiene Villanueva; pues, aunque este pensamiento, y dilatacion de razones, està deshecho con las mismas Executorias, y observancia de mas de seis siglos; no obstante, para apartar qualquier escrúpulo, es assentado, y sin disputa, que sobre el modo de aprovecharse de los pastos, y Montes, y su vso entre los Lugares, ò Pueblos, que tienen comunidad, se pueden hazer estatutos con penas, estas son, y se establecen, para conservar, no empero, para prohibir, *Avend. de exeq. cap. 13.* *in princip. ibi: Prima conclusio. Potest condere statuta pro conservatione terminorum; & tale statum valet IN VIM PACTI.* Hermosilla *in leg. 15. tit. 5. gloss. 2. num. 44.* assienta lo mismo, y dà la razon, *ibi: Quia non sunt alienationes, sed bonæ societates.* Otero de pasc. cap. 12. per tot. Azebed. *in leg. 15. tit. 7. lib. 7. Recopil. num. 4.* *ibi: Possunt pœnas, & statuta pœnalia facere pro conservatione; & in leg. 5. tit. 7. lib. 3. num. 4.* *ibi: Pro conservatione horum Montium permittitur Populis, vt imponant pœnas;* que fue, lo que desde su principio por el compromisso, y sentençia arbitraria se estableciò, y assi en la siguiente, y en las demàs se observò.

Dieh. 297
n. 30

63 Convencelo la razon, y disposicion tan enixa; porque esta pena es reciproca à los de Pancorbo, y Villanueva en todos Terminos, y es de mayor apoyo, y convencimiento, que con la pena de la Ordenança de Pancorbo, se veda à los vezinos de esta, y de Villanueva, el cortar, y rozar, como tantas vezes se ha dicho, en *Bustares*, Num. 51. *San Mames*, Num. 31. y el *Encinal*, Num. 32. con que *pro conservatione*, & *in vinctu*, se impusieron; y assi lo tenemos assentado por tan repetidas Executorias. Y de ello tambien proviene, y nace otro fundamento, que queda assentado; que el dominio, y propiedad de todo ello, le tenian vnos, y otros vezinos; pues à no ser assi, no fuera reciproca la prohibicion de estos Montes, y pena de la Ordenança; con que se dirigió, para conservar su aprovechamiento, correlativamente, tanto para vnos, como para otros vezinos de ambos Pueblos. Y es constante en los Autos, y no se necesitaba de otra expresion, que lo que confiesa, y reconoce Pancorbo, *Memor. num. 78. ibi: Y solo cierto, que los de Villanueva tenían alcance, y comunidad en los Terminos de Pancorbo, y estos en los de Villanueva, residiendo, como residia, la Jurisdiccion en los de Pancorbo.*

64 Con todo lo qual manifestamente quedaba desvanecida la objeccion, ò reparo, que con la misma dilatacion se ha suscitado, y pretendido fundar por Pancorbo, desde el num. 102. de su primera alegacion, hasta el 142. Y en la segunda, suponiendo que Villanueva, nunca ha sido Aldea, ò de la Jurisdiccion de Pancorbo; pues, como reconoce en otros diferentes numeros, y es assentado, que la comunidad, y aprovechamiento de pasto, corte, y roza, por Privilegio, titulo, costumbre, ò otros medios, se adquiere por los Pueblos; y es comun, sin respecto à la Jurisdiccion, la que tenemos, tanto por el Privilegio, quanto sucesivamente, por las sentencias arbitrarias, y Executorias; y se halla, assentada en su principio, declarada, y autorizada; y assi, que fuese Aldea, y de su Jurisdiccion, *ex abundanti* resulta, sin la menor duda, siguiendo el norte seguro del hecho, y de los Autos con verdad, y sin equivocacion. Pues lo primero, la queixa, y pleyto del año de 1552. le fundò Villanueva (*Mem. num. 21.*) en que los de Pancorbo, *ibi: Por ser muchos, y tener en Villanueva la Jurisdiccion, les pacian con sus ganados el Termino del Juncal, por lo que padecian grandes necesidades; & num. 28. articulò, ibi: Que los de Pancorbo, por tener en los vezinos de Villanueva la Jurisdiccion Civil, y Criminal, hazian à los vezinos de esta muchos agravios.* Y por ser assi assentada esta Jurisdiccion, pidió Villanueva

(Mem.

(Memor. num. 46.) ante el Alcalde de Pancorbo licencia, para otorgar el compromisso; y que le recibiese la informacion, que ante el diò.

65 Y en el pleyto del año de 1678. fundò Villanueva (Mem. num. 81. y 82.) la propiedad, y posesion, antes, y despues que se exhimio de la Jurisdiccion de Pancorbo. Y en el, alegando Pancorbo (Mem. num. 98.) pretendiò, se enmendasse la sentencia de vista en lo perjudicial; y en no aver aumentado las penas de cortes de Montes, y demàs aprovechamientos, ni poder hazer causas, fundandose, ibi: *Que las sentencias arbitrarias, se hizieron en tiempo, que Pancorbo tenia la Jurisdiccion en Villanueva, y eran comprendidos en ella; con que les podian prender, y castigar con mas facilidad (aunque no se les hiziesse causa) que al presente, que se hallan exhimidos de dicha Jurisdiccion.* Y asì, con confesion, y reconocimientò tal, se prosiguieron vnos, y otros pleytos, y se dieron las Executorias referidas, y se excluye su objeccion.

FUNDAMENTUM TERTIUM.

66 **A** Vista de los supuestos, quarto, y quinto, en que se despacharon las sobre-cartas de las Executorias (que quedan dichas) no podia en justicia, y razon, con fundamentos tan poderosos, denegarse la sobre-carta, para el cumplimiento de la Executoria, que en este se pidiò; pues por Pancorbo, proponiendo, y pidiendo el aumento de penas de corte, y roza, era, por reconocer, y confessar, que Villanueva, desde su principio, y origen, tan antiquado, como desde la era de 1183. tenia el aprovechamiento de corte, y roza en todos los Montes; y asì se les conservò por las sentencias arbitrarias, y Executorias; y como à los vezinos de Pancorbo, se les comprendiò con la misma igualdad, en las penas de los vedados de *Bustares, San Mamès, y el Encinal*; sin que por estàr exhimidos, ò fuera de aquella Jurisdiccion, se les apartasse, como no podian, de aquel aprovechamiento, y comunidad, de corte, y roza, pasto, y demàs vfo. D. Covarrub. *Pract. cap. 37. num. 7.* Faria *ibi num. 34.* Otero de *pasc. cap. 10. num. 16.* Lagunez de *fructib. part. 1. cap. 7. num. 48.* Y asì, solo se fuscitò el aumento de penas, y fulminacion de causas, por hallarse exhimidos, y no poder executarlas con aquella facilidad, que quando tenia la Jurisdiccion Pancorbo. Y como se denegasse por la Executoria referida, se dexò autorizada la igualdad de ambos Pueblos, asì en todos

dos los Terminos, como en los vedados de San Mamès, Bustares, y el Encinal.

67 Conspira el otro fundamento, de que en aquel pleyto del año de 1681. Pancorbo defendió, y fundó, como se ha referido, que los Montes altos, y bajos eran propios suyos, y los vedaba como tales; y así lo depusieron sus testigos, y que eran, y se llamaban, el Montemayor, el de Baraon, y Bustares (Memor. num. 90. y 91.) Y en este pleyto defendió, propuso, y articuló lo mismo (Mem. num. 226.) pidiendo, se declarasen por vedados, todos los sitios comprehendidos en el Monte de Bustares, Num. 51. en el de Baraon, Num. 55. y en el Montemayor. Y en observancia, y cumplimiento de aquella Executoria, en la que se avia disputado, y controvertido, y desestimado el Montemayor, que en el pleyto presente se bolvió à suscitar; con aquella ley, y en fuerza de la cosa juzgada, en este con precision se debió determinar lo mismo, por concurrir, copulativamente, las tres identidades, *cause*, *personarum*, & *rerum*, leg. *Cum queritur, cum duobus sequentibus*, ff. de except. rei indicat. cap. fin. de exception. lib. 6. D. Castill. tom. 5. cap. 104. à num. 25. Giurb. decis. 20. num. 1. Barbosa in leg. dibort. §. fin. num. 62. ff. solut. matrimon. Grac. discept. cap. 445. num. 11. D. Salgad. de supplic. 1 part. cap. 12. num. 18. & num. 20. *asserit: quod sufficit, quod sit interpretativè*. Et num. 21. *Interpretativè autem dicitur, quando inter easdem personas eadem quaestio, quæ decissa est, renovatur.*

68 Obstando, pues, à Pancorbo disposicion tal de cosa juzgada con las demás tan repetidas, y por tantos años, y siglos; viendo, que su novedad de suscitar el Montemayor, con oposicion, y contrariedad tal, y tenia total desestimacion, recurrió al Apeo, que supone del año de 1599. en que se fundan las sentencias, de que se introduce el recurso.

O B I E C T I O.

69 Fundandose Pancorbo en el dicho Apeo por toda la alegacion primera, con él quiso alentar, que todo su Termino, y Montemayor es privativo; y que así se deben entender todas las sentencias (desde el Num. 260.) Y en la segunda alegacion, ò respuesta (desde el Num. 13.) por toda ella, con rara maxima, y oposicion, se quiere apoyar, que los Montes altos, y bajos, que la Executoria de 1681. dice, son los de Esperuga, y Canalejas, Num. 45. del Mapa, comuneros con otros Lugares, en que

que Pancorbo ha tolerado cortar à los de Villanueva; pero no, los Montes altos, y bajos, propios, y privativos vedados de Pancorbo. Que no hubo alteracion (Num. 22.) en llamarse Montemayor: ni fue necesario presentar el Apeo (Num. 24.) en el pleyto del año de 1681. Que en los Terminos (Num. 25.) de Montemayor, se incluye San Mamès, Num. 31. con todo el Monte del Encinal, Num. 32. Que estos Terminos de San Mamès, y el Encinal estaban juntos, y componen vn todo, que es la Dehesa de Pancorbo, ò Montemayor, sin distincion (dize Num. 26.) Y en el 28. y siguientes, se dirige à apoyar el Apeo, queriendo corroborarle con el Privilegio de Obarenes. Y que este Apeo està en observancia (Num. 31.) Y fluctuando en el Num. 32. yà dize, son Ordenanças; y así prosigue en los demás números, suscitando, que en ellas, està comprehendido el Montemayor; yà, que se hizieron en virtud de provision; yà, que no se aprobaron, prosiguiendo así en el Numer. 43. de que Pancorbo comprò al Convento de San Millan todas las Tierras, y Sierras; como tambien el Monte, que es al reedor de la Iglesia de San Mamès; y así concluye en dicha alegacion, ò respuesta.

S A T I S F A C T I O.

70 **P**Ara lo primero, de que todo su Termino, y Montemayor le tenga por privativo Pancorbo, y que así se deben entender las sentencias, concurre, para desvanecerlo, el principio desde el Privilegio del señor Rey Don Alonso, y tracto sucesivo, con que se ha observado, en cumplimiento de las sentencias arbitrarias, y Executorias, tantas vezes repetido en dicha alegacion; lo que dexamos desvanecido, y satisfecho. Pero como Pancorbo, no tenga otro fundamento, para el pleyto presente, que el referido Apeo del año de 1599. que es el con que se motivan las sentencias. De su vista, è inspeccion (pues se presentó el original, por averse redarguido) se descubre manifestamente la injusticia, y sinrazon de su concepto, y estimacion; pues se vè, reconoce, y lee, que no tiene principio, fin, ni autoridad de Juez, ni lo demás, que con la ley yà referida, tit. 7. lib. 7. se requiere. Y así, este, que se presentó, como protocolo, es vn papel simple, Borrador, que no prueba, ni es de efecto, para inferir, ni justificar dominio, propiedad, delineacion, termino, ò demarcacion: *Nullam fidem facit, nec probationem inducit. Ex leg. 13. tit. 25. lib. 4. Recopilac. leg. 12. C. 45.*

eadem; leg. 8. & 9. tit. 19. part. 3. Pareja de instrument. edition. tit. 1. resolut. 3. §. 1. à num. 45. & numer. 60. communiterque omnes.

71 Lo que es mas indubitado, quando no ha tenido, ni tiene observancia (aun si contuviese alguna solemnidad) como se reconoce, de no averse presentado, en aquel pleyto, de el año de 1611. en que se despachò la sobre-carta de la Executoria. Y lo que es mas, ò con que se convence, que en el dilatado, y tan reñido del año de 1681. en que se despachò, tambien, la Executoria, disputandose el aprovechamiento, vfo, corte, y roza de todos los Montes altos, y bajos de Pancorbo (que los propuso, y suscitò Pancorbo por Montemayor, Bustares, y Baraon, negando à Villanueva la comunidad, y derecho de cortar en estos, y concediendosele en los de Esperuga, Num. 47. comuneros con otros Lugares, Mem. num. 90. como en el presente le confiesa en estos, y niega en aquellos, Mem. num. 126.) era muy conforme, y natural, que, para su apoyo, le presentasse Pancorbo, para establecer, acreditar, y fundar la extension, y dehesamiento, de mas Termino, que comprehende este Montemayor, que el que tenia, y tiene San Mames, Num. 31. y el Encinal, Num. 32. pues trataba de impedir, y estrechar à Villanueva, à los Terminos de Esperuga, Num. 47. tan cortos, y ceñidos, que era la disputa, que en el pleyto presente; pues todo lo negaba Pancorbo, y queria, que todos los Montes altos, y bajos, fuesen Montemayor, Bustares, y Baraon, y que estos fuesen vedados; y en el, no presentò tal Apeo; pues no tenia fabricado, ni criado el Montemayor, como al presente, que le presentò, y en que se fundò desde su principio. Y hallamos, por invtil, y bien estraña la salida, que se dà, en el papel, alegacion, ò respuesta de Pancorbo (al Num. 24. y siguientes) de que en aquel pleyto del año de 1681. no fue necessario presentarle. Y si no lo fue, por què en este le presenta? y como se funda en el? pues se disputa lo mismo. Y como le pretende corroborar, con la observancia que supone Num. 31? tambien, bien estraña; pues, si en aquel tiempo, ni en otro alguno hasta el presente, ni le presentò, ni sacò à luz, ni demonstrò, como puede observarse, lo que no ha sido, ni se ha visto?

72 Y asì fluctuando con esta alegacion segunda, ò respuesta: yà dize en el Num. 32. que, este papel borrador, son Ordenanças, y prosigue, queriendo apoyarlas, entre igual tempestad: pues yà dize, se hizieron con provision, yà, como es

verdad, que no están aprobadas; pero que están observadas. Y aunque, à vista de oposicion, y contrariedad tal, pudieramos omitir otra satisfaccion, no lo permite la razon, viendo en su original, y protocolo, que es vn borrador de Ordenanças, que dispusieron los de Pancorbo. En su principio (*Mem. num. 253.*) está rota, ò quitada vna media quartilla de la primera hoja, lo que corresponde à los nueve medios renglones primeros de la cara, y buelta; de suerte, que queda truncada la narrativa; y lo que está corriente dize: *Porque la diversidad de las Provincias, trato, y costumbre de las Tierras, no se pueden ajustar, tanto en particular, que no aya necesidad de nuevas leyes, y Ordenanças.* Y prosigue: *Y por ello, por ley Real, se dà facultad à los Regimientos, para que puedan hazer dichas Ordenanças.* Y así empiezan: *Nos la Justicia, y Regimiento de la Villa de Pancorbo, teniendo necesidad de particulares Ordenanças, &c.*

73 Para ello (segun por el Acuerdo presentado en los Autos de 11. de Junio de 1602. *Mem. num. 274.*) dize el Concejo General de Pancorbo, que en él diò cuenta Pedro Morquecho de los negocios, que se le avian encomendado, viniesse à solicitar à la Corte; y lo que avia hecho en cada vno de ellos era, que avia traído las Ordenanças, para confirmarlas; y respecto à estar hechas sin provision, y ser muy prolixas, no se confirmaron, y llevó provision, para que se hiziesen de nuevo, y se acordò así. Pero resulta, y no se duda, que despues no se hizieron, ni executaron.

74 Y este papel, ò borrador de Ordenanças, concluye (*Mem. num. 268.*) *Y en la forma, y manera, que dicho es, por orden, y acuerdo de la Justicia, y Concejo General, las personas, à quien fue cometido, y los demás, que por acuerdo de la Justicia, y Regimiento, nos hallamos à las reveer con la Justicia, lo firmamos de nuestros nombres, en la Villa de Pancorbo à 30. dias de el mes de Junio de 1599.* Tiene veinte y dos firmas, y ninguna de el Escrivano. Y despues de ellas se hallan dos capitulos, y roto lo demás. Y (*Mem. num. 273.*) acordò Pancorbo en Concejo abierto en 8. de Diziembre de 1598. hazer Ordenanças, de que avia gran necesidad. Y por nuestras leyes del Reyno, citadas en el *num. fin.* del segundo premisso, queda asentado, el que, semejantes Estatutos, y Ordenanças, no valen nada, ni tienen efecto, ni estimacion, faltando la aprobacion Real.

75 Y como la fabrica, estudio, y direccion de ellas, fuese, para criar este Montemayor, con la circunyalacion de tres leguas,



guas, dandole por vedado en perjuizio de Villanueva (con quien à la fazon tenia pleyto en la Chancilleria sobre el mismo aprovechamiento de corta, y roza de leña *Mem. num. 181.*) de ello, se comprehende, que por perjuizio, y mutacion tal, ò novedad, de hazer semejantes dehesamientos, y vedamientos, de *Montemayor, Baraon*, y otros, se denegò por el Consejo la confirmacion, ò aprobacion; por ser bien asentado, que la Villa, ò Lugar no puede en perjuizio, del que tiene comunidad, de pastos, y aprovechamientos, ò bien por titulo de Privilegio, como el que llevamos fundado, ò por costumbre, prescripcion, ò otro medio, alterarla, mudarla, *aut quidquam facere, nisi omnium Consensus interveniat. Leg. 10. § 14. tit. 7. lib. 7. Recopil. D. Salced. in leg. 4. tit. 14. lib. 3. Recopil. cap. 24. § 28. num. 4. cum seqq. Lagun. de fruct. 1. part. cap. 28. à num. 244. § 247. 248. y 252.* donde lo refiere con el comun de todos los Autores, que cita.

76 En este papel borrador, discurren, y estienden diferentes Ordenanças, para el gobierno de sus Ayuntamientos, sus Rentas, Carnicerias, Tiendas, Quentas, Mayordomos, y Jurados. Otras para Pastores, Guardas del Campo, Ganados, con varias penas, y prevenciones; y pasan à establecer por otras el dehesamiento de Montes, vedandolos.

77 El primero que dehesan, y cotan, es, *el Monte de Baraon*, Numer. 55. y en el Mapa, y vista de ojos (*Mem. num. 137.*) se le pone la circunvalacion con las letras N. O. P. Q. R. S. T. Y este Monte es libre, comunero, como Termino de Pancorbo, segun las sentencias arbitrarias, en que por ellas, y con toda expresion, en la de 1555. se manda guardar la antecedente, exceptuando solo *San Mamés, el Encinal, y Bustares*: todos los otros Montes, y Terminos, que Pancorbo tiene, en que se incluye *Baraon*, les dexa libres, pagando quatro maravedis por carga (*Mem. num. 58.*) Y es de notar, que en el pleyto, sobre que recayò la Executoria del año de 1681. referida, aviendo pretendido, defendido, y articulado Pancorbo, que los Montes altos, y bajos eran propios, y privativos suyos, y se llamaban, *el Montemayor* (*Mem. num. 91.*) y este de *Baraon*, Num. 55. con rara oposicion, ò variedad, siendo vno el instrumento, Apeo, ò Ordenança, en que se funda, por estas sentencias del recurso, se dexa à este Monte de *Baraon*, sin comprehension de dicho Apeo, libre, y no vedado.

78 El segundo es el de *Bustares*, Num. 51. yà vedado, y amojonado, por las Executorias; y conforme à ellas, se hizo la vista de ojos, y en ella se reconocieron los mojones, que se señalan

lan con las letras I. J. K. L. M. (*Memor. num. 136.*) y se le diò la circunvalacion de tres quartos de legua, que comprehenden dichos mojones. Y en este papel de Ordenanças, estienden dicha circunvalacion, excediendo del Termino antiguo, cerca de la mitad; pues le estienden hasta la comunidad libre de Villanueva, y mojones de ella, que se señalan con los *num. 77. y 78.* comprendiendo en èl, el Termino de Revilla Quemada, donde se hizo vna denunciacion, y otros diferentes Terminos. Y conforme à este papel de Ordenanças, declara la Chancilleria, por vedado todo su Termino, y sitio, que afsi estendiò, despreciando el Apeo de las Executorias: pues como haitado, y amojonado por ellas, hallandose estos mojones con la permanencia, y existencia, que manifiestan las letras referidas, en semejante hecho, y antigüedad, como *monumenta posita ad rei memoriam*, se deben, sin exceder, observar, *leg. fin. tit. 16. part. 7. leg. fin. tit. 15. part. 6.* ibi Gregor. Lopez, Azeved. *in leg. 16. tit. 5. lib. 3. à num. 1.* Otero de Pasc. *cap. 28. à num. 3. cum alijs.*

79 Y afsi es sinrazon, è injusticia, aver estendido este Monte, sin mas fundamento, que el papel destas Ordenanças; y no se aver arreglado à el Apeo de las Executorias, y vista de ojos, hecha conforme à èl, por la que se le dàn los tres quartos de legua de circunvalacion. Y de ella Villanueva no reclamò, ni debiò reclamar, al tiempo de hazer la mojonera el Receptor (como Pancorbo afsienta en su segunda alegacion, *num. 36.*) antes bien se conformò con ella, por ser la misma, que las Executorias expressan, y no la que refiere el papel de Ordenanças; que si lo fuera, en tal caso se huviera quejado. Y de lo que se queja es, de aver declarado la Chancilleria por vedado este Monte de Bustares, segun la extension de este papel de Ordenanças; y por bien hecha la prendada en *Revilla Quemada*, que està fuera de los mojones, que las Executorias refieren, y señalan las referidas letras, y corren por debaxo deste Termino (*Memor. num. 72.*)

80 El tercero que cotan, dehesan, y vedan, es *Montemayor*; (dandole este nombre) y para circunvalarle, segun la vista de ojos (*Memor. num. 134.*) se empezò por el mojòn, que se señala *Num. 4.* y de èl se siguiò por los numeros de la circunferencia al 5. 6. 7. 8. 9. 10. y los demàs hasta el 24. comprendiendo todos los Montes inclussos en èl hasta el *Num. 34.* en que incluyeron los sitios de *Majada Redonda*, *Num. 9.* el *Brojal*, *Num. 10.* y *Cueba Secreta*, *Num. 11.* en los que se hizieron las denunciaciones, que

dieron motivo al pleyto; y afsi difcurriendo, ò circunfcribiendo con tal nombre de *Montemayor* los Montes, y Terminos de mas de tres leguas de circunferencia; y por los afsi plantificados, y protestados por Villanueva, corriò la vista ocular, y Mapa, al tenor del Apeo; por el qual, las sentencias de la Chancilleria, con el fupuesto de tal Apeo, le dãn por vedado. Y como en este borrador de Ordenanças, se vã por limites, y mojones transitando, y circunvalando Termino, y *Montemayor*, de ello dependeria fuponerle las sentencias por Apeo.

81 En el comprehendieron, como se conoce en su delineacion protestada, los dos Montes, ò Deheffas de el *Encinal*, Num. 32. y *San Mamès*, Num. 31. diferenciandose, ò distinguiendose por sus nombres, y Terminos de tanta antigüedad, como se declara por las sentencias arbitrarias. Y por ellos mismos se conoce la separacion, se registra, y vè por la vista ocular (*Memor. num. 134.*) y Mapa, y lo que assentaron los de Pancorbo; por ser cada vno Termino separado, y no confinar vno con otro, y afsi en ella se señalaron con la diferencia de Num. 31. y 32. y *San Mamès* se demarcò, amojonò, y deliniò por las letras con que se señalan de C. D. E. G. H. comprehendiendo solo tres quartos de legua en circuito; y al *Encinal* le demarcaron con la inclusion de Termino, que contiene la circunferencia, ò circuito de vna legua, conforme se assienta por los de Pancorbo, vista ocular, y amojonamiento (*Mem. fol. 36.*)

82 De esta separacion, se viene en conocimiento de la gravissima oposicion, que se encuentra, en dãn, y fomentar otro Termino, ò *Montemayor*, comprehendiendo, y entrando en el, para reputarle por vedado, los de las Deheffas del *Encinal*, y *San Mamès*, diferentes en Termino, nombre, situacion, y circuitos, pues sin relacion à estas, y dexando abolido su Termino, voz, y nombre, se publica por vedado el *Montemayor*, para ampliar, y comprehender tres leguas de situacion de Montes, y Terminos, segun la vista ocular, à que se estiende, la delineacion, y demarcacion, conforme à las sentencias, de que se introduxo el recurso, por las que se determina, que el *Montemayor*, como està demarcado por el Apeo, que de el se hizo en 30. de Junio de 1599. y por la vista ocular de el Receptor, se aya, y tenga por Monte, y sitios vedados.

83 Y como sea todo ello incontrovertible, con verdad se puede assegurar, no se encuentra, ni en la primera, ni en esta segun-

gunda alegacion, ò respuesta de Pancorbo, razon de fundamento, para el, en que se funda, y objeccion que propone; pues en el num. 22. desta dize: *Que el llamarse Montemayor, no se considera alteration de nombre, sino extension comparativa; esto es, que se llama Montemayor al que es mas grande de Termino, y al que produce mas creciendo arboles, y que por esso Pancorbo llamó Montemayor à San Mamès, el Encinal, Majada Redonda, y los otros que son vedados.* Y si en las sentencias referidas, y pleytos, que motivaron las Executorias, no ay tal Montemayor, que le llame Pancorbo aora, què fundamento es, para incluir à San Mamès, el Encinal, Majada Redonda, y los otros? Pues en ser extension comparativa, como dize, llamandole Montemayor, porque es mas grande Termino, ò comprehende mas Terminos, y Montes, que los vedados de San Mamès, y el Encinal, en esto mismo està descubriendo la injusticia, de que, en perjuizio de Villanueva, quiera vedar mas Montes, que los prohibidos del Encinal, y San Mamès. Y en el num. 27. dize: *Que el, que se llame Deheffa de Pancorbo, ò Montemayor, no es variacion substancial, si question de nombre, pues es lo mismo Montemayor, que Deheffa de Pancorbo, y que dentro de este están comprehendidos San Mamès, el Encinal, Majada Redonda, Cueba Secreta, el Brojal, y demás Terminos, que componen este todo de Montemayor, y que están juntos, sin separacion alguna.* Con lo que prosigue num. 31. con rara oposicion; pues lo pretexto con question de nombre, que dize no es variacion substancial, dexandole con extension en el num. 22. à este Montemayor, porque es mas grande de Termino; y si lo es, con què razon se puede estender con vulneracion de las sentencias, y Executorias?

84 Recurre pues, para ello, con otra bien estraña razon, à querer persuadirlo num. 37. de su alegacion, con que en el pleyto, sobre que se diò la sentencia arbitraria del año de 1555. en la petition, que diò el Procurador de Villanueva ante el Alcalde de Pancorbo, pidiendole licencia, para comprometer el pleyto (*Memor. num. 46.*) dize; que exceptuò el Montemayor, pues se explica con estas palabras: *Salvo la Deheffa de San Mamès, con todo el Monte de el Encinal, y Robredal.* Cuya clausula califica, por confession de Villanueva, *estår vedado todo el Montemayor, San Mamès, el Encinal, y Robredal;* pues dize: *con todo el Monte del Encinal, y Robredal, consistiendo en encinas, y robles todo el Montemayor, es claro, concluye, que lo exceptuado, y vedado, fue todo el Montemayor;* estraña suposicion! Donde, pues, exceptua Montemayor? Como se

se haze tal supuesto, para inferir lo que no resulta? Como pues, se trunca en el orden, lo que dize Villanueva? Y como se omite, lo que en el num. 54. del Memor. se supone en la escriptura del compromiso, que es, ibi: *Que los de Villanueva por hazer leña en todos los Montes, y Terminos de Pancorbo?* Y assi, se deshaze todo este edificio, atendiendo à la sentencia de dicho año de 1555. pues, siendo el compromiso, sobre el cortar, y hazer leña en todos los Montes, y Terminos de Pancorbo, aunque, en el pedimento, en que se pidió la licencia por Villanueva, para otorgarle, se dixesse, ò estendiesse lo que *re vera*, no hizo, de que concepto puede ser? supuesto, que lo que se determina por dicha sentencia, es lo que se atiende, como decission, y la con que se gobierna, por toda disposicion. Y como en ella se manda; que en lo que toca al cortar, y rozar de la leña en los Montes de Pancorbo, como es: en la *Deheffa de San Mamès*, Num. 31. y el *Encinal*, Num. 32. y en *Bustares*, Num. 51. *que si los vezinos de Villanueva, cortaren en estos dichos Montes vedados, paguen la pena, que el vezino de Pancorbo suele pagar, y paga, como la Ordenança de dicha Villa lo dispone.* PERO EN TODOS LOS OTROS MONTES, Y TERMINOS, QUE LA DICHA VILLA DE PANCORBO TIENE, que qualquier vezino, ò persona de Villanueva, que fuere hallado haziendo, rozando, y cargando leña, que por cada carga de leña pague 4. maravedis. Se viene en claro conocimiento, que en ella no se tratò de Montemayor, porque no le avia; y lo que mas es, que aunque lo huviesse (que se niega) no quedò como Monte exceptuado.

85 Y con bastante claridad està determinado en el pleyto del año de 1678. sobre que recayò la Executoria del año de 1681. en que se mandò, que en cumplimiento de la referida del año de 1556. no impidiesen los de Pancorbo à los de Villanueva, que pudiesen cortar, y rozar en los Montes altos, y baxos (Memor. num. 97.) que fue lo que se controvirtió, y disputò; pues Villanueva, se quexò de que se le impedia (Memor. num. 83.) Pancorbo se defendió, y articulò (Memor. num. 90.) à la segunda pregunta, ibi: *Que los Montes altos, y baxos de Pancorbo, avian sido, y eran propios desta Villa, y como tales, usaba de ellos, coteandolos, y vedandolos, segun, y en la forma, que les avia parecido para su conservacion, vedandolos aun à sus mismos vezinos, exprestando, y declarando con sus testigos (numero siguiente) que estos Montes eran, y se llamaban el Montemayor, el de Bustares*, Num. 51. y el de Baraon, Num. 55.

y afsi en estos Montes altos permitidos, están comprehendidos diferentes Terminos, distintos vnos de otros, como Robredal, Numer. 33. el Ayal, Num. 5. Majada Redonda, Num. 9. el Brojal, Numer. 10. Cueba Secreta, Num. 11. Sotil de Ladrones, Num. 8. las Paules, Num. 12. Llanillo, Num. 13. 14. y otros (Memor. num. 153.) y San Mamès, Num. 31. es distinto sitio, y Termino de el Encinal, Num. 32. Consta tambien (Mem. num. 155.) aunque les incluya Pancorbo en Montemayor con los demás. Y afsi con fundamento de hecho tan asentado, queda desvanecida la alegacion, y respuesta de Pancorbo, en que dilatadamente se funda, Num. 17. 21. 24. ibi: *Y no es verdad.* 25. 31. ibi: *Tampoco fue necesario.* Y en el 40. y 41. ibi: *Afirmismo le permite;* queriendo suponer, y suponiendo, que en aquel pleyto del año de 81. no se controbirtió lo referido, no teniendo para todo ello otro apoyo, ni razon, para alentar, yà el Apco, yà la Ordenança, que introduce, y con variedad refiere.

86 Conspira, para mas calificacion del error, ò sinrazon, lo que articula Pancorbo à la pregunta quarta (Mem. num. 217.) que dentro del Termino, y Territorio de Pancorbo, ibi: *Se halla otro Monte, que llaman la Debeffa de Pancorbo, ò San Mamès, ò Montemayor.* Y en la quinta (Num. 278.) ibi: *Que la dicha Debeffa de Pancorbo, San Mamès, ò Montemayor.* Y en la sexta (Num. 358.) ibi: *Que dentro de la dicha Debeffa de Pancorbo, San Mamès, ò Montemayor, ò Encinal, ay muchos sitios; con cuya demonstracion de alternativa, se viene en conocimiento, que siendo San Mamès, Num. 31. el vedado, en este se verifica, hallandose con termino, y circunvalacion, como la que los mismos de Pancorbo le dan, y se asienta en la vista de ojos de tres quartos de legua, à este termino se debe ceñir, ò sea llamandole, Debeffa de Pancorbo, ò San Mamès, ò Montemayor; pues para su verificacion tenemos por asentado, segun las sentencias, y Executorias, ser lo vedado, San Mamès; & sufficit hanc partem esse veram; quia ista alternativa attribuit actum cuilibet in solidum. Leg. Si quis ita stipulatus fuerit, in fin. ff. de verb. obligat. asserit cum pluribus Barbos. dict. 46. num. 1. 2. & 3.* Ademàs, que atendiendo à lo que articula Pancorbo en la pregunta doze, Num. 387. ibi: *Que el Montemayor, ò Debeffa de San Mamès (que todo es vn Monte sin distincion) es tan proprio, y privativo, se conoce, que San Mamès es lo vedado, ò sea por este nombre, ò por el que le dà Pancorbo de Montemayor, que todo es vn Monte sin distincion, pero no con la extension, que quieren in-*

roducir de la circunvalacion de tres leguas, como queda asentado, segun la vista de ojos.

87 Porque, como repetidamente en contrario se dize en su alegacion, y se funda, y articula en el pleyto por Pancorbo, en la referida sexta pregunta, y las demàs: que dentro de este *Montemayor*, y su circunvalacion de las tres leguas, se comprehenden muchos Montes, con nombres propios, y distintos, como *Robredal*, *Ayal*, *Brojal*, *Cueba Secreta*, y los demàs, es de razon, que conforme à las sentencias arbitrarias, y Executorias, todos ellos quedaron libres; pues solo se exceptuaron por vedados, *San Mamès*, y *el Encinal*; y asì con claridad taxativa, expressaron, y coartaron lo vedado à estos dos, y no nominaron los demàs Montes, y Terminos del *Robredal*, *Brojal*, *Ayal*, &c. porque no se pudo estrechar mas la comunidad, y aprovechamiento de cortar, y rozar; y asì, con exceptuacion, quedò segura, y libre la regla, ò libertad, de cortar, y rozar en todo lo demàs.

88 Convencefe mas; pues para pretextar extension de circunvalacion tal, aplican, fuscitan, ò dãn los nombres de *Debessa de Pancorbo*, ò *San Mamès*, ò *Montemayor*, ò *Encinal*. Y con igual artificio, con el papel, ò borrador de Ordenanças, dexan el nombre de el Monte llamado, *el Encinal*, y à este los mas dãn el nombre de *Montemayor*, estando por tan repetidas determinaciones separado, y distinguido, en voz, nombre, y termino. Como se vè en la de 1555. en que expressamente se llama, *el Encinal*, que, segun la sentencia anterior de el año de 1460. se demonstraba *Debessa de Pancorbo*, la que por mas extension, ò por mejor declaracion en la de 1555. aviendose aumentado por vedado el *Monte de Bustares*, Num. 51. que en la antecedente, no lo estaba, con la misma disposicion, y por mayor claridad se expressò, y declarò el *Encinal* con este nombre, por el que tenia equiboco, de *Debessa de Pancorbo*. Cuya sentencia fue, la que se aprobò, y executiorò; y para su execucion, y cumplimiento sucesivamente en las otras Executorias, se despachò la sobre-carta, desestimando al *Montemayor*, que se propuso en el de 81.

89 Y se halla convincentemente, y resulta por el pleyto, que el *Encinal* es la *Debessa de Pancorbo*; y en substancia lo mismo califica la sentencia arbitraria del año de 1555. en que, como comprehensivo el *Encinal* de la *Debessa de Pancorbo*, no se expresa esta, que demonstrò la sentencia del año de 1460. declarando aquel. Y tambien se dexa sin duda, por el Privilegio de Obarenes, de la

era de 1233. en que , entre otros Terminos , se donò al Monasterio todo el Valle , que se dize *Obarenes* , hasta la *Deheffa de Pancorbo* (Mem. num. 366.) Este Valle , segun el Privilegio , es , desde la Fuente llamada , Fuenturiel (que se demuestra en el Mapa junto al Num. 35.) y sigue , agua abaxo , y falda del Llanillo , Num. 14. hasta el Mojon de la Palanquera , letra F. Este Mojon està pegado , y contiguo al *Encinal* , como lo demuestra el Mapa , y divide de el la propiedad de dicho Privilegio , sirviendo tambien , para alcance de dicho Monasterio (Mem. num. 134. fol. 34. lin. 6. numer. 276. fol. 61. lin. 12.) Con que dexan sin duda , que la Deheffa de Pancorbo es el *Encinal* , Num. 32. Lo que tambien se acredita por la Executoria , que Obarenes obtuvo contra Pancorbo en el año de 1542. sobre los alcances del Monasterio , en que este asentò los alcances hasta el *Arroyo de Humantillos* , que es junto con la *Deheffa de Pancorbo* (Mem. num. 160. y 161.) Y este Arroyo divide el Termino del Llanillo , Num. 14. y la *Deheffa de Pancorbo* , (como se afsienta Mem. num. 431.) Y en la vista de ojos (Mem. fol. 36. lin. 4.) se dize : *Que el agua de Humantillos corre por enre el Termino del Llanillo , y este de el Encinal al Mojon de la Palanquera , letra F.* Y como hasta el *Encinal* llegan los alcances de Obarenes (Mem. numer. 168. y 169.) y en la vista de ojos (Numer. 134. fol. 33. B. lin. 20.) se verifica , que siempre el *Encinal* fue , y es , la *Deheffa de Pancorbo* , distinto , y separado , como se afsienta , no solo de la *Deheffa de San Mamès* , sino de todos los Terminos contiguos à el , como son : *Peña Bermeja* , Num. 18. *Carrasalineros* , Num. 19. *el Cabezo* , y *Robredal* , 33. la *Oya del Monte* , 34. como lo demuestra la vista de ojos , y Mapa (Mem. num. 134. fol. 36. lin. 32. y siguientes) Y segun su demarcacion , afsientan los de Pancorbo , como yà se ha dicho , tiene de circuito vna legua.

90 La *Deheffa de San Mamès* , ò *Monte de San Mamès* , que assi se nombra , es distinta , y separada , y como tal , se estima , nombra , y veda en las sentencias arbitrarias , y Executorias (Mem. num. 17. 58. 59. 62. 66. 71. y 79.) y assi reconocida , y vista esta *Deheffa* , ò *Monte de San Mamès* , por la vista de ojos , se separa , amojona , y divide por los de Pancorbo , no solo del *Encinal* , sino de todos los demàs sitios , y Terminos , circunvalandola , y señalandola con las letras C. D. E. G. H. (Mem. num. 134. fol. 33. B. lin. 20.) Y es bien de conceptuar , que no se ha pensado dezir , ni articular , que *San Mamès* tenga mas termino , ni extension , que los

los tres quartos de legua de circunvalacion ; ni el *Encinal* mas de la legua ; y assi vâ reconocido , y confessado por Pancorbo , que es especialidad notable ; con que à la justicia , y razon se dexa la claridad , que no por este medio , sino por el del error , tan manifesto de Apeo , y Ordenanças , quieren dâr otro *Montemayor* , comprehendiendo este , y los demàs Terminos de tres leguas.

91 Subsiguese , averse convencido à Pancorbo con la escriptura , que de su Archivo facò , compulsò , y presentò Villanueva , por la que consta , que en 20. de Enero de 1431. (*Mém. num. 364.*) recibió Pancorbo en emphiteusis del Monasterio de San Millan de la Cogulla , diferentes Heredades ; y notando sus confines , à vna Viña , que contiene el emphiteusis , le dâñ confinante , el furco , ò Heredad de Teresa Alfonso , è de Juan Garcia , è el Monte , que es al rededor de la Iglesia de San Mamès ; y entonces , y despues successivamente se nomina , *Monte de San Mamès* , y no *Montemayor* , que no le avia ; y assi en la sentencia arbitraria del año de 1460. con vista de los Privilegios , y escripturas , se dà este Monte de *San Mamès* por vedado , el que comprehendia algunas Heredades , ò Territorio del emphiteusis ; pues teniendo las yà Pancorbo por la dicha escriptura del emphiteusis del año de 1431. solo se descubre , conforme à la delineacion , y demarcacion , por cotado , ò vedado , *este Termino , Deheffa , ò Monte de San Mamès* , que es el que tiene de circuito tres quartos de legua , como por vna , y otra parte se reconoce. Y si entonces huviera *Montemayor* , ò por demarcacion , ò por confinante , ò por inclusion de su nombre , en vna , ò otra se huviera demonstrado ; y mas , quando con mojones , y demarcaciones , assi deantes , como de aquel tiempo , y del successivo , se ciñe el *Monte , y Termino de San Mamès vedado* à los tres quartos de legua ; y con conocimiento de todo ello , en todos los dichos tiempos se dieron las sentencias arbitrarias , y las Executorias.

92 Y como es de reparar , à todo ello no se opone por Pancorbo en su alegacion , ò respuesta , *Num. 43.* ni en los demàs , cosa substancial ; pues reconoce , y confiesa ser verdad lo referido ; y solo repite , como en todos los demàs numeros , que la *Deheffa de San Mamès* se apellidaba *Montemayor* ; en cuya comprobacion buelve à fuscitar el Apeo del año de 1599. que es todo el aparato ; queriendo tambien comprobarle con los nombramientos de Guardas , Visitas , Licencias , y mas papeles , è instrumentos , que presentò en este pleyto. Pues como todo ello lo articu-

ticulasse, y los más papeles, acuerdos, y nombramientos de Guardas, y licencias, los presentasse en el pleyto, sobre que se diò la Executoria de el año de 1681. como defestimado todo ello, y no de atencion, ni de concepto para este, se omite la consideracion de su expresion, por lo articulado, y probado por Villanueva, conforme al *Mem. num. 153.* hasta 170. y *num. 414.* hasta 433.

93 Y aunque tuviesen todos los dichos papeles, y acuerdos alguna solemnidad, ò autoridad; como todo ello es dispuesto, por voluntad de Pancorbo, siguiendo el pretexto de el Apeo, que supone, ò Ordenanças, à que recurre, aunque se pretexto, con la voz de nuevo instrumento; es bien sabido, que con el, no se puede alterar la cosa juzgada, y Executorias referidas, *leg. Imperatores, 35. de sentent. & re iudicat. leg. Sub specie, 4. Cod. eodem, leg. Cum de hoc, ff. de except. re iudicat. cap. Sub orta, de sentent. & re iudicat. leg. 15. titul. 11. leg. 19. titul. 22. partit. 3. D. Solorçan. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 8. num. 61. D. Salgad. Laberint. Credit. 3. part. cap. 1. num. 3. 52. & per tot. & de Reg. 4. part. cap. 8. ex num. 292. Valeròn de Transact. que refiere los mas, titul. 6. quest. 3. à num. 13.* Y no se necesitaba de otro apoyo, que el que se conoce, manifiesta, y testifica lo mismo, que se determina, por estas sentencias del recurso, gobernadas por este Apeo del año de 1599. papel simple, ò borrador de Ordenanças. Y no puede omitirse, que quando por estas se dà por vedado el Monte de Baraon, no siendolo, segun và assentado, por las sentencias arbitrarias, y Executorias; y como segun estas, se defestima su vedamiento, por las del recurso, con la misma ley se debiò defestimar el Montemayor; y no darle aun papel de aquel Apeo, ò Ordenanças, dos cuerpos, conceptos, ò divisiones, apreciandola por vna, y despreciandola por otra, que todo derecho reprueba desigualdad, y variedad tal.

94 Con que es notoria, en hecho, y derecho la injusticia, y sinrazon: pues Villanueva, exceptuando las Deheffas de San Mamès, Num. 31. Encinal, Num. 32. y Bustares, Num. 51. vedadas por las sentencias arbitrarias, y Executorias, como à los vezinos de Pancorbo, con pena igual de la Ordenança, se hallò siempre con el vfo, y aprovechamiento de cortar, y rozar en todos los Terminos, Montes altos, y baxos de Pancorbo, sin adscripcion, ò novedad de Montemayor, por no aver Termino tal de su extension deheffado, cotado, ni vedado; y asì, en cumplimiento de aquellas Executorias, se

debiò, para la execucion, y observancia de ellas, despachar la
sobre-carta, à la que aspira toda razon, por el remedio del
recurso establecido, para el reparo del agravio, è injusticia.

Ex quibus, espera Villanueva se difiera à su favor: *Salva in
omnibus*. D. V. D. C.

Lic. Don Manuel Antonio
Valcarlos Velasco.

